

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	34636 Європейське бізнесове право (мова навчання українська/англійська) / European Business Law
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	293 Міжнародне право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.12.2020 р.

Справа № 1249/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Юрій Петрушенко – головуєчий,
Литвин Марина Валентинівна,
Ольга Єременко,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Жилінська О.І.-проректор з наукової роботи, Гожик А.П.-директор НМЦ – представник ЗВО,
Вяляцько Ілля Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34636
Назва ОП	Європейське бізнесове право (мова навчання українська/англійська) / European Business Law
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	293 Міжнародне право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Експертна група акцентує увагу на тому, що опитування здобувачів, роботодавців, академічної спільноти не формалізовано та не зафіксовано у внутрішніх документах Інституту, вузу. На це вказали представники роботодавців, а також залишився без належного документального підтвердження п.1 запиту експертної групи, з чого ЕГ робить висновок, що дані документи у ЗВО відсутні або неналежно оформлені. Експертами з'ясовано, що на відповідній ОП проводилося опитування (файл з результатами опитування додається до даного Звіту) серед здобувачів з метою врахування їх інтересів. Одночасно з тим експертна група під час опитування здобувачів вищої освіти (Зустріч 2) прийшла до висновку, що опитування здобувачів має недостатньо системний характер. Здобувачі не одразу змогли пригадати ким і в якій формі проводилося опитування, вказуючи на факт опитування лише окремими викладачами з певних дисциплін. З цього, на думку ЕГ, вбачається ризик втрати відповідної інформації у випадку зміни особового складу робочої (проектної) групи, яка безумовно є компетентною та професійною.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Чіткість та зрозумілість правил прийому на навчання за освітньою програмою. Відсутність дискримінаційних положень в правилах прийому. Нормативно-правова база, що регулює процедуру вступу та визнання результатів навчання, оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Особам, які бажають вступити на навчання за відповідною ОП необхідно скласти: 1) єдиний вступний іспит з іноземної мови. Перепоилання на Програму іспиту міститься на сайті http://www.iir.edu.ua/entrans/admission/master_daytime/; 2) єдине фахове вступне випробування з права.

Перепосилання на Програму іспиту перевірено і міститься на цьому ж сайті. Додатковою умовою присвоєння кваліфікації «Перекладач» є наявність кваліфікації «Фахівець з перекладу». У протилежному випадку навіть за умови успішного навчання додаткова кваліфікація не присвоюється. Вимоги до вступників повністю відповідають загальним вимогам, визначеним Правилами прийому до Університету та не передбачають додаткових особливих умов.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ у звіті зазначила, що фактів визнання результатів навчання здобувачів ОП в інших навчальних закладах в рамках академічної мобільності не виявлено.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На ОП «Європейське бізнесове право» відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

В навчальному плані 2019 року набору наявний один вибірковий блок "Європейське бізнесове право", в навчальному плані 2020 року з'явилося 2 вибіркових блоки: "Корпоративне регулювання в ЄС" та "Регулювання торгівлі в Європі". Доступної і зрозумілої інформації про те, чим саме було обумовлені ці зміни знайти не вдалося.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В ООП вказані такі умови присвоєння професійної кваліфікації "юрист-міжнародник": 1. Успішне проходження практики. 2. Обрання спеціалізованого блоку дисциплін із навчального плану та отримання середнього балу не нижче «75» за підсумками складання всіх дисциплін, які до нього включені. 3. Отримання не нижче 75 балів на підсумковій атестації. Проте ніде не зазначено про який саме "спеціалізований блок дисциплін" йде мова і на основі якого положення присвоюється професійна кваліфікація. Не тільки оприлюднення, але і обґрунтування складових такого блоку є особливо важливим за умови відсутності професійного стандарту для регульованої спеціальності.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Перевіряючи матеріально-технічні ресурси, ЕГ переконалася, що аудиторії оснащені усіма необхідними матеріалами, які дозволяють реалізовувати освітній процес. Перевагою є те, що в рамках цієї ОП передбачені аудиторії для занять з іноземної мови, які обладнані спеціальними технічними пристроями, зокрема комп'ютерами і навушниками. Є також окремі комп'ютерні класи, аудиторії з мультимедійними проекторами, зала Вченої ради, спортивні зал і майданчик. Особливістю є функціонування науково-експертного центру Європейського права (227-228 ауд.) зі спеціалізованою літературою, облаштований фліпчартом, міні-бібліотекою іноземною мовою та інтерактивною дошкою. Бібліотека ІМВ, яка є структурним підрозділом Наукової бібліотеки імені М. Максимовича Університету (<http://www.iir.edu.ua/science/library/>), складається з двох читальних зал для загального користування здобувачів та НПП. Література представлена англійською мовою у паперовому та електронному варіантах. Під час дистанційного навчання, через електронний ресурс, здобувачі і викладачі мають доступ до усіх джерел бібліотеки. Окрім того, кожен здобувач ОП має доступ до всієї інформації щодо дисципліни в електронних кабінетах викладачів (силабуси, кейси, презентації, літ-ра, журнали тощо). Біля корпусу ІМВ розташований гуртожиток для проживання студентів та паркувальні місця. Навчально-методичне забезпечення ОП складається з робочих програм, методичних рекомендацій та очікуваних програмних результатів, які розробляються кафедрою ІМВ.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

За результатами інтерв'ювання здобувачів, представників студентського самоврядування, академічного та адміністративного персоналу і співставлення даних, у закладі вищої освіти забезпечено безоплатний доступ для учасників вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми. Учасники акредитаційної експертизи підтвердили, що доступ до інформаційних ресурсів, зокрема бібліотеки ІМВ, комп'ютерної техніки та інтернету є безкоштовним. Користування мультимедійними проекторами, спортивним інвентарем та іншими матеріально-технічними ресурсами є також безоплатним для всіх учасників освітнього процесу. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі та викладачі ЗВО також відмітили, що програма перевірки на плагіат Unichек є безоплатною.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ засвідчила, що під час інтерв'ювання фокус-груп, а саме здобувачів ВО, представників студентського самоврядування і на основі огляду матеріально-технічної бази, яка відповідає усім нормативним вимогам та стандартам безпеки, експертна група встановила, що освітнє середовище є цілком безпечним для життя та здоров'я всіх учасників освітнього процесу. Здобувачі регулярно проходять інструктаж з питань охорони праці, безпеки та гігієни праці. Зокрема, велика увага приділяється психічному здоров'ю у ЗВО. У зв'язку з академічною мобільністю, для покращення адаптації здобувачів ОП до україномовного освітнього середовища, в Інституті відбуваються заходи: «Міс ІМВ», «Містер та Міс Дипломат», «Веселка країн», «День кар'єри», «Благодійний бал ІМВ». Також в університеті активно діють: Психологічна служба Університету, Інститут психіатрії та Університетська клініка. У зв'язку з поширенням COVID-19 і переведенням навчального процесу у дистанційний режим, за психологічною допомогою учасники ОП звертаються до Психологічної служби в онлайн режимі (<http://www.univ.kiev.ua/news/10991>).

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

За допомогою студентського самоврядування, викладачів та сайтів Університету заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за даною освітньою програмою. Здобувачі підтвердили, що освітню підтримку здійснюють викладачі за допомогою особистих веб-сторінок навчальної лабораторії ІОТ ІМВ та за допомогою соціальних мереж: Facebook, Telegram. Організаційну та інформаційну підтримку здійснюють методисти спеціальності та представники студентського самоврядування. Експерти вели діалог з Головою Наукового департаменту Ради студентів ІМВ, Секретарем Студентського парламенту Університету, Заступником Голови Наукового товариства студентів Інституту, Головою департаменту англійських програм, Заступником Голови Ради студентів, Радником Голови Юридичного департаменту Студентського парламенту Університету, Заступником Голови Ради студентів з освітніх питань, які

продемонстрували свої завдання згідно посад. (https://t.me/sas_iir, <https://t.me/scidep>, https://t.me/spu_feedback_bot, https://t.me/SP_legal, <https://t.me/ihaverightsbot>, <https://t.me/edprofair>). Консультативну підтримку забезпечують викладачі і Центр кар'єри та працевлаштування ІМВ (<https://www.facebook.com/career.iir/>). Соціальна підтримка не передбачена, адже на цій освітній програмі контрактна форма навчання.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Наразі за ОП «Європейське бізнесове право» здобувачі з особливими освітніми потребами не навчаються. Проте, в ході аналізу матеріально-технічного забезпечення експертна група переконана, що ІМВ пристосований для реалізації освітніх потреб осіб із особливими освітніми потребами. Такі особи мають право на безоплатне забезпечення інформацією для навчання у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я. Передбачено Статутом Університету (http://univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf?fbclid=IwAR3o_sZ9Nr_XoVlvtMdB4moHXcEynXghy-vKk63yCWpxSN-z3Z9u7eNqGbg) та Положенням про організацію освітнього процесу (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). Відповідно до проекту «Університет рівних можливостей» здійснюється поетапне облаштування території Університету до потреб осіб з особливими вимогами (<http://www.univ.kiev.ua/news/10709>). Приміщення обладнані пандусами та ліфтами, що відповідають державним технічним будівельним нормам України, це дає можливість маломобільним особам реалізовувати освітні потреби. Створені паркувальні місця, встановлені мнемосхеми корпусу, мнемосхеми табличок для осіб із порушенням зору. Здобувач із освітніми потребами має право вибрати форму навчання із використанням необхідних технологій – MOODLE і Microsoft Teams. Також в ІМВ працює Психологічна служба Університету (<https://www.facebook.com/psy.service.knu/>), яка допомагає здобувачам з особливими освітніми потребами підвищити рівень участі в житті університету, вирішити особисті переживання та освітні питання.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Учасники освітнього процесу ознайомлені з існуючими заходами вирішення конфліктів та протидії корупції. Здобувачі та випускники під час зустрічі з ЕГ зазначили, що їх опитували щодо питань врегулювання конфліктів інтересів. Варто відмітити, що всі учасники ОП не були ні самими учасниками будь-яких конфліктних ситуацій чи проявів корупції. В ІМВ існує чітка і зрозуміла політика процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка доступна всім учасниками ОП. Статут Університету передбачає захист здобувачів освіти під час освітнього процесу від психічного та фізичного насильства (<http://univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>). Процедура врегулювання конфліктів міститься в Етичному кодексі університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), Етичному кодексі Інституту (<http://www.iir.edu.ua/students/integrity/>), Положенні про Постійну комісію Вченої ради з питань етики Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>). Також в Університеті розроблено та затверджено «Антикорупційну програму» (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corrupction/antycorruptsiyna_prohrama.pdf). Здобувачі освіти можуть звернутися до Ради студентів ІМВ, яка вирішує питання з тими чи іншими викладачами або до Юридичного департаменту Студентського парламенту Університету чи до Етичної комісії, які розглядають порушення етичних норм, передбачені Етичним кодексом ІМВ і університетської спільноти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В Університеті існує чітка процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка для розробки ОП. Відповідно, формується проектна робоча група з представників провідних науково-педагогічних кадрів, яку очолює гарант програми із залученням всіх зацікавлених сторін.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Представники студентського самоврядування є членами Вченої ради ІМВ (http://www.iir.edu.ua/science/academic_board_iir/), на засіданнях яких затверджуються ОП та обговорюються змістовні освітні компоненти. Окрім того, згідно пункту 3.1.3 Положення про науково-методичну Раду

(<http://senate.univ.kiev.ua/?p=798>), студентське самоврядування делегує представників до складу Науково-методичної ради ІМВ, завдання якої, зокрема, полягає в оцінці проектів освітніх програм та їх нових редакцій. Така практика дозволяє здобувачам як вносити пропозиції щодо розвитку ОП, так і контролювати їх виконання на етапах перегляду компонентів ОП. Оцінка здобувачами якості освітнього процесу на ОП та в Університеті відбувається також продовж здійснення моніторингу в рамках UNIDOS (Університетське ДОСлідження). Звіти викладаються постійно у відкритий доступ на сайті проекту - http://unidos.univ.kiev.ua/?q=uk/zvity_pro_doslidzhennya

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці можуть впливати на процес перегляду компонентів ОП, зокрема шляхом залучення до засідань проектної групи/групи забезпечення ОП. Це процес регламентується Положенням про Ради роботодавців (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_Rad-Robotodavc_2020.pdf). ЗВО стверджує, що частина роботодавців є випускниками Інституту міжнародних відносин та кафедри порівняльного і європейського права, а деякі з них є викладачами кафедри (напр., Попко В.В. - керуючий партнер юридичної фірми «Брати Попко та Партнери»), тому залучаються до таких засідань. Наприклад згідно із Протоколом розширеного засідання проектної групи освітньої програми “Європейське бізнесове право / EuropeanBusinessLaw” ІМВ від 29 березня 2019 р., представниками юридичної спільноти, були надані пропозиції щодо модернізації вибіркової складоваї ОП та використання кейсових методик у викладанні (<https://office.naqa.gov.ua/752f8d48-74ca-47a3-acd9-04777e219b13>)

8.4 Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Системним кар'єрним розвитком випускника займаються декілька підрозділів ІМВ КНУ імені Тараса Шевченка: Центр кар'єри та працевлаштування: http://www.iir.edu.ua/institute/career_employment_centre/ Фонд розвитку Інституту міжнародних відносин: <http://iirfund.org/activities/>. Отримання інформації щодо кар'єрного шляху та працевлаштування випускників ОП здійснюється за рахунок особистих комунікацій, а також за допомогою опитування (за бажанням). Створено систему підтримки здобувачів освіти у працевлаштуванні та сприянні кар'єрному росту (<https://www.facebook.com/career.iir/notifications/>).

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Існуючі в університеті процедури зобов'язують обговорювати результати локального моніторингу ОП науково-методичною комісією Інституту та Вченою радою Інституту не менш ніж один раз на рік та у випадку змін нормативної бази, низького рівня оцінювання програми здобувачами, змінах на ринку праці, запитів від стейкхолдерів тощо, проводити зміни до ОП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В Університеті сформовані рівні внутрішньої системи забезпечення якості освіти, що дозволяють системно формувати культуру якості у всіх стейкхолдерів, що зацікавлені в постійному розвитку освітньої програми: 1) здобувачі освіти та їх ініціативні групи (ініціювання та моніторинг питань, пов'язаних з інформаційним супроводом здобувачів); 2) кафедри, гаранті програм, проектні групи, викладачі, які забезпечують освітні компоненти (ініціювання, формування, реалізація та моніторинг ОП); 3) структурні підрозділи, які здійснюють освітню діяльність, їх керівні та дорадчі органи, навчально-допоміжний персонал, органи студентського самоврядування (впровадження, адміністрування та щорічний моніторинг ОП); 4) загально-університетські підрозділи, що відповідають за реалізацію заходів із забезпечення якості, такі як Сектор моніторингу якості освіти Науково-методичного центру організації навчального процесу та Науково-методична рада Університету (розроблення та апробація загально-університетських рішень, документів та процедур); 5) Наглядова рада, ректор та Вчена рада Університету (прийняття загально-університетських рішень щодо формування стратегії та політик забезпечення якості, затвердження нормативних актів, затвердження і закриття ОП).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Як зазначає ЕГ, відсутнє публічне розміщення пропозицій та зауважень від здобувачів освіти та роботодавців щодо вдосконалення ОП. Також відсутнє публічне розміщення проєкту ОП для громадського обговорення.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Загальна інформація про ОП доступна за посиланням: (http://www.iir.edu.ua/education/english_masters_programs/european_business_law/). Проте деяка інформація на сайті є застарілою, зокрема рекламний проспект датується 2017 роком. Також оприлюднений на цій сторінці перелік курсів освітньої програми є неповним відносно навчального плану за ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Системно проводити співпрацю зі здобувачами освіти з метою врахування їх інтересів при оновленні змісту ОПП. 2. Документувати (формалізувати) співпрацю з заінтересованими сторонами, забезпечити врахування їх інтересів шляхом фіксації відповідної інформації на рівні протоколів кафедри, рішень вченої ради тощо. 3. Для системної роботи по удосконаленню якості ОПП та внесення змін до неї, рекомендуємо створити Комітет ОП, що передбачено Положенням про організацію освітнього процесу КНУ імені Тараса Шевченка. До Комітету ОПП варто залучити представників здобувачів освіти і роботодавців.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Існуюча реальна можливість студентам обрання вибіркового компонента з інших освітніх програм (про що вказано в коментарях ЗВО до висновку ЕГ), що реалізуються в межах Інституту міжнародних відносин, має підтверджуватися реальними фактами такого вибору. Статистично хоча би декілька студентів мали би скористатися такою можливістю, якщо вона реальна (не тільки з точки зору нормативних документів, але і з точки зору інформування студентів про таку можливість, наявність відповідного графіку навчання, який би це дозволяв та ін.). Рекомендуємо проаналізувати причини, чому студенти не скористалися такою можливістю, а якщо є такі прецеденти, то наводити факти про них у звіті самооцінки, щоб у ЕГ і ГЕР мали підтвердження і можливість відзначити цю практику, як дієву і позитивну.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Започаткувати практику щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти (в тому числі під час академічної мобільності) чи неформального навчання, для студентів КНУ імені Тараса Шевченка, що вже навчаються на даною ОПП. Такий приклад та інформація про нього могли би мотивувати студентів до академічної мобільності та додаткового навчання для набуття компетентностей за спеціальністю.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

При наявності вибіркового блоку (в ОПП 2020 року це "Корпоративне регулювання в ЄС" та "Регулювання торгівлі в Європі") рекомендуємо представити на сайті змістовну логіку цих блоків (чому саме ці 2 блоки в ОПП, і чим вони відрізняються) та компетентності, що вони формують, для того, щоб студенти робили усвідомлений вибір для навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Обґрунтувати та оприлюднити складові "спеціалізованого блоку дисциплін", які студент має обрати та успішно пройти оцінювання, для присвоєння кваліфікації юрист-міжнародник. За відсутності професійного стандарту доцільно розробити внутрішньоуніверситетське положення, що чітко прописує процедуру отримання професійної кваліфікації "юрист-міжнародник".

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо посилити формалізацію відносин із роботодавцями (створити раду роботодавців чи інший повноважний орган) для надання можливості і формування відповідального і системного їх залучення до удосконалення ООП (участь у дослідженнях, запровадження елементів дуального навчання та ін.).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Оновити інформацію на сторінці ОПП, зокрема актуалізувати рекламний проспект (наразі наявний European Business Law 2017) та привести перелік предметів за ОПП у повну відповідність навчальному плану. 2. Документувати і робити публічними пропозиції і зауваження стейкхолдерів щодо удосконалення ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ