

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
20815 Міжнародний бізнес, рівень вищої освіти Магістр,
спеціальність 292 – Міжнародні економічні відносини

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 1: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1. <i>Виражена особливість ОПП щодо іноземної мовної підготовки, залученість здобувачів освіти до покращення ОПП через масштабні опитування та анкетування, налагоджена робота зі стейкхолдерами та роботодавцями шляхом їх участі у освітньому процесі та рецензування ОПП.</i> Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1. <i>1. Роль студентів, самоврядування та роботодавців в удосконаленні ОПП є лише опосередкована, через опитування та неформальне спілкування. Не як недолік ОПП, а як рекомендація ЕГ - розглянути можливість включити останніх офіційно до робочої групи ОПП (як варіант: із правом дорадчого голосу).</i> <i>2. Надалі ЕГ матеріали щодо порівняння ОПП із аналогічними закордонними ОП не містили конкретних даних щодо такого порівняння. Рекомендується структурувати роботу щодо порівняння ОПП із аналогічними в Україні та за кордоном з метою порівняння найкращих практик у сфері міжнародного бізнесу.</i> <i>3. Виявлено розбіжності формулювань ПРН ОПП зі СВО Рекомендація: для уникнення неправильної поінформованості стейкхолдерів ОПП у майбутньому через розбіжності формулювань ОПП зі СВО рекомендується переглянути їх редакції при наступному оновленні ОПП.</i></p>	<p>1. Рекомендація щодо включення студентів до робочої групи дещо недоречна – робоча група займається розробкою проекту освітньої програми. Оскільки ця програма затверджена то включення до неї заднім числом будь-кого немає жодного сенсу. Додатково зазначимо що шляхом проведення щосеместрового опитування студентів, неформального спілкування, запрошення їх на засідання випускової кафедри та представництва студентського самоврядування в складі Вченої ради Інституту, де, фактично, і проводяться регулярні обговорення доцільності внесення змін до освітніх програм, відбувається всебічне залучення студентів до роботи над удосконаленням ОПП.</p> <p>2. Надані ЕГ матеріали щодо вітчизняної та закордонної практики ЗВО у сфері міжнародного бізнесу містять детальний огляд всіх наявних споріднених програм в даній сфері як в Україні, так і за кордоном. Дані аналітичні матеріали готуються НПП випускової кафедри, регулярно обговорюються на її засіданнях. Враховується досвід, здобутий НПП під час проходження ними стажувань в ЗВО інших країн. Найкращі практики переймаються та реалізуються. Разом з тим, жодним документом не визначено необхідність наявності порівняльних таблиць чи звітних матеріалів в іншій формі для розробки ОПП. Окрім того, слід вважати, що ІМВ КНУТШ став першим ЗВО України, який розробив програму підготовки магістрів за напрямом міжнародного бізнесу, а НПП кафедри на регулярній основі залучені як консультанти до інших ЗВО з метою розробки та впровадження аналогічних ОП в цих закладах, їх науково-навчальні та методичні розробки в цій сфері є базовими для підготовки фахівців з МБ.</p> <p>3. Представлені в описі ОПП ПРН повністю відповідають діючому СВО. Дійсно, формулювання не є дослівними. Однак, відповідно до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти передбачається, що «Заклад вищої освіти у своїй освітній програмі має право: формулювати описи додаткових до Стандарту спеціальних (фахових, предметних) компетентностей; формулювати узагальнені описи спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, що охоплюють відповідний перелік компетентностей Стандарту; формулювати інший перелік спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, описи яких у сукупності охоплюють всі вимоги Стандарту; деталізувати описи спеціальних (фахових, предметних) компетентностей Стандарту відповідно до спеціалізації». Таким чином, авторська редакція в описі ОПП ПРН, які за своїм змістом охоплюють визначені СВО аспекти, не протирічають діючому СВО, а підкреслюють самобутність, індивідуальність, унікальність ОПП «Міжнародний бізнес» серед інших освітніх програм ОР магістр спеціальності 292 Міжнародні</p>

	<p>економічні відносини.</p> <p>Вищезазначене дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 1 на рівні А</p>
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 2:</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</p> <p><i>Наявність продуманого наповнення та змісту ОПП, відповідність нормативній базі, зокрема СВО за змістом освітніх компонентів, наявність системи вибірковості дисциплін, розгалужена мережа баз практик, яка відповідає профілю ОПП та спеціальності, наявність великої кількості механізмів забезпечення соціальних навичок для здобувачів освіти.</i></p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p><i>1. Формулювання ЗК, СК та ПРН у описі ОПП не відповідають діючому СВО, окремі з них із самого СВО не мають відповідників у описі ОПП. Рекомендація: для правильного інформування стейкхолдерів про ОПП привести ОПП у відповідність до формулювань у СВО.</i></p> <p><i>2. Присвоєння професійних кваліфікацій на ОПП не відповідає діючим нормативним документам у галузі освіти, зокрема через те, що професійні стандарти за вказаними у ОПП кваліфікаціями на сьогодні відсутні. Рекомендація: привести систему присвоєння професійних кваліфікацій на ОПП до діючих нормативних документів у галузі освіти.</i></p> <p><i>3. Кваліфікаційні іспити на ОПП, які не віднесені до освітніх компонентів ОПП, не мають навантаження у навчальному плані, жодних ЗК, СК та ПРН відповідно до опису ОПП вони не забезпечують. Проте, у графіку навчального процесу ОПП на кваліфікаційні іспити виділені окремі тижні. Рекомендація: переглянути статус кваліфікаційних іспитів у ОПП та навчальному плані.</i></p> <p><i>4. Переліки (пули) вибіркових дисциплін містять по 2 дисципліни кожен. Рекомендація: розширити пули вибіркових дисциплін, передбачити вибір ОК із інших ОП.</i></p> <p><i>5. Відображення зв'язків між ОК на структурно-логічній схемі, яка представлена в ОПП, практично відсутнє. Зв'язки існують лише між групами освітніх компонентів, як от ОК, практиками та кваліфікаційними іспитами. Рекомендація: доопрацювати структурно-логічну схему ОПП, що надасть додаткові можливості розробникам для подальшого удосконалення організування реалізації ОПП у наступних її редакціях.</i></p>	<p>1. Представлені в описі ОПП ЗК, СК, ПРН повністю відповідають діючому СВО. Дійсно, формулювання не є дослівними. Однак, відповідно до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти передбачається, що «Заклад вищої освіти у своїй освітній програмі має право: формулювати описи додаткових до Стандарту спеціальних (фахових, предметних) компетентностей; формулювати узагальнені описи спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, що охоплюють відповідний перелік компетентностей Стандарту; формулювати інший перелік спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, описи яких у сукупності охоплюють всі вимоги Стандарту; деталізувати описи спеціальних (фахових, предметних) компетентностей Стандарту відповідно до спеціалізації». Таким чином, авторська редакція в описі ОПП ЗК, СК, ПРН, які за своїм змістом охоплюють визначені СВО аспекти, не протирічають діючому СВО, а підкреслюють самобутність, індивідуальність, унікальність ОПП «Міжнародний бізнес» серед інших освітніх програм ОР магістр спеціальності 292 Міжнародні економічні відносини.</p> <p>2. Порядок присвоєння професійної кваліфікації за даною ОПП регулюється п.8.3 Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ, розробленого відповідно до Закону України "Про вищу освіту", з урахуванням вимог Законів України "Про освіту", "Про загальну середню освіту", "Про позашкільну освіту", "Про професійно-технічну освіту", "Про професійний розвиток працівників" та інших законів України, Указів Президента України, актів Кабінету Міністрів України, Статуту Університету, інших нормативно-правових актів у сфері вищої освіти, зайнятості та соціально-трудових відносин, а також рекомендацій і стандартів, визначених документами Болонського й Копенгагенського процесів, що визнані Україною. В описі ОПП чітко визначені умови присвоєння професійної кваліфікації. До того ж на сайті НА розміщений Порадник щодо заповнення відомостей самооцінювання освітньої програми (для ЗВО), що передбачає таку можливість. У ньому зазначено «якщо професійний стандарт відсутній, на які документи орієнтується ЗВО для визначення компетентностей/результатів навчання, що визначають присвоєну після завершення навчання на ОП професійну кваліфікацію».</p> <p>3. В частині 3.Форма атестації здобувачів вищої освіти опису ОПП чітко прописано: «Комплексний кваліфікаційний іспит освітньої програми "Міжнародний бізнес" здійснюється у письмовій формі шляхом надання відповідей на поставлені питання та розв'язання практичних завдань (казусів, задач) (за наявності). Під час оцінювання перевіряються такі програмні результати навчання: ПРН 1, ПРН 5, ПРН 7, ПРН 9, ПРН 10, ПРН 11, ПРН 12. Кваліфікаційний іспит «Теорія і практика перекладу (іноземна мова)» здійснюється частково у письмовій та усній формах виконання завдань усного, письмового перекладу, аудіювання, ділового мовлення. Під час оцінювання перевіряються такі програмні результати навчання: ПРН 14». Графік навчального процесу розроблено у відповідності до п.5.3.1 Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ: «Для проведення кожної форми підсумкової атестації (кваліфікаційний іспит, захист кваліфікаційної/дипломної роботи/проекту) здобувачів освіти у графіку навчального процесу виділяється 1 тиждень». Дана форма підсумкової атестації не є навчальними заняттями, тому й відображається в навчальному плані відповідно як «підсумкові атестації».</p> <p>4.Вибірковий компонент ОП становить 23 кредити ЄКТС (25,5%) і, наразі, складається з 18 дисциплін. Даний перелік постійно переглядається та оновлюється в результаті опитування здобувачів освіти, діалогів з роботодавцями та дослідженнями ринку шляхом включення в перелік запропонованих</p>

	<p>стейкхолдерами нових дисциплін та виключення тих, які не користуються попитом серед здобувачів освіти (не обираються ними). Вибір ОК здійснюється студентами вільно та прозоро на основі представленої заздалегідь інформації (анотації до дисциплін та робочі навчальні програми, розміщені на сайті Інституту). Окрім того, індивідуальна освітня траєкторія формується за рахунок можливості складання індивідуальних планів здобувачам освіти, їх активної участі у програмах академічної мобільності, а також можливості вибору ОК інших ОП за умови відповідності освітнього рівня здобувача освіти для їх опанування та матеріальних (фізичних) можливостей для здобуття ОК.</p> <p>5. Вважаємо доцільним доопрацювання структурно-логічної схеми ОПП з метою полегшення сприйняття стейкхолдерами взаємозв'язків між основними освітніми компонентами освітньої програми. Однак сумнівним залишається ключовий вплив даного аспекту на якість надання послуг в сфері вищої освіти.</p>
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 4: Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. 1. ЗВО не визнає результатів неформальної освіти. Рекомендації: провести перевірку положень та створити єдиний документ, в якому будуть прописані правила та умови визнання результатів отриманих у інформальній та неформальній освіті.</p>	<p>Київський національний університет імені Тараса Шевченка у своїй діяльності завжди керується вимогами законодавства та положеннями нормативних документів. Сфера неформальної освіти в Україні законодавчо нерегульована. В Україні на цей час відсутня система контролю якості освітнього рівня програм в системі неформальної/інформальної освіти. У зв'язку з цим Університет не визнає результатів навчання у неформальній/інформальній освіті до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади України, існування яких передбачене чинним законодавством.</p> <p>Аргументи:</p> <p>а) згідно Закону України «Про освіту» (ст.8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством».</p> <p>б) в Законі України «Про вищу освіту» детально розписуються права ЗВО щодо самостійного визнання освітніх кваліфікацій і результатів навчання у формальній освіті і відсутня згадка про будь-які права ЗВО щодо визнання результатів неформальної освіти;</p> <p>в) згідно ст.3 Закону України «Про освіту» органом, який «формує вимоги до визнання результатів неформального та інформального навчання» визначається Національне агентство кваліфікацій. Університет чітко і послідовно дотримується цієї позиції, повідомляє її здобувачам освіти і всім зацікавленим особам, і таким чином навіть формально дотримується вимог підкритерію 3.4. «Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми». Ця позиція Університету була доведена до Національного Агентства із забезпечення якості вищої освіти, яке на своєму засіданні 26 травня 2020 року визнало (у відповіді С.М. Квіта), що відсутність практики зарахування результатів неформальної освіти не може вважатися недоліком програми (див відеозапис).</p>

	<p>Звертаємо увагу на те, що аналогічні настанови (що неврахування результатів неформальної освіти не може вважатися недоліком програми) керівництво Національного Агентства надало експертам і членам ГЕР під час семінарів у вересні 2020 року (https://bit.ly/3iYwvR).</p> <p>Додатково повідомляємо, що наразі МОН України розробило подано на погодження до ЦОВВ проєкт наказу щодо визнання неформального навчання при присвоєнні освітніх кваліфікацій. У разі його затвердження через шість місяців після його підписання ЗВО України отримують право, в межах визначених цим наказом, здійснювати визнання результатів неформальної освіти.</p> <p>Університет не збирається керуватися досвідом тих ЗВО України які порушують і чинне національне законодавство і рекомендації ЄС («Council recommendation on the validation of non-formal and informal learning», Brussels, 5.9.2012, COM(2012) 485 final).</p> <p><i>Додатково зазначимо, що запровадження окремими ЗВО України у явочному порядку (рішеннями Вчених рад, але без врегулювання на національному рівні) практики визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті може поставити під сумнів дипломи, видані не тільки відповідними університетами, а й сфері вищої освіти України в цілому.</i></p> <p>Разом з тим, під час літньої сесії 2020 р. в умовах карантину було дозволено зарахувати курси онлайн-освіти Coursera як частину семестрового оцінювання навчальної дисципліни (http://www.iir.edu.ua/press_center/announcements/quarantine-news-04-04-2020/). Непрямі стимули для неформальної освіти забезпечує Порядок нарахування додаткових балів за активну участь у науковій, громадській, спортивній і творчій діяльності Університету до академічного рейтингу студентів КНУТШ (http://www.iir.edu.ua/uploads/files/extra-points-2.pdf).</p>
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 4:</p> <p><i>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4. ЗВО досить успішно реалізовує напрямок інтернаціоналізації освіти, шляхом залучення як іноземних студентів так і викладачів, співпраці із цілим рядом іноземних ЗВО та міжнародних інституцій.</i></p> <p><i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. 1. Відмітимо, що незважаючи на щорічне оновлення робочих програм, у переліку джерел значної частини дисциплін наведено застарілу літературу, багато джерел є виданими у Російській Федерації. Перелік літератури при цьому містить в середньому 50-70 найменувань. Рекомендація: з огляду на кількість ОК у семестрі досягнути такий перелік фізично неможливо, то ж ЕГ радить уніфікувати підходи до складання списку джерел у робочій програмі та скоротити їх кількість. 2. Робочі програми навчальних дисциплін у системі MOODLE не оновлені. Рекомендація: оновлювати матеріали у системі MOODLE.</i></p>	<p>Робочі навчальні програми містять літературу, як за останні 5 років (2016-2021), так й попередніх років, в залежності від досліджуваного питання чи теми. Дане зауваження є суб'єктивним, оскільки ні в СВО, ні в інших нормативних актах не визначається актуальність списку джерел в його пропорційному відношенні. Вся література в РНП відповідає актуальним тенденціям сьогодення в контексті досліджуваної тематики лекції або семінару. 50-70 пунктів джерел не вважаємо надмірною кількістю об'єктивною нормою для магістерських ОК, і даний факт виступає не недоліком, а перевагою, оскільки повністю забезпечується інформативність заданих питань для лекцій та семінарських занять.</p> <p>Зауважимо, що жодний нормативно-правовий акт України, чи інший офіційний документ не накладає заборону на використання посилань у особистих наукових та методичних роботах на наукові розробки громадян РФ.</p>

<p>Загальний аналіз щодо Критерію 6:</p> <p><i>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</i></p> <p><i>Експертна група вважає, що в цілому викладачі ОП «Міжнародний бізнес» мають високий та достатній рівень відповідності рівня академічної та професійної кваліфікації викладачів освітньої програми, велику кількість монографій та підручників за фахом. Професорсько-викладацький склад ОП «Міжнародний бізнес» має відповідну освіту та сертифікати В2, які підтверджують знання англійської мови. 2. Професіонали-практики, експерти галузі, роботодавці залучені до проведення окремих аудиторних занять та тренінгів, де вони діляться практичним досвідом зі здобувачами вищої освіти та викладачами ОП «Міжнародний бізнес». 3. ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу ОП «Міжнародний бізнес». 4. КНУ ім. Т. Шевченка сприяє професійному розвитку викладачів ОП «Міжнародний бізнес». 5. КНУ ім. Т. Шевченка активно використовує форми морального та матеріального стимулювання викладачів ОП «Міжнародний бізнес».</i></p> <p><i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</i></p> <p><i>1. ЕГ підтверджуючи рівень відповідності рівня академічної та професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників освітньої програми, звертає увагу гаранта ОП «Міжнародний бізнес» та відділу забезпечення якості освіти КНУТШ на наявність у відомостях самооцінювання (табл. 2) освітньої програми застарілої інформації щодо публікаційної активності окремих викладачів ОП (чинні Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності, П. 30 (Постанова Кабміну 1187, від 30.12.2015, зі змінами від 24 березня 2021 р. № 365) передбачають урахування публікацій (фахових статей, монографій, підручників) та наукових стажувань науково-педагогічних працівників зі спеціальності (тематикою дисциплін, що викладаються) за останні п'ять років, рекомендує посилити публікаційну активність окремих викладачів ОП «Міжнародний бізнес»: збільшити кількість сучасних фахових публікацій окремих викладачів освітньої програми.</i></p>	<p>Варто зазначити той факт, що ані на національному, ані на внутрішньоуніверситетському рівні, ані в ліцензійних умовах не визначена фіксована кількість публікацій, яку повинен опублікувати викладач, що забезпечує відповідну ОК за останні 5 років.</p> <p>На зустрічі ГЕР 29 – міжнародні відносини (від 24.06.21) з експертами та гарантами було визначено, що у кожного викладача, який забезпечує відповідну ОК має бути від 1 (одної) і більше публікації за останні 5 років за профілем даної ОК. За поданою інформацією у звіті самооцінювання ОПП МБ абсолютно всі викладачі, що входять до групи забезпечення виконують зазначену умову.</p> <p>Більшість викладачів мають публікації за фахом Scopus, WoS, а також пройшли стажування за профілем. При цьому зауважимо, що ЕГ в Звіті у розділі «Загальні враження» зазначає, що: «Експертна група вважає, що в цілому викладачі ОП «Міжнародний бізнес» мають високий та достатній рівень відповідності рівня академічної та професійної кваліфікації викладачів освітньої програми, велику кількість монографій та підручників за фахом».</p> <p>Стажування по кожній дисципліні, як зазначає ЕГ є надмірною вимогою. Всі викладачі, сертифікати яких були надані за запитами та у звіті про самооцінку – за фахом і відповідають вимогам спеціальності.</p> <p>Виходячи з вищесказаного жодних підстав для зниження оцінки за критерієм 6 в цілому до рівня В немає. Що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 6 на рівні А.</p>
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 7:</p> <p><i>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7. Матеріально-технічне забезпечення є достатнім для реалізації цілей ОПП, регулярно поповнюється та оновлюється. Разом з тим доцільно встановити у комп'ютерних класах не тільки стандартний пакет MSOffice, але й спеціальні програмні продукти, що використовують науково-педагогічні працівники, наприклад Power BI, тощо.</i></p>	<p>1. В підкритеріях формується питання про чітко визначені правила, процедури і політику вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) у ЗВО, яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. Вся інформація міститься на сайті Університету (http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/02/ндф.pdf), Етичний кодекс університетської спільноти (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf), Положення про Постійну комісію Вченої ради з питань етики КНУТШ (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073) оприлюднені на сайті університету. На сайті КНУТШ є окремий</p>

<p><i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7. 1. Здобувачі вищої освіти слабо обізнані про існуючі процедури вирішення конфліктних ситуацій, вирішуючи їх на рівні особистих стосунків, хоча в ІМВ існують відповідні посадові особи та розроблені детальні інструкції. Також відсутня інформація про такі процедури на сайті ІМВ, хоча на сайті КНУТШ вона є. Рекомендація: покращити інформування студентів про особливості освітнього процесу. Аналогічна ситуація щодо інформації про запобігання отриманню неправомірної вигоди учасниками освітнього процесу та процедури наявні для розв'язання спірних ситуацій. Доцільно зробити перехресні посилання або продублювати її для студентів ІМВ на їх основному інформаційному ресурсі.</i></p> <p><i>2. Не зважаючи на відсутність на програмі студентів з особливими освітніми потребами, необхідно врахувати пропозиції керівництва гуртожитку №20 та обладнати відповідні пандуси у гуртожитку. Рекомендація: продовжити роботу із адаптацією бази ЗВО до потреб осіб із інвалідністю.</i></p>	<p>розділ про запобігання та протидію корупції (http://www.univ.kiev.ua/official/preventing-corruption/), який містить дані про механізм повідомлення про корупцію, Антикорупційну програму КНУТШ (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antikoruptsiyna_prohrama.pdf), акти антикорупційного законодавства та заходи щодо запобігання та протидію корупції КНУТШ.</p> <p>Відсутність фактів конфліктів та слабкої обізнаності процедур вирішення конфліктів може свідчити про планування у ЗВО високоморального середовища, яке не тільки популяризує етичні норми поведінки, а й всіляко запобігає виникненню будь-яких конфліктів. Зазначимо, що в ІМВ КНУТШ розвинений інститут кураторства, за допомогою якого студенти вирішують будь-які питання. Вони розглядаються не тільки на особистісному, а й кафедральному рівні. Відсутність перехресного розміщення інформації на сайті ІМВ не є недоліком, а логічним фактом, оскільки Інститут є структурним підрозділом КНУТШ.</p> <p>2. Навчальний корпус, який сполучається з гуртожитком, обладнаний пандусом на вході. У КНУТШ є декілька гуртожитків, які повністю відповідають запитам людей з особливими потребами. В залежності від них, студенти можуть розміщуватися в різних гуртожитках.</p> <p>Вищезазначене дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 7 на рівні А</p>
<p><i>Загальний аналіз щодо Критерію 8:</i></p> <p><i>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8. 1. Зрозумілі, чіткі, регламентовані процедури забезпечення внутрішньої якості ОП, яких дотримуються всі учасники освітнього процесу. 2. Швидкість та гнучкість у внесенні корегувальних дій до ОПП. 3. Формування мережі стейкхолдерів ОПП завдяки підтримки відносин із колишніми випускниками та їх залучення до освітнього процесу, проведення практики та оновлення ОПП.</i></p> <p><i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</i></p> <p><i>1. Значна бюрократизація процесів та стислість термінів етапів зміни ОПП, що призводить до помилок у документації (у описі ОПП присутня помилка - вказаний не відповідний сертифікат про акредитацію ОПП). Рекомендація: вдосконалити процедури з метою чіткого визначення термінів проходження підготовчих етапів та зазначення кінцевого терміну після якого вносити зміни в цьому навчальному періоді заборонено.</i></p> <p><i>2. Опосередковане залучення студентів до розробки ОП. Рекомендація: долучити студентів до науково-методичної ради, яка безпосередньо займається розробкою ОП.</i></p> <p><i>3. Несистематичне дослідження думки студентів ОПП. Рекомендація: проводити власні опитування кафедри або ІМВ принаймні двічі на рік у зв'язку із різним складом навчальних компонентів у семестрі та регулярний аналіз їх результатів на кафедрі.</i></p>	<p>1. Жодних перепон з боку адміністрації для зміни ОПП не спостерігається. В ЗВО панує прозора, відкрита, зрозуміла та чітка політика формування, зміни і удосконалення ОПП. Людський фактор не може стати приводом для судження про якість програми та її наповнення. Всі терміни є чітко визначеними. Гаранту та групі забезпечення надається, як мінімум місяць для внесення відповідних змін.</p> <p>2. Студенти ОПП МБ вже в статусі випускників всебічно задіяні у визначенні пріоритетних напрямів її розвитку, виступають стейкхолдерами і, як мінімум, 2 рази на рік вносять свої пропозиції щодо удосконалення програми. Не менш важливим фактом є той, що вони ж виступають роботодавцями та надають бази практик. РС ІМВ бере участь у науково-методичній діяльності Інституту. Студенти входять до складу науково-методичної ради університету.</p> <p>3. Дослідження думки студента здійснюється систематично, регулярно та на різних рівнях. Опитувальники формуються не тільки соціальним відділом КНУТШ, а й кафедрою міжнародного бізнесу. Кожного семестру, на кожному курсі проводиться опитування щодо наповнення, якості та забезпечення ОПП МБ, на основі яких формуються рекомендації для викладачів.</p>
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 9:</p> <p><i>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</i></p> <p><i>Загалом діяльність ЗВО - прозора і публічна</i></p> <p><i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</i></p>	<p>Беручи до уваги сильні сторони, зазначені ЕГ, а саме, що загалом діяльність ЗВО – прозора і публічна, то деякі зауваження є суперечливими. ІМВ не може дублювати всю інформацію, яка розміщується на сайті КНУТШ, оскільки є її структурним підрозділом, а завантаженість сайту Інституту не дозволяє це зробити за технічних обмежень.</p>

1. У ЗВО не передбачено отримання зворотнього зв'язку для пропозицій за проектами ОПП. Також у ЗВО інформація, щодо освітньої програми, фахових вступних випробувань оприлюднена у ""хмаровому"" сховищі, а не у відкритому доступі, що обмежує доступ для незареєстрованих користувачів. Рекомендація: 1. Надавати усю інформацію у відкритому доступі публікуючи безпосередньо на сайт Інституту міжнародних відносин. 2. На вебсайті ІМВ є сторінка, присвячена акредитації, яка дублює частину інформації із офіційного веб сайту ЗВО. Рекомендується оприлюднити на сторінці ІМВ повну інформацію щодо акредитації ОП, зокрема відомості самооцінювання.