

КОМЕНТАРІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка на проект експертного висновку GER підсумків роботи ЕГ із проведення акредитаційної експертизи освітньої програми 35922 Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища, рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 206 – Садово-паркове господарство»

Київський національний університет дякує членам галузевої експертної ради за наданий аналіз освітньої програми та вважає за необхідне надати додаткові пояснення та обґрунтування:

До розділу 2. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка GER

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУ на звіт ЕГ</i>	<i>Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка GER</i>	<i>Коментар КНУ</i>
II. Резюме			
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення. Експертна група встановила, що мають місце окремі слабкі сторони програми, які потребують удосконалення та активізації, а саме:</p> <ol style="list-style-type: none">Невиразною є участь здобувачів освіти у формуванні та перегляді ОПП. При перегляді ОПП варто врахувати позиції стейкхолдерів і результати моніторингу за окремими дисциплінами для визначення рівня професійної кваліфікації викладачів, що забезпечують викладання за ОПП.Обмежений вибір дисциплін вільного вибору студентів та малоорієнтованість на професійну проектну діяльність. Спорідненість окремих курсів вільного вибору обмежує права здобувачів освіти. Варто оптимізувати ОПП у напрямку розширення спектру навчальних дисциплін як професійного так і загальноосвітнього спрямування, зокрема стосовно дисциплін вільного вибору студента.Здобувачі освіти не використовують доступні можливості академічної мобільності. Немає чіткої формалізації зарахування результатів навчання під час академічної мобільності.Рекомендуємо ширше використати можливості академічної мобільності здобувачів та запропонувати алгоритм перезарахування споріднених дисциплін.Відсутність дистанційного навчання за даною ОПП на єдиній платформі. Відсутність участі здобувачів у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну, в програмах академічної мобільності та стипендіальних програмах. Радимо прискорити впровадження «KNU EducationOnline» на ОПП, посилити участь здобувачів у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну.Процедура дотримання академічної доброчесності робіт недостатньо чітка для здобувачів. Рекомендуємо додатково роз'яснювати етапи проходження, терміни, місце, умови перевірки робіт на плагіат та відповідальну за це особу в	<p>Київський національний університет імені Тараса Шевченка (далі – Університет) категорично не погоджується із рядом висунутих зауважень і вважає неприйнятними надані пропозиції, про що детально викладено нижче.</p> <p>Конкретні заперечення Університету щодо пункту 1 викладені у коментарях щодо критерію 1, щодо пункту 2 - у коментарях щодо критерію 2, щодо пункту 3 - у коментарях щодо критерію 3, щодо пункту 4 - у коментарях щодо критерію 4, щодо пункту 5 – у коментарях щодо критерію 5, щодо пункту 6 - у коментарях щодо критерію 6, щодо пункту 7 - у коментарях щодо критерію 7, щодо пункту 8 - у коментарях щодо критерію 8, щодо пункту 9 – у коментарях щодо критерію 9.</p>	<p>За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада РЕКОМЕНДУЄ ухвалити рішення про акредитацію</p>	<p>Університет погоджується з рекомендацією галузевої експертної ради ухвалити рішення про акредитацію, проте категорично заперечує проти рівня виставлених оцінок за критеріями (пояснення та обґрунтування – у коментарях КНУ за окремими критеріями) та наданих рекомендацій</p>

<p>інституті чи на кафедрі.</p> <p>6. Академічна або професійна кваліфікація окремих викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, не співвідносяться зі змістом дисциплін, які вони викладають. Рекомендуємо, задля оновлення змісту освітніх компонентів, підвищити публікаційну активність НПП у відповідності змісту дисциплін, які ними викладаються.</p> <p>7. Наявна велика кількість лабораторій, однак їх залучення до ОПП невелике, переважно для вибіркових дисциплін та до однієї обов'язкової дисципліни «Сучасні технології вирощування рослин в умовах водозабезпечення міст». З огляду на проблеми з інтернет мережею варто налаштувати доступ до Wi-Fi мережі.</p> <p>8. Недосконала система загальноуніверситетських опитувань, яка не забезпечує точних результатів для даної ОПП. Рекомендуємо вдосконалити порядок використання наявних лабораторій для забезпечення обов'язкових дисциплін. Вводити внутрішньоінститутські опитування для отримання об'єктивніших результатів задоволеності студентів. Відсутність проходження онлайн опитувань стейкхолдерами для внесення пропозицій. Немає забезпечення анонімності під час опитувань в дистанційній формі. Рекомендуємо зробити можливим внесення онлайн пропозицій щодо поліпшення ОПП, а також забезпечити анонімність.</p> <p>9. Інформація розміщена на декількох сайтах, що створює незручності при її пошуках. Рекомендується розміщувати інформацію на одній відповідній сторінці.</p>			
---	--	--	--

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

На зустрічах з фокус-групами не вдалося з'ясувати, якою є участь здобувачів освіти та академічної спільноти у формуванні змісту ОП, але ЗВО надав підтвердження відповідними документами (Документи 23_1, 23_4). Аналіз результатів опитування показав високий рівень якості викладання конкретних навчальних дисциплін за ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища». Рекомендації: Врахувати позиції стейкхолдерів при перегляді ОП. Брати до уваги результати проведеного моніторингу за окремими навчальними дисциплінами для визначення рівня професійної кваліфікації викладачів, що забезпечують викладання за ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища».

1. Зауваження «На зустрічах з фокус-групами не вдалося з'ясувати, якою є участь здобувачів освіти та академічної спільноти у формуванні змісту ОП» не можна вважати зауваженням до ОПП, ННЦ «Інститут біології та медицини» (далі – Інститут) чи Університету в цілому. На додаток, перший набір здобувачів освіти на дану ОПП було здійснено у 2019 році (що чітко визначено у Відомостях самооцінювання), в цьому навчальному році буде проведено перший випуск. Задля підвищення якості освітньої діяльності за ОПП

«Натомість, було підтверджено внесення змін в ОК (теми лекцій та СРС) за результатами побажань здобувачів».

До того ж, ЕГ сама зазначає, що ЗВО надав підтвердження участі здобувачів освіти та академічної спільноти у формуванні змісту ОП (Документи 23_1, 23_4).

Пропонуємо зняти зауваження як недоречне

2. Рекомендація «Врахувати позиції стейкхолдерів при перегляді ОП» є **абсолютно не зрозумілою**, оскільки ЕГ було надано докази участі стейкхолдерів у розробці, моніторингу та перегляді ОПП. Крім того, при визначенні сильних сторін та позитивної практики у контексті Критерію 1. ЕГ сама відзначає, що *«Враховані тенденції розвитку спеціальності, на основі участі викладачів у конференціях та стажуваннях, до процесу формування освітньо-професійної програми залучені стейкхолдери, зокрема практики садово-паркового господарства.»*

І далі, при аналізі сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію 2. : *«Високий рівень практичної підготовки здобувачів освіти обумовлений **врахуванням** рекомендацій стейкхолдерів.»*

Пропонуємо зняти рекомендацію

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

1.1. Освітня програма «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» за спеціальністю 206 Садово-паркове господарство другого (магістерського) рівня вищої освіти має чітко сформовані цілі, які відповідають місії та стратегії розвитку Київського національного університету імені Тараса Шевченка та направлені на якісну підготовку кваліфікованих і конкурентноспроможних фахівців. Цілі освітньої програми узгоджуються з Програмою розвитку Університету та відповідають місії та стратегії ЗВО. Цілі освітньої програми направлені на формування спеціалістів із вирішення складних питань щодо формування привабливих ландшафтів і продуктивних фітоценозів в урбанізованих екосистемах.

1.2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти та потреб зацікавлених сторін.

<p>3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.</p> <p>Про використання зарубіжного досвіду, зокрема Естонського природничого університету (Естонія), Вроцлавського природничого університету (РП), Вашингтонського університету (США) до ОПП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» та на їх основі введені курси: «Природоохоронна справа в умовах урбанізованого середовища», «Сучасні технології ландшафтного проектування», «Маркетинг та менеджмент в садово-парковому господарстві», «Peculiarities of Modern Urban Landscaping», «Особливості ландшафтного дизайну урбанізованого простору» отримана інформація з відомостей про самооцінку та додаткових документів (перелік дисциплін викладання у коледжі Вашингтонського університету (https://sefs.uw.edu/wpcontent/uploads/sites/22/2020/08/Copy-of-SEFS-Offering-Chart-2020-2021-7.20.201.pdf)).</p> <p>ОПв Естонському природничому університеті (https://www.emu.ee/userfiles/emu2015/file/master_annotation.pdf); http://pk.emu.ee/en/studies/landscapeprotection/curriculum/; http://pk.emu.ee/en/studies/managementofurbanlandscapes/curriculum/), однак в часі інтерв'ювання гаранта та викладачів ОПП інформації про використання такого досвіду не отримано.</p>	<p>3. Рекомендація «<i>Брати до уваги результати проведеного моніторингу за окремими навчальними дисциплінами для визначення рівня професійної кваліфікації викладачів, що забезпечують викладання за ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» є абсолютно не зрозумілою з огляду на існуюче чітко визначене унормування такого визначення. Крім того Університет надав беззаперечні докази ефективності функціонування такого механізму.</i></p> <p>Пропонуємо зняти рекомендацію</p> <p>Наведене зауваження абсолютно не відповідає дійсності: під час інтерв'ювання викладачів ОП Пекспертна група не отримала інформації про використання зарубіжного досвіду лише тому що такого питання вона не піднімала. Якби це питання дійсно було</p>	<p>Обговорення цілей освітньої програми відбувається із залученням роботодавців – представників ботанічних садів, дендрологічних парків, садових центрів та комунальних підприємств. Пропозиції та побажання зацікавлених сторін враховуються у процесі моніторингу освітньої програми з метою забезпечення якості навчального процесу та підготовки кваліфікованих фахівців.</p> <p>1.3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності Садово-паркове господарство та питань ландшафтного дизайну в урбанізованому середовищі. При формуванні цілей освітньої програми враховано вітчизняний та міжнародний досвід підготовки фахівців, а також досвід аналогічних вітчизняних освітніх програм різних Університетів і іноземних освітніх програм Університетів США та Європи та США. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання за освітньою програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» враховують тенденції розвитку спеціальності та ринку праці.</p>
--	---	--

<p>Загальний аналіз щодо Критерію 1: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</p> <p>Мета і завдання освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» чіткі й зрозумілі. Враховані тенденції розвитку спеціальності, на основі участі викладачів у конференціях та стажуваннях, до процесу формування освітньо- професійної програми залучені стейкхолдери, зокрема практики садово-паркового господарства. Ботанічний сад ім. акад. О.Фоміна та інші бази практики створюють унікальність баз проходження практичної підготовки здобувачів освіти.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>Невиразною є участь здобувачів освіти у формуванні та перегляді ОП. Рекомендації: Врахувати позиції стейкхолдерів при перегляді ОП. Брати до уваги результати проведеного моніторингу за окремими навчальними дисциплінами для визначення рівня професійної кваліфікації викладачів, що забезпечують викладання за ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища».</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.</p> <p>Мета й завдання ОПП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» узгоджуються з місією та стратегією Київського національного університету імені Тараса Шевченка, визначаються з урахуванням позицій та потреб більшості зацікавлених сторін, враховують тенденції розвитку спеціальності та спираються на досвід вітчизняних і зарубіжних освітніх програм. Змістове наповнення і структура ОПП, в цілому, забезпечує результати навчання відповідності до Стандарту ВО за спеціальністю 206 «Садово-паркове господарство» для другого «магістерського» рівня ВО. Зазначені недоліки не є суттєвими.</p> <p>Критерій 1, загалом, відповідає показникам оцінювання.</p>	<p>задане на зустрічі з викладачами, залученими до здійснення освітньої діяльності за ОПП, то на нього без проблем могла б дати відповідь, в першу чергу, присутня на ній доц. Вашека О.В., яка була залучена під час розробки даної ОПП до процесу аналізу програм підготовки фахівців даного профілю у закордонних ЗВО і готувала питання з урахування такого досвіду закордонних ЗВО для обговорення, зокрема на засіданні кафедри (Протокол засідання кафедри біології рослин від 06.09.2018 за № 2), про що зазначається у Відомостях самооцінювання.</p> <p>Під час інтерв'ювання гаранта, аргументуючи браком часу, одним із членів ЕГ було запропоновано надіслати ЕГ для ознайомлення посилання на ОП зарубіжних ЗВО, досвід яких враховувався. Це й було зроблено, про що сама ЕГ зазначає в звіті: <i>«Про використання зарубіжного досвіду... отримана інформація з відомостей про самооцінку та додаткових документів (перелік дисциплін викладання у коледжі Вашингтонського університету</i> (https://sefs.uw.edu/wp-content/uploads/sites/22/2020/08/Copy-of-SEFS-Offering-Chart-2020-2021-7.20.201.pdf). <i>ОП в Естонському природничому університеті</i> (https://www.emu.ee/userfiles/emu2015/file/master_annotation.pdf; http://pk.emu.ee/en/studies/landscapeprotection/curriculum/; http://pk.emu.ee/en/studies/managementofurbanlandscapes/curriculum/)».</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як безпідставне</p> <p>Коментар Університету на зауваження та надані рекомендації наведені вище (п.2. Критерію 1).</p> <p>Підсумовуючи сказане, маємо категорично констатувати, що висловлені зауваження не мають під собою підстав, а висловлені рекомендації щонайменше не вказують на наявність реальних зауважень, які могли б знизити оцінку за Критерієм 1.</p> <p>А з огляду на «несуттєвість зазначених недоліків та відповідність Критерію 1</p>	<p>1.4. Освітня програма «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» загалом відповідає та узгоджена із Стандартом вищої освіти за спеціальністю 206 Садово-паркове господарство другого (магістерського) рівня вищої освіти.</p>	<p>Відсутність об'єктивних недоліків та відповідність Критерію 1 показникам оцінювання, а також, визначене ГЕР врахування пропозицій та побажань зацікавлених сторін у процесі моніторингу ОП з метою забезпечення якості навчального процесу та підготовки кваліфікованих фахівців, а також передового вітчизняного та закордонного досвіду, вважаємо, що даний критерій заслуговує бути оціненим на рівні А.</p>
--	---	--	---

	показникам оцінювання», а також врахування передового закордонного досвіду, про що зазначено у звіті ЕГ, даний критерій заслуговує бути оціненим на рівні А.		
--	---	--	--

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

<p>3.Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною). У низці робочих програм посилання на джерела рекомендованої літератури не актуалізовані, зокрема у навчальних дисциплінах, де викладаються сучасні підходи</p>	<p>3. 1) зміст висловленого зауваження абсолютно не відповідає суті підкритерію. 2) Відсутність у зауваженні назв конкретних дисциплін, в робочих програмах яких, на думку комісії, посилання на джерела рекомендованої</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>2.1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (кредити ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Загальний обсяг освітньої програми становить 90 кредитів ЄКТС, в тому числі 66 кредитів нормативної частини та 24 кредити вибіркових дисциплін. Обсяг освітньої програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» та її компонентів відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 206 Садово-паркове господарство другого (магістерського) рівня вищої освіти.</p> <p>2.2. Змістовне наповнення освітньої програми є структурованим. Освітні компоненти логічно взаємопов'язані та спрямовані на розвиток заявлених компетентностей та досягнення цілей і програмних результатів навчання.</p> <p>2.3. Зміст освітньої програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» загалом відповідає предметній області спеціальності 206</p>	
---	---	---	--

і тенденції (робочі програми навчальних дисциплін, <https://biology.univ.kiev.ua/ukreducational-program/landshaftnyi-dyzain-urbanizovanoho-seredovishcha/pereliknavchalnykh-dystryplin/or-mahistr.html>).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін уобсязі, передбаченому законодавством.

Має місце кількісне обмеження вибірових дисциплін (2 в блоці) для здобувачів вищої освіти та змістовна спорідненість окремих дисциплін в блоці, зокрема «Регулятори росту і засоби захисту рослин в умовах урбосередовища» і «Екологічна безпека засобів захисту рослин та регуляторів росту в умовах урбосередовища», що насправді не дає змогу здобувачу освіти зробити вибір. Вибір дисциплін відбувається за анотаціями, на що вказують викладачі, а здобувачі освіти вибір дисциплін здійснюють шляхом написання відповідних заяв (інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, представників органів студентського самоврядування, викладачів, які забезпечують освітній процес). Існує можливість реалізації запитів здобувачів вищої освіти через академічну мобільність (Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУ ім. Тараса Шевченка (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk), однак підтвердження такої інформації не отримано під час інтерв'ювання. Здобувачі поінформовані про зміст

літератури не актуалізовані, **не дозволяє надати конкретну відповідь на це зауваження. Таке формулювання** (без переліку дисциплін, до яких виникли зауваження) **більш скидається на стандартне кліше**, аніж на зауваження щодо конкретної ОП. Однак, в принципі не погоджуючись із висловленим зауваженням, ми маємо сказати наступне. *«Сучасні підходи і тенденції»* викладаються, до прикладу, в такій обов'язковій дисципліні як «Світові тенденції та інновації в ландшафтному дизайні». Робоча програма цієї дисципліни містить **актуальну** рекомендовану літературу (Храпач В.В. Ландшафтний дизайн. - М. Лань.-2019.-312 с.), в тому числі навчально-методичну розробку викладача кафедри біології рослин **з грифом МОН України** - Шпагін В.Ф. Лекції з історії світового дизайну садів: у пошуках балансу архітектури і природи. Навчальний посібник, К. : Логос, 2018. –120 с.). **Пропонуємо зняти зауваження як таке що не по суті і не має підстав**

4. Зауваження «Має місце кількісне обмеження вибірових дисциплін (2 в блоці) для здобувачів вищої освіти» є повністю безпідставним, оскільки програма просто надає здобувачу певні пропозиції, а здобувач може обрати собі навчальні дисципліни не тільки з блоку вибору програми, а й і з обов'язкових або вибірових дисциплін інших освітніх програм, спеціальностей і рівнів.

Припущення експертної групи є образливим для КНУТШ, права здобувачів якого найповніші з усіх університетів України: згідно з п.п. 2.2.2-2.2.7 «Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір дисциплін» здобувачі освіти мають безумовне право обрати навчальні дисципліни з обов'язкових та вибірових частин навчальних планів інших спеціальностей того самого рівня, а за умови погодження із деканом факультету/директором інституту - з

Садово-паркове господарство. Зміст освітньої програми та її структурні компоненти сприяють досягненню програмних результатів навчання.

2.4. Освітня програма «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» надає можливість здобувачам сформувати індивідуальну освітню траєкторію через індивідуальний вибір варіативних дисциплін. Обсяг вибірових компонентів освітньої програми складає 24 кредити ЄКТС (26,7 %) та відповідає встановленим вимогам щодо забезпечення вибіровості освітньої програми. Здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти надається можливість вільного вибору навчальних дисциплін, що закріплено у розроблених Університетом Положеннях, в яких регламентується

<p>дисциплін перед вибором у формі анотацій про курси, які доступні на офіційному сайті, однак без зазначення авторів курсів, кількість вибіркового курсів обмежена.</p>	<p>програм іншого рівня. http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF. Додаткові можливості вибору наявні у здобувачів які користуються програмами академічної кредитної мобільності. Пропонуємо зняти зауваження як таке що абсолютно не відповідає дійсності</p> <p>На зауваження <i>«Має місце ... змістовна спорідненість окремих дисциплін в блоці, зокрема «Регулятори росту і засоби захисту рослин в умовах урбосередовища» і «Екологічна безпека засобів захисту рослин та регуляторів росту в умовах урбосередовища», що насправді не дає змогу здобувачу освіти зробити вибір»</i> маємо сказати наступне. Вибіркових блок дисциплін ВБ.5.1. - «Регулятори росту і засоби захисту рослин в умовах урбосередовища» і ВБ.5.2. – Екологічна безпека засобів захисту рослин та регуляторів росту в умовах урбосередовища» формувався у тісному обговоренні з роботодавцями. За їхніми рекомендаціями в змісті дисципліни ВБ.5.1. акцентується увага на механізми впливу регуляторів росту рослин (РРР) на організм, тобто обговорюються можливості людини регулювати процеси в рослинному організмі, впливати на них, обходити природні РРР і застосовувати штучні РРР або агро-прийоми, аби отримати бажані результати. Так само і стосовно засобів захисту (ЗЗ) – розглядаються рекомендовані ЗЗ, ксенобіотичний вплив на рослинний організм та біоту, методи "згладжування" стресового навантаження на рослини, з огляду на наявний стресовий фон урбанізованого середовища. З огляду на наполегливу рекомендацію наших консультантів-роботодавців «не залишати наших майбутніх фахівців без необхідних знань про РРР» до змісту дисципліни ВБ.5.2. внесено загальні відомості про РРР (без поглибленого вивчення фізіологічних аспектів), проте основний час дисципліни присвячений власне екологічній безпеці ЗЗ рослин, класифікації (ад'юванти, протруйники,</p>	<p>формування індивідуальної освітньої траєкторії при здобуванні вищої освіти.</p>	
--	---	--	--

	<p>інсектициди, акарициди, фунгіциди, інокулянти та ін), особливостям та нормам застосування та ін. штучних ЗЗ, аналогів природних фітогормонів.</p> <p>Отже, в межах запропонованих дисциплін ми говоримо про близькі групи речовин, проте виходячи з сучасних вимог до екологічної безпеки та спираючись на наукові здобутки провідних фахівців галузі даємо нашим студентам необхідне знання про РРР та ЗЗ і вчимо керувати рослинними процесами (у випадку ВБ.5.1), або акцентуємо увагу на екологічній безпеці (ВБ.5.2). Пропонуємо зняти зауваження як безпідставне</p> <p>Зауваження <i>«Існує можливість реалізації запитів здобувачів вищої освіти через академічну мобільність (Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУ ім. Тараса Шевченка (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk), однак підтверджені такої інформації не отримано під час інтерв'ювання» є неприйнятним</i>, оскільки є спробою поставити під сумнів ефективність функціонування унормованого Університетом порядку реалізації права (у тому числі й здобувачів освіти) на академічну мобільність. Така ефективність є беззаперечною як на рівні Університету в цілому, так і на ОП Інституту (про що йшлося під час інтерв'ювання на фокус групах). На дану ОПП перший набір здобувачів освіти було здійснено у 2019 році.</p> <p>Крім того, ЕГ в аналізі сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію 3. сама відзначає <i>«Структурована й доступна для здобувачів вищої освіти система академічної мобільності»</i>.</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як безпідставне</p> <p>Зауваження <i>«Здобувачі поінформовані про зміст дисциплін перед вибором у формі анотацій про курси, які доступні на офіційному сайті, однак без зазначення авторів курсів...» є некоректним і безпідставним</i>. Здобувачі освіти інформуються <i>«про зміст</i></p>		
--	---	--	--

	<p><i>дисциплін перед вибором у формі анотацій про курси» на додаток</i>, а в першу чергу – за робочими програмами навчальних дисциплін, представленими на сайті Інституту (що зазначено у Відомостях про самооцінювання та йшлося при опитуваннях на фокус групах) https://biology.univ.kiev.ua/ukreducational-program/landshaftnyi-dyzainurbanizovanohoseredovyshcha/perelik-navchalnykh-dystsyplin/or-mahistr.html Для ефективною реалізації права здобувача освіти на вибір навчальних дисциплін їх детальні анотації постійно оновлюються як і робочі програми навчальних дисциплін (де вказані як розробники програми, так і викладачі, залучені до викладання). Крім того, на сторінці кафедри біології рослин, (як і всіх кафедр Інституту) https://biology.univ.kiev.ua/instituteactivity/educational/kafedry/kafedra-plantbiology/spivrobitnyku/vykladachi.html наведені дані про науково-педагогічних працівників кафедри, у тому числі про дисципліни, що ними викладаються, їхні CV тощо. Пропонуємо зняти зауваження як таке що не відповідає дійсності</p> <p>Зауваження «.. <i>кількість вибіркових курсів обмежена.</i>» є безглуздом, бо вибір навчальних дисциплін здобувачем освіти може здійснюватися не тільки в межах блоку дисциплін навчального плану цієї ОПП але й з інших ОП університету чи іншого ЗВО, у тому числі закордонного (за умов реалізації права на академічну мобільність). Процедури реалізації права студентів на вільний вибір навчальних дисциплін не лише чітко унормовані «Положенням про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін» (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Poriadok_vyboru_dyscyplin_03_12_2018.pdf), але й з ефективністю працюють. Пропонуємо зняти зауваження як</p>		
--	---	--	--

<p>5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. З інтерв'ювання фокус-груп випливає, що практичні заняття проводяться в лабораторіях кафедри а також в Ботанічному саді ім. акад. О.Фоміна, водночас не вдалося з'ясувати, які саме практичні заняття і з яких дисциплін там проводяться.</p>	<p>таке що не відповідає дійсності</p> <p>5. Дане зауваження є абсолютно безпідставним та некоректним. Під час демонстрації міжкафедральної лабораторії мікроскопії Інституту, яка задіяна в реалізації ОПП, було зазначено не лише назву дисципліни, але й тему лабораторного заняття та кількість відведених годин. Під час ознайомлення з матеріально-технічним оснащенням кафедри були продемонстровані біохімічні лабораторії (№ 423, 424, 425, 426, 455), у яких студенти набувають практичних навичок з цілого переліку навчальних дисциплін. Зокрема, «Сучасні технології вирощування рослин в умовах водозабезпечення міст», «Особливості взаємодії рослин в урбанізованих ландшафтах», «Специфіка кореневого живлення рослин в урбанізованих ландшафтах», «Адаптивні стратегії рослин в мікрокліматичних просторах ландшафтів», «Регулятори росту і засоби захисту рослин в умовах урбосередовища». <u>Під час онлайн демонстрації приладів та обладнання було чітко зазначено, практичні роботи з яких дисциплін опановують студенти у зазначених лабораторіях.</u> Під час ознайомлення з колекціями Ботанічного саду ім. акад. О.В. Фоміна (структурного підрозділу Інституту), який проводив заступник директора Ботанічного саду, гарант ОП зазначила назви обов'язкових («Урбомоніторинг та облік зелених насаджень»; «Сучасні технології вирощування рослин в умовах водо забезпечення міст») та вибіркового ОК («Специфіка використання рослин в озелененні урбосередовищ різного функціонального призначення» / «Вертикальне озеленення урбанізованих ландшафтів»; «Адаптивні стратегії рослин в мікрокліматичних просторах ландшафтів» / «Кліматоформуюча здатність рослин в урболандшафтах»), при викладанні яких науково- педагогічні працівники використовують Ботанічний сад для проведення практичних занять на</p>	<p>2.5. Освітня програма передбачає практичну підготовку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, що дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої фахової діяльності. Практична підготовка здобувачів відбувається у ботанічних садах та інших спеціалізованих установах та забезпечує набуття професійних компетентностей.</p>	
--	---	--	--

<p>6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям. Зміст ОПП дозволяє випускникам бути успішними в часі реалізації професійних навичок, але недостатні для формування соціальних комунікацій високого рівня (працювати у критичних умовах).</p> <p>8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. За результатами опитування здобувачів з'ясовано їх потреба у розширенні кола дисциплін, зокрема у вивченні іноземної мови(фокус-групи).</p>	<p>ОП. Зауважимо, що під час зустрічі ЕГ не задавалось питання, які саме практичні заняття проводяться в ботсаду.</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як безпідставне.</p> <p>6. Зауваження <i>«Зміст ОПП дозволяє випускникам бути успішними в часі реалізації професійних навичок, але недостатні для формування соціальних комунікацій високого рівня (працювати у критичних умовах).» є надуманим.</i> Крім того, абсолютно не зрозуміло, які недоліки ЕГ вбачає у процесі «формування соціальних комунікацій високого рівня (працювати у критичних умовах)».</p> <p>У програмі є дисципліни опанування яких спрямоване на формування здатності комунікувати у критичних умовах, зокрема: «Професійна та корпоративна етика», «Маркетинг та менеджмент в садово-парковому господарстві», «Нормативно-правова база в декоративному садівництві» Доказом ефективності цих дисциплін з формування відповідних компетентностей є участь студентів ОПП у конкурсі «Рецепти щасливого міста» в рамках Національної Премії зЛандшафтної Архітектури та садового Дизайну (https://www.facebook.com/SPGKNU) в умовах пандемії COVID-19. Студенти спілкувалися з міжнародним журі отримали призове місце, щобеззаперечно доводить щоздобувачі освіти за даною ОПП набули реальноговміння працювати у критичних умовах та мають сформовані <i>«соціальні комунікації високого рівня».</i></p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як надумане і безпідставне</p> <p>8. Зауваження <i>«За результатами опитування здобувачів з'ясовано їх потреба у розширенні кола дисциплін, зокрема у вивченні іноземної мови (фокус-групи)» не має жодного відношення до підкритерію і є необґрунтованим.</i> По-перше, підкритерій покликаний оцінити обсяг навчального навантаження здобувачів і його достатність для досягнення навчальних цілей, а не задоволеність здобувачів (це зміст іншого</p>	<p>2.6. Освітня програма передбачає набуття та формування соціальних навичок, що підтверджується навчальним планом і силабусами дисциплін. Проходження практики в спеціалізованих установах і ботанічних садах сприяє формуванню лідерських і комунікативних навиків в умовах виробничої та господарської діяльності.</p> <p>2.7. Зміст освітньої програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» загалом відповідає та узгоджений із Стандартом вищої освіти за спеціальністю 206 Садово-паркове господарство другого (магістерського) рівня вищої освіти. Професійний стандарт не розроблений.</p> <p>2.8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Обсяг освітньої програми є відповідним для досягнення цілей та сприяє досягненню програмних результатів</p>	
---	--	--	--

	<p>підкритерію) По-друге, коло дисциплін, що можуть обрати здобувачі освіти є дуже широким (вибір навчальних дисциплін здобувачем освіти може здійснюватися в межах блоку дисциплін навчального плану тієї ж або іншої ОП, освітнього рівня Інституту / Університету чи іншого ЗВО, у тому числі закордонного (за умов реалізації права на академічну мобільність).</p> <p>По-третє, за результатами обговорення зі Студентським парламентом Інституту, було визначено більш корисним для підготовки фахівців ОР «Магістр», у тому числі й з ландшафтного дизайну та зеленого будівництва, викладання іноземною мовою фахових дисциплін з відповідною професійною термінологією, а не просто вивчення академічної іноземної мови (що мало місце в бакалавраті). Саме тому, серед обов'язкових ОК даної ОПП - дисципліна, що викладається англійською мовою (Peculiarities Of Modern Urban Landscaping/ Особливості ландшафтного дизайну урбанізованого простору). З метою підвищення ефективності та актуалізації освітньої діяльності за ОПП планується продовжити розширення спектру фахових дисциплін, які здобувачі освіти можуть прослухати англійською мовою (що зазначено у Відомостях самооцінювання). Такий вектор оновлення ОПП не становить проблему для викладачів, залучених до здійснення освітньої діяльності за ОПП, оскільки вони мають знання іноземної мови на рівні В2. Додатково підкреслимо: багаторічний досвід свідчить, що базова підготовка з іноземних мов в ННЦ «Інститут біології і медицини», як в Університеті в цілому, є достатньою для успішного виконання здобувачами освіти програм підготовки за ОП і подальшої професійної діяльності, у тому числі у провідних закордонних університетах, дослідних установах тощо. За потреби і при бажанні викладачі, аспіранти та студенти можуть покращити свої мовні навички на щорічних мовних курсах, що працюють в Університеті.</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як таке що не стосується суті під критерію</p>	<p>навчання.</p> <p>2.9. Підготовка здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за дуальною формою навчання не проводиться.</p>	
--	---	--	--

**Загальний аналіз щодо Критерію 2:
Сильні сторони та позитивні практики у контексті
Критерію 2.**

Обсяг освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» та її компонентів відповідає вимогам чинних законодавчих актів та Стандарту ВО за спеціальністю.

Високий рівень практичної підготовки здобувачів освіти обумовлений врахуванням рекомендацій стейкхолдерів.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо
удосконалення у контексті Критерію 2.**

Обмежений вибір дисциплін вільного вибору студентів. Спорідненість окремих курсів вільного вибору обмежує права здобувачів освіти. Відсутня чіткість в індивідуальному виборі дисциплін здобувачами освіти за даною ОП. Здобувачі поінформовані про зміст дисциплін перед вибором у формі анотацій про курси, які доступні на офіційному сайті, однак без зазначення авторів курсів. Кількість вибіркових курсів обмежена, та мало орієнтовані на професійну проектну діяльність.

Рекомендації: Варто оптимізувати ОП у напрямку розширення спектру навчальних дисциплін як професійного так і загальноосвітнього спрямування, зокрема стосовно дисциплін вільного вибору студента, в т.ч. орієнтованих на ландшафтний дизайн. До анотацій вибіркових дисциплін бажано додавати прізвища їх авторів. Створити максимально сприятливі умови для можливості індивідуального вибору дисциплін здобувачами освіти.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Обсяг ОПП відповідає вимогам чинного законодавства, а її зміст структурований та включає логічно обумовлений порядок вивчення навчальних дисциплін. Зміст освітньо-професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища», в цілому, відповідає предметній області спеціальності. Освітні компоненти відповідають предметній області спеціальності та сприяють досягненню програмних результатів навчання, за винятком окремих освітніх компонентів. Структура ОПП сприяє формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти.

Детальний коментар Університету щодо слабких сторін, недоліків та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2 наведений вище.

Зауваження «Освітні компоненти відповідають предметній області спеціальності та сприяють досягненню програмних результатів навчання, за винятком окремих освітніх компонентів» є абсолютно незрозумілим.

Для підвищення якості освітньої діяльності за ОПП була б корисною **конкретизація** експертною групою виявлених недоліків, а саме – надання переліку тих «*окремих освітніх компонентів*», які, на думку ЕГ, «*не відповідають предметній області спеціальності*».

Відсутність переліку таких «*окремих освітніх компонентів*» унеможливило аналіз цього зауваження та проведення роботи над усуненням вказаного недоліку, у тому разі, якщо він дійсно існує.

З огляду на сказане вище, Університет вважає безпідставним зниження загальної оцінки за Критерієм 2 і вважає, що даний критерій заслуговує бути оціненим на рівні А.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Зміст та наповнення програми вступних іспитів та додаткового фахового випробування засвідчує, що правила прийому на навчання за освітньо-професійною програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» є чіткими та доступно викладеними для розуміння потенційних вступників. Програма вступного випробування з спеціальності 206 «Садово-паркове господарство» складена з урахуванням важливих розділів галузі, що дозволить розпочати якісну підготовку за магістерською програмою. Структурована й доступна для здобувачів вищої освіти система академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Здобувачі освіти за ОП не використовують доступні можливості академічної мобільності. Немає чіткої формалізації зарахування результатів навчання під час академічної мобільності. Рекомендації: Бажано ширше використати доступні можливості академічної мобільності здобувачів освіти. Варто запропонувати алгоритм перезарахування споріднених дисциплін за академічною мобільністю.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання визначені чіткими правилами вступу, процедурами визнання програмних результатів навчання відповідно до нормативної бази КНУ ім. Т. Шевченка. Правила прийому на навчання своєчасно оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО і не містять дискримінаційних положень. Основні положення академічної мобільності можуть бути застосовані під час реалізації ОП. Зауваження не є суттєвими.

Зауваження «Здобувачі освіти за ОП не використовують доступні можливості академічної мобільності. Немає чіткої формалізації зарахування результатів навчання під час академічної мобільності» і **рекомендації** «Бажано ширше використати доступні можливості академічної мобільності здобувачів освіти. Варто запропонувати алгоритм перезарахування споріднених дисциплін за академічною мобільністю» є **абсолютно безпідставними** і свідчать про те, що експертна група не ознайомилась із документами Університету.

В Університеті ефективно функціонує чітко унормований («Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk) порядок реалізації права (у тому числі й здобувачів освіти) на академічну мобільність (у тому числі й «алгоритм перезарахування споріднених дисциплін за академічною мобільністю»). Ефективність роботи за цим напрямом є беззаперечною як на рівні Університету в цілому, так і на ОП Інституту (про що йшлося під час інтерв'ювання на фокус групах). Для консультативної підтримки в Університеті створено Відділ академічної мобільності (<https://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>).

До того ж, ЕГ в аналізі сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

3.1. Правила прийому на навчання до Київського національного університету імені Тараса Шевченка та зокрема за освітньою програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» спеціальності 206 Садово-паркове господарство є чіткими і зрозумілими. Правила прийому на навчання оприлюднені на офіційному сайті Університету та не містять дискримінаційних положень. Інформація щодо правил прийому на навчання за освітньою програмою є доступною для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти вищої освіти.

3.2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» спеціальності 206 Садово-паркове господарство враховують особливості самої освітньої програми. Фаховий вступний іспит для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти охоплює перелік питань, які враховують особливості підготовки фахівців із ландшафтного дизайну та садово-паркового господарства.

3.3. Університетом

	<p>3. сама відзначає <i>«Структурована й доступна для здобувачів вищої освіти система академічної мобільності»</i>, а в підкритерії 3 зазначає, що <i>«Зміст положення про порядок реалізації права на академічну мобільність відповідає Конвенції про визнання кваліфікації з вищої освіти у Європейському регіоні та послідовно виконуються під час реалізації освітньої програми»</i>.</p> <p>Крім того, слід наголосити окремо, що можливість створення здобувачами освіти власної освітньої траєкторії забезпечується через вибіркову складову навчального плану та право на навчання за програмою академічної мобільності, саме право, а не обов'язок. А отже висунуте зауваження не може вважатися коректним – Університет виконав свій обов'язок створивши умови і регламентувавши відповідний порядок, здобувач може ними скористатися чи не скористатися – на власний розсуд.</p> <p>На додаток, на дану ОПП перший набір здобувачів освіти було здійснено у 2019 році. Студенти даної ОПП мали в своєму розпорядженні лише один семестр для реалізації права на академічну мобільність з огляду на карантинні обмеження в усьому світі, обумовлені пандемією COVID-19. Відсутність на даній ОПП здобувачів освіти, які б скористались академічною мобільністю в такий короткий проміжок часу не є підставою для зниження загальної оцінки Критерію 3.</p> <p>Підсумовуючи викладене вважаємо, що жодних підстав для зниження оцінки за критерієм 3 в цілому до рівня В немає. Вважаємо, що даний критерій заслуговує бути оціненим на рівні А.</p>	<p>розроблені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Правила визнання та зарахування результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти є у вільному доступі для ознайомлення на сайті ЗВО. Зміст Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність відповідає Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні.</p> <p>3.4. У ЗНО розроблено Положення про порядок перерахування результатів навчання у КНУ ім. Тараса Шевченка в якому встановлено порядок пере зарахування результатів навчання за умови використання інших кредитних систем.</p>	
--	---	--	--

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Загалом, форми і методи навчання і викладання освітніх компонентів сприяють цілям та ПРН, за винятком окремих дисциплін.

За умов карантину освітній процес здійснювався за допомогою різних платформ Zoom, Skype, Google classroom та інших засобів спілкування (групи в viber, електронна пошта та ін.), що не досить зручно для здобувачів. На зустрічах фокус – групами було зазначено, що в університеті запроваджено єдину для дистанційного навчання «KNU Education Online», але за даною ОП викладачі тільки почали вносити дані, з технічних причин повністю поки що працювати не можуть.

1. Зауваження «Загалом, форми і методи навчання і викладання освітніх компонентів сприяють цілям та ПРН, за винятком окремих дисциплін.» є голосливим і, відтак, необґрунтованим.

Відсутність у зауваженнях назв конкретних дисциплін, які, на думку комісії, не сприяють досягненню заявлених цілей та ПРН, не дозволяє надати відповідь на це зауваження. Таке формулювання (без переліку дисциплін, до яких виникли зауваження) більш скидається на стандартне кліше, аніж на зауваження щодо конкретної ОП.

На момент переходу Університету (на початку 2020 року) на дистанційне навчання в умовах карантину, платформу «KNU Education Online» було запущено у режимі технічного тестування, тож викладачі обирали доступні / зручні, з огляду на конкретні завдання навчальної дисципліни, платформи (скажімо, Zoom та Google classroom). Використання в освітньому процесі цих двох різних платформ (Zoom та Googleclassroom) за умов карантину обумовлене їхніми функціональними особливостями: платформа Zoom дозволяє з успіхом проводити лекції, семінари тощо, тоді як Googleclassroom – тестування. На початку 2020-2021 навчального року платформа «KNU Education Online» продовжує допрацьовуватись і наповнюватись. Повний перехід на єдину платформу можливий лише після того, як і викладачі, і здобувачі переконаються що вона не поступається іншим доступним ресурсам – адже **головне не перехід на якусь одну платформу, а забезпечення якості освітніх послуг.** Говорити що у сучасному світі, із тими навіть мінімальними вимогами до рівня цифрової компетентності які є необхідною умовою здобуття освіти на першому рівні вищої освіти, використання таких платформ як Zoom, Skype, Googleclassroom, Viber тощо викликає у здобувачів труднощі є дивним. Засоби асинхронного спілкування

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

4.1. Форми та методи навчання забезпечують досягнення здобувачами заявлених у освітній програмі цілей і програмних результатів навчання. Форми та методи викладання сприяють якісній підготовці фахівців за освітньою програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища». Форми та методи навчання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Методи і форми навчання, а також форми та методи викладання висвітлені у Положенні про організацію освітнього процесу в Університеті.

4.2. Здобувачам своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо змісту та програмних результатів навчання, а також порядку і критеріїв оцінювання. На сайті ЗВО представлені силабуси дисциплін, в яких наведена структура та зміст навчальної дисципліни, а також критерії оцінювання.

4.3. В Університеті забезпечується поєднання навчання та досліджень під час реалізації освітньої програми «Ландшафтний

<p>4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.</p> <p>Варто зауважити, що навчання за ОП, що акредитується, проводиться вперше. Науково-педагогічні працівники даної ОП постійно публікують результати своїх наукових досліджень у фахових вітчизняних та закордонних виданнях, беруть участь у міжнародних та всеукраїнських конференціях. На ОП є авторська дисципліна «Культура садово – паркового господарства», яка проходить першу повноцінну апробацію й відповідно систематизується для подальшого удосконалення ОП. На даній ОП вибіркові дисципліни «Кліматоформуєча здатність рослин в урболандшафтах» та «Адаптивні стратегії рослин в мікрокліматичних просторах ландшафтів» викладаються з урахуванням наукових досліджень (НДР кафедри 2017-2018 рр.).</p> <p>Дисципліна «Сучасні технології ландшафтного проектування» поєднує наукові досягнення та сучасні практики галузі. Фактів оновлення змісту ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній</p>	<p>(електронна пошта та ін.) використовуються для додаткового спілкування зі студентами з метою інформування, вирішення нагальних організаційних питань. Їх вибір враховує побажання самих здобувачів освіти стосовно використання тієї чи іншої форми спілкування – форми, зручної саме для студентів.</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як голослівне і безпідставне</p> <p>4. Зауваження «Фактів оновлення змісту ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі не було підтверджено, як і самої ОПП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища». Натомість, було підтверджено внесення змін в ОК (теми лекцій та СРС) за результатами побажань здобувачів» є некоректним.</p> <p>Навчання за ОПП здійснювалося вперше і лише один рік. Той факт, що вибіркові дисципліни «Кліматоформуєча здатність рослин в урболандшафтах» та «Адаптивні стратегії рослин в мікрокліматичних просторах ландшафтів» викладаються з урахуванням наукових досліджень (НДР кафедри 2017-2018 рр.), а дисципліна «Сучасні технології ландшафтного проектування» розроблена на основі сучасних практик у галузі ландшафтного дизайну доц. Шпагіним В.Ф. (його проекти</p>	<p>дизайн урбанізованого середовища». Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти залучаються до виконання науково-дослідних робіт. Результати спільних з викладачами досліджень та наукових напрацювань здобувачі публікують у фахових виданнях та презентують на різноманітних конференціях. Співпраця з Ботанічними садами і Дендрологічними парками, а також з іншими спеціалізованими садово-парковими установами сприяють поєднанню навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до другого (магістерського) рівня вищої освіти та спеціальності 206 Садово-паркове господарство.</p> <p>4.4. Науково-педагогічні працівники систематично оновлюють зміст освіти на основі сучасних практик у ландшафтному дизайні середовища та садово-паркового господарстві. Науково-педагогічні працівники, що забезпечують підготовку здобувачів за освітньою програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» публікують результати досліджень у фахових вітчизняних та закордонних виданнях, а також беруть участь у Всеукраїнських і Міжнародних конференціях. Викладачі періодично проходять стажування (підвищення</p>	
---	--	--	--

<p>галузі не було підтверджено, як і самої ОПП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища». Натомість, було підтверджено внесення змін в ОК (теми лекцій та СРС) зарезультатами побажань здобувачів.</p> <p>5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.</p> <p>Стратегічний план розвитку КНУ (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf) передбачає вдосконалення і поглиблення інтеграції в міжнародний освітній простір (пп. I. 5, 3, III). Представник міжнародного відділу на зв'язок не вийшов (зустріч 7), тому детально питання інтернаціоналізації не розглянуто. На зустрічі з академперсоналом було підтверджено, що викладачі Інституту мають змогу відвідувати закордонні університети запрограмою академічної мобільності, зокрема за цією ОП асистент О.В.Ващека відвідувала Римський університет ЛаСапієнца (Італія). Здобувачі вищої освіти даної ОП до програми академічної мобільності не залучалися. Зазначена у відомостях самооцінювання інформація стосовно доступу учасників освітнього процесу до стипендіальних програм та до Еразмус+ носить загальний характер, на даній ОП подібних фактів не було підтверджено.</p>	<p>високо оцінені на Всеукраїнських оглядах-конкурсах Національної спілки архітекторів України (2013, 2014, 2016 р.р.), він є автором підручників, в тому числі з грифом МОН України (таблиця 2 Додатку Відомостей самооцінювання) є свідченням того, що ці дисципліни є унікальними, авторськими, розробленими із врахуванням <i>«сучасних практик у відповідній галузі»</i>, а отже підстави внесення змін до їх змісту відсутні. Цілком очевидно, що лише після першого випуску здобувачів освіти за даною ОПП, можливе проведення моніторингу ефективності та якості набуття випускниками затребуваних на ринку праці компетенцій, аналізу пропозицій та /або зауважень випускників та роботодавців і, за потреби, оновлення та/або вдосконалення змісту ОПП (у разі виникнення у тому необхідності).</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як некоректне</p> <p>Зауваження «Здобувачі вищої освіти даної ОП до програми академічної мобільності не залучалися. Зазначена у відомостях самооцінювання інформація стосовно доступу учасників освітнього процесу до стипендіальних програм та до Еразмус+ носить загальний характер, на даній ОП подібних фактів не було підтверджено» і не стосується даного підкритерію, і є некоректним (детальні коментарі з цього приводу було надано вище – див. коментар Університету на Загальний аналіз щодо Критерію 3: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.)</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як таке що не стосується підкритерію і некоректне.</p>	<p>кваліфікації), а зміст освіти оновлюється через розроблення нових методичних напрацювань та видання нових навчальних посібників і підручників.</p> <p>4.5. Доступ до міжнародних наукометричних баз даних дозволяє ознайомитись із сучасними світовими науковими досягненнями в галузях ландшафтного дизайну середовища та садово-паркового господарства, що сприяє публікуванню наукових статей у закордонних фахових журналах і журналах індексованих у базі Scopus. Науково-педагогічні працівники публікують свої наукові досягнення у закордонних наукових виданнях. Інтернаціоналізацію діяльності ЗВО проводить міжнародний відділ.</p>	
--	---	---	--

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Всі етапи освітнього процесу опираються на добре відрегульовані на інституційному рівні настанови та засоби їх реалізації, проводяться із дотриманням вимог студентоцентрованого підходу, забезпечення академічної свободи, поєднання із науковою діяльністю.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Відсутність дистанційного навчання за даною ОП на єдиній платформі. Відсутність участі здобувачів даної ОП у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну, в програмах академічної мобільності та стипендіальних програмах. Рекомендації: прискорити впровадження «KNU EducationOnline» на даній ОП, посилити участь здобувачів у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Зауваження «Відсутність дистанційного навчання за даною ОП на єдиній платформі» не можна вважати зауваженням чи недоліком програми: 1) адже програма не є дистанційною, на ній як на всіх програмах ЗВО України елементи дистанційного навчання впроваджені у зв'язку із карантинними обмеженнями; 2) зауваження є абсолютно не коректним і таким, що порушує гарантовані ЗВО та його науково-педагогічним працівникам права на академічну свободу – ми маємо право самостійно обирати такі форми, методи і засоби реалізації механізмів освітньої діяльності, що не протирічать закону і дозволяють досягати взятих зобов'язань, при цьому враховувати специфіку навчальних дисциплін.

Пропонуємо зняти зауваження

Рекомендації «прискорити впровадження «KNU Education Online» на даній ОП, посилити участь здобувачів у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну» є **недоречними**: 1) це програмне забезпечення розробляється для всього розмаїття освітніх компонентів за понад 600 програмами понад 50 спеціальностей, і буде впроваджуватись згідно графіку розробки і апробації – прискорення впровадження тільки створить додаткові ризики для здобувачів і викладачів; 2) з зазначених вище причин (карантинні обмеження у світі) здобувачі освіти не могли скористатися наявними можливостями академічних обмінів та участі у міжнародних проектах, крім того програма є освітньо-професійною і здобувачі, які її обрали, націлені в першу чергу на формування здатностей до інноваційної фахової діяльності, а не до реалізації наукових проектів

Пропонуємо зняти рекомендації

ГЕР визначила повну відповідність Критерію 4 показникам оцінювання, не надала жодного зауваження, а також не підтвердила зауважень / рекомендацій ЕГ (що є не дивним враховуючи їхню некоректність, голослівність та повну безпідставність). З огляду на сказане, Університет вкрай здивований зниженням оцінки за даним критерієм. Вважаємо, що даний критерій заслуговує бути оціненим на рівні А.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Перевірка на наявність текстових запозичень у магістерських роботах буде проводитися вперше на цій ОП в онлайн-сервісі пошуку плагіату UniCheck. Зі слів здобувачів, частка запозиченого тексту кваліфікаційної роботи не може перевищувати 30 %. Щоправда, відповідального за перевірку працівника здобувачі не назвали, як і не зазначили кількості спроб перевірки та чітких термінів проходження.

**Загальний аналіз щодо Критерію 5:
Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

Чітко структуровані критерії оцінювання ОК вчасно доступно доводяться до відома здобувачів вищої освіти. Процедура оцінювання та оскарження результатів навчання прозора і зрозуміла всім здобувачам вищої освіти. У своїй діяльності ЗВО популяризує стандарти академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Процедура дотримання академічної доброчесності робіт недостатньо чітка для здобувачів вищої освіти. Рекомендуємо додатково роз'яснювати здобувачам етапи проходження, терміни, місце, умови перевірки робіт на плагіат та відповідальну за це особу в інституті чи на кафедрі.
Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

4. Зауваження «відповідального за перевірку працівника здобувачі не назвали, як і не зазначили кількості спроб перевірки та чітких термінів проходження» показує, що члени експертної групи не ознайомилися із прийнятими в Університеті рішеннями щодо запобігання академічному плагіату. Згідно Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1352>) **здобувачі освіти не повинні знати** осіб, які здійснюють технічні функції перевірки кваліфікаційних робіт (це дозволяє мінімізувати ризики виникнення провокування академічної недоброчесності). Роботу на перевірку передають наукові керівники дипломних робіт, які також дають екзаменаційній комісії свої висновки щодо того чи є виявлені програмними засобами текстові збіги запозиченням, про жоден відсоток допустимих запозичень в документах університету не йдеться. Перевірка кваліфікаційних робіт дійсно буде здійснюватись на цій програмі вперше, оскільки цьогорічний випуск є першим.
Пропонуємо зняти зауваження

Враховуючи викладене вище, вважаємо що зауваження «процедура дотримання академічної доброчесності робіт недостатньо чітка для здобувачів вищої освіти» є некоректним, оскільки процедури побудовані таким чином аби мінімізувати

**Рівень відповідності (експертна група)
Рівень В
Рівень відповідності (ГЕР)
Рівень В**

5.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти в Університеті регулюються розробленими Положенням, які є у вільному доступі на сайті ЗВО. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими і зрозумілими та представлені у силабусах навчальних дисциплін. В Університеті використовуються різноманітні форми поточного та модульного контролю, що дають змогу в повному обсязі оцінити якість знань.

5.2. Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти здійснюється у формі захисту кваліфікаційної роботи. В Університеті розроблене Положення (розміщене на сайті), в якому розроблено порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти. Форми атестації здобувачів вищої відповідають вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 206 Садово-паркове господарство.

5.3. Правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані із цим

<p>Має місце загальна відповідність за вказаним критерієм, а зауваження є некритичним та спрямованим радше наперспективу, оскільки ОП акредитується вперше.</p>	<p>ризиків від їх неправильного/недостатнього розуміння здобувачами освіти, від їх незнайомства із тими чи іншими посадовими особами університету. Висловлені рекомендації є загальними, вони не прив'язані до практики Університету та/або програми. До слова зауважимо що заходи дотримання академічної доброчесності не обмежуються тими що вказані у Положенні про систему виявлення та запобігання академічному плагіату, вони виписані також у розділах 7-9 «Положення про організацію освітнього процесу Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf)</p> <p>Не зрозуміло, чому за відсутності зауважень та реальних пропозицій, а також з врахуванням великого комплексу заходів які здійснює університет для забезпечення якості оцінювання та дотримання академічної доброчесності, дана ОП за цим критерієм оцінена на В. Вважаємо, що даний критерій заслуговує бути оціненим на рівні А.</p>	<p>процесом є чіткими, зрозумілими та доступними для усіх учасників освітнього процесу. Правила проведення контрольних заходів та оскарження результатів регулюються розробленими Положеннями, які оприлюднені на сайті ЗВО.</p> <p>5.4. В Університеті розроблено чіткі та зрозумілі стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. ЗВО розроблено та оприлюднено Положення про систему виявлення та запобігання академічного плагіату.</p>	<p>Університет підтверджує свою чітко окреслену позицію – за рівнем відповідності Критерію 5 заслуговує бути оціненим на рівні А:</p> <p>1. Університет здійснює великий комплекс заходів для забезпечення якості оцінювання та дотримання академічної доброчесності (що визначено і ЕГ, і ГЕР), 2. ГЕР не висунула жодного зауваження,</p>
---	--	---	---

Критерій 6. Людські ресурси

<p>1.Академічна та/ або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Експертна група не змогла дізнатися про перелік НПП групи забезпечення ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища». З незрозумілих причин, ЗВО на запит додаткової інформації надало тільки Розпорядження про призначення керівників групи забезпечення (Документ_17_1). Відповідно Документ_17_1 керівником групи забезпечення спеціальності «Садово-паркове господарство» призначено Косик О.І., яка, Виходячи із Відомостей про самооцінювання, жодної дисципліни на даній ОП не викладає, тому її дотичність до ОП встановити не було можливим.</p>	<p>1. Зауваження ЕГ «експертна група не змогла дізнатися про перелік НПП групи забезпечення ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» дуже дивне і не базується на чинній нормативній базі. Поняття «група забезпечення освітньої програми» є юридично і змістовно нікчемним – освітні компоненти програми забезпечують найбільш кваліфіковані для цього викладачі із тих хто працює в університеті (на різних умовах залучення) у поточному навчальному році. Один викладач може бути задіяним у викладанні на 3-4 і більше освітніх програм (особливо у випадку коли він забезпечує «наскрізні» курси. Згідно чинної редакції ліцензійних умов, з метою обліку кількості НПП фах яких відповідає спеціальності, ЗВО у Єдиній державній базі з питань освіти має вказати до груп забезпечення якої спеціальності</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>6.1. Академічна кваліфікація науково-педагогічного персоналу, який задіяний до реалізації освітньої програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» загалом забезпечує досягнення програмних результатів навчання. Однак професійна кваліфікація окремих науково-педагогічних працівників не співвідноситься зі змістом</p>	<p>Відповідь на зауваження «Однак професійна кваліфікація окремих науково-педагогічних</p>
---	--	---	---

	<p>належить викладач. Існування будь-яких наказів чи розпоряджень з цього приводу не передбачене. При цьому викладачі які належать до групи забезпечення спеціальності зовсім не зобов'язані викладати на всіх програмах спеціальності – така вимога була б абсурдною (понад те НПП часто викладають на програмах інших спеціальностей, забезпечуючи набуття здобувачами відповідних результатів навчання).</p> <p>КНУТШ забезпечує внесення необхідних даних до ЄДЕБО і дотримується всіх передбачених нормативними документами вимог. КНУТШ не здійснює на рівні Університету будь-якого затвердження груп забезпечення спеціальності та їх керівників, і не зобов'язує робити це структурні підрозділи - оскільки такі групи не виконують жодних функцій і не несуть жодної відповідальності.</p> <p>У КНУТШ всю повноту відповідальності за реалізацію освітніх програм несуть їх гаранті, кожен із яких призначається наказом ректора за поданням структурного підрозділу і за погодженням науково-методичної ради університету. У структурному підрозділі можуть також створюватись комітети освітніх програм (за потреби) – п.2.11 Положення про організацію освітнього процесу.</p> <p><u>Це роз'яснення отримала ЕГ у відповідь на свій запит, а отже реальних підстав для зауваження у неї не було.</u></p> <p>З інформації у ЄДЕБО ЕГ мала можливість дізнатися виключно про <u>склад групи забезпечення спеціальності «Садово-паркове господарство»</u>, а не про невідомий нікому <u>«перелік НПП групи забезпечення ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища»</u>.</p> <p>Зауваження щодо О.І.Косик є дивним і незрозумілим: вона дійсно належить до групи забезпечення спеціальності, брала участь у розробці/проектванні (член авторського колективу) даної ОП (що зазначено власне в описі ОП), але викладає</p>	<p>дисциплін, які вони викладають. Навчально-методичні та наукові напрацювання науково-педагогічного працівників, а також систематичне проходження ними стажування і підвищення кваліфікації, загалом забезпечує досягнення визначених освітньою програмою цілей і програмних результатів навчання.</p> <p>6.2. Конкурсний добір науково-педагогічного персоналу є прозорим і відкритим. В Університеті розроблено процедури конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників та вимоги до претендентів на конкурсні посади. Конкурсний добір викладачів дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» та якісної підготовки фахівців спеціальності 206 Садово-паркове господарство.</p> <p>6.3. Університет залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу і якісної підготовки фахівців. Між ЗВО та різними спеціалізованими установами – ботанічними садами, дендрологічними парками, декоративними розсадниками підписано договори про співробітництво, що сприяє залученню роботодавців до удосконалення та реалізації</p>	<p><i>працівників не співвідноситься зі змістом дисциплін, які вони викладають.»</i>, а також <i>коментар на нього викладені Університетом у відповіді на зауваження, надані у звіті ЕГ.</i></p>
--	--	--	--

<p>З таблиці кадрового забезпечення та Документу_29_1 випливає, що академічна та /або професійна кваліфікація окремих викладачів, задіяних до реалізації ОП не співвідносяться зі змістом дисциплін. До прикладу дисципліни «Нормативно – правова база в декоративному садівництві» (Бровко Ф.М.), «Світові тенденції та інновації в ландшафтному дизайні та озелененні» (Сухомлин М.М.), та «Сучасні технології вирощування рослин в умовах водо забезпечення міст» (Ольхович О.П.). Наукові праці зазначених викладачів подані як обґрунтування відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів ОП «Ландшафтний дизайн в урбанізованому середовищі», але вони не відповідають змісту її дисциплін.</p> <p>Також як обґрунтування відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів цілям та програмним результатам навчання, у Відомостях про самооцінювання та (Документ_29_1 -Документ_29_2) надана інформація стосовно методичних розробок до лабораторних занять з курсів «Ботаніка», методичні рекомендації до самостійної роботи зі спецкурсу “Однодолінь”, Робоча програма та методичні поради до проходження навчальної практики з дисципліни «Лісові культури» для студентів ОС «Бакалавр» напряму підготовки 6.090103 «Лісове і садово-паркове господарство», програма та методичні поради з проходження практики, збору аналітичного і польового матеріалу студентами ОС «Бакалавр» напряму підготовки 6.090103 «Лісове і садово-паркове господарство, що не відповідає змісту дисциплін даної ОП.</p> <p>Тематика підвищення кваліфікації НПП на базі Інституту ботаніки ім. М.Г.Холодного НАН України не співвідноситься з освітніми компонентами, які викладаються на даній ОП. Натомість слід додати, що викладач Бут А.А., незважаючи на відсутність наукових публікацій, має значний досвід практичної діяльності у приватному бізнесі сфері ландшафтного дизайну.</p>	<p>вона освітні компоненти на іншій освітній програмі тієї ж спеціальності (ОП бакалавра, «Ландшафтний дизайн та озеленення», дисципліни: «Хімія з основами агрохімії», «Біохімія рослин», «Озеленення населених місць») тож встановлення «її дотичності» до спеціальності (а не до ОП) не мало б викликати труднощів у ЕГ.</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як таке що не має сенсу</p> <p>Обґрунтуванням відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів, що забезпечують реалізацію даної ОПП, цілям та програмним результатам навчання є їх відповідність критеріям Ліцензійних вимог, що й було відображено в першу чергу у табл. 2 Відомостей про самооцінювання. Якісний склад залучених до реалізації освітнього процесу по даній ОПП викладачів є дуже високий. Всі викладачі мають науковий ступінь (30% з них – доктори наук, професори), володіють знаннями іноземної мови на рівні B2, регулярно проходять стажування за кордоном, є авторами наукових підручників, посібників, монографій, наукових статей, учасниками міжнародних науково-практичних конференцій, тощо. Це по-перше. По-друге, головною метою ОПП є формування фахівців, здатних вирішувати складні задачі і проблеми в галузі ландшафтного дизайну і зеленого будівництва, застосувати технології адаптивного рослинництва при формуванні зеленої інфраструктури міста; навчання новітніми технологіями озеленення мегаполісів; формування компетентностей для вирішення проблем реставрації, опанування стратегій поліпшення існуючих зелених зон, підтримання фітосанітарного стану фітоценозів; проведення наукових і проектних досліджень та/або здійснення інновацій та організаційних функцій. Основною особливістю ОПП є підготовка фахівців, здатних створювати інноваційний конкурентоспроможний ландшафтний проект на основі набутих навичок проектування та вмілого поєднання різногалузевих знань (закономірностей садово-паркового мистецтва, підбору та грамотного використання рослин на об'єктах</p>	<p>освітнього процесу.</p> <p>6.4. ЗВО залучає професіоналів-практиків, науковців та експертів ландшафтного дизайну середовища і садово-паркового господарства до проведення аудиторних занять і майстер-класів, що сприяє якійсній підготовці спеціалістів і підвищення якості реалізації освітньої програми.</p> <p>6.5. Університет сприяє зростанню професійної діяльності та викладацької майстерності викладачів через власні Програми та через співпрацю з іншими Університетами та спеціалізованими установами. Професійний розвиток науково-педагогічного персоналу забезпечується через проведення Міжнародних і Всеукраїнських науково-практичних конференцій, підвищення кваліфікації викладачів, співпрацю із закордонними Університетами та спеціалізованими установами і організаціями.</p> <p>6.6. ЗВО стимулює розвиток викладацької діяльності. Рейтингове оцінювання науково-педагогічного персоналу сприяє підвищенню майстерності викладацької діяльності. Університет популяризує та заохочує викладачів до участі у різноманітних конкурсах і науково-практичних семінарах. В Університеті створено систему мотивації науково-</p>	
---	--	---	--

	<p>ландшафтної архітектури для вирішення проблем збереження біорізноманіття в техногенних ландшафтах тощо). Можливість реалізації поставленої мети є можливою лише при залученні спеціалістів, що активно працюють у зазначених напрямках (і впроваджують результати своєї діяльності в освітній процес). З огляду на те, що ОК програми забезпечують найбільш кваліфіковані для цього викладачі із тих, хто працює в Університеті (на різних умовах залучення) у поточному навчальному році, а отже один викладач може бути задіяним у викладанні на 3-4 і більше освітніх програм (особливо у випадку коли він забезпечує «наскрізні» курси), то у експертів не мала б викликати здивування наявність у викладачів навчально методичних розробок за навчальними дисциплінами інших ОП.</p> <p>Твердження експертів, що <i>«Наукові праці зазначених викладачів подані як обґрунтування відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів ОП «Ландшафтний дизайн в урбанізованому середовищі», але вони не відповідають змісту її дисциплін»</i> є свідченням їх недостатньої обізнаності з тими сучасними тенденціями, що мають місце в галузі ландшафтного дизайну та зеленого будівництва.</p> <p>До прикладу: з наведених нижче публікацій доцента кафедри біології рослин Ольхович О.П. 8 належать до наукометричних баз Scopus або WebofScience. Статті 1 та 2 рекомендовані до вивчення теми 5 «Новітні технології вирощування продуктів харчування в умовах міст» та теми 6 «Бісолярне листя як новітній спосіб очищення повітря в містах» робочої програми даної дисципліни.</p> <p>Стаття №1 присвячена оцінці біохімічного складу водорості <i>Spirulina platensis</i> (вмісту білка, вмісту і складу амінокислот (в тому числі і незамінних, які є особливо цінними для харчування людини), ацилкарнітинів (нових маловивчених речовин) за різних умов вирощування (у фотобіореакторах, відкритих штучних ставках та природних умовах). Наводяться переваги і недоліки культивування водорості <i>Spirulina platensis</i>, яка широко вживається у</p>	<p>педагогічних працівників до підвищення свого професійного розвитку та викладацької майстерності.</p>	
--	---	---	--

	<p>світі (джерело повноцінного білка, амінокислот, особливо незамінних, ліпідів, вуглеводів, пігментів, насамперед фікоціаніну, хлорофілу а та каротину), в лабораторних та промислових умовах, порівняно з отриманням сировини із природних умов. Наголошується про важливість ретельного підбору умов вирощування для отримання повноцінної біомаси водоростей для промислового використання.</p> <p>Статті № 3-7 та навчальний посібник рекомендовані до вивчення теми 4 «Сферичні офіси-джунглі та купольні зелені офіси великих міст. Купольні оазиси на геотермальній енергії» та теми 2 «Гідропоніка як спосіб вирощування рослин без використання ґрунту».</p> <p>Рослини-ремедіанти займають важливе місце при створенні замкнених екологічних систем, якими є офіси-джунглі та купольні зелені офіси, в тому числі і просто зелені офіси, які сьогодні є популярними в міських мегаполісах. Очищення води за допомогою водних рослин, наприклад пістії (про ремедіаційний потенціал якої йдеться в статтях), яка одночасно може бути використана як декоративна рослина в акваріумах або штучних водоймах і очищувач води від надлишку мінеральних та органічних добрив, в тому числі і новітніх живильних розчинів на основі колоїдних розчинів наночасток металів, які все активніше використовують, як альтернативу мінеральним добривам, в садовому господарстві, має перспективи.</p> <p>Пістія, як водна рослина-ремедіант, також може бути цікавим об'єктом для використання в аквапоніці – гібридній агротехнології, яка являє собою симбіоз рибиництва й тепличного овочівництва, і зараз набуває популярності, як в Європі, так і в Україні та дає неабиякі перспективи для вирощування та збуту екологічно чистої продукції. Для очистки води в замкнених циклах такого виробництва водні рослини, здатні очищувати воду, можуть виявитися просто необхідними.</p> <p>Статті №9 та 10 рекомендовані до вивчення теми 3 «Рослини-сидерати. Особливості застосування та сучасні технології вирощування зелених добрив» дисципліни</p>		
--	--	--	--

	<p>«Сучасні технології вирощування рослин в умовах водо забезпечення міст». Сучасні технології вирощування рослин передбачають використання для оздоровлення і збагачення ґрунтів поживними елементами, насамперед азотом, фосфором та калієм, рослин сидератів. У зв'язку з цим, азот фіксуючі та фосфат мобілізуючі бактерії які входять до різобіальних комплексів таких рослин є цікавими в плані підвищення урожайності рослин в сучасних технологіях вирощування рослин. В статтях представлені результати досліджень по покращенню продуктивності рослин сої (сидерат) у разі присутності азотфіксуючих та підвищення стійкості до патогенів за наявності фосфат мобілізуючих бактерій. Стаття №11 та навчальні посібники 11-16 рекомендовані до вивчення теми 2 «Сферичні офіси-джунглі та купольні зелені офіси великих міст. Купольні оазиси на геотермальній енергії» та «Екологічні сади в хмарочосах». Крім створення садово-паркових об'єктів та природоохоронних територій, необхідно вміти підтримувати їх в якомога кращому стані. У разі виникнення екологічних проблем, таких як забруднення ґрунтів, води або повітря, неконтрольоване розмноження шкідників або патогенів, які призводять до погіршення стану деревних, чагарникових та трав'янистих насаджень, або оранжерейних рослин, зниження їх життєздатності, або навіть повного знищення, внаслідок всихання, слід вирішувати такі проблеми, опираючись на базові знання ботаніки, екології, фізіології нижчих та вищих рослин, фітоіндикації та фітомоніторингу тощо. Оскільки студенти ОП «Ландшафтний дизайн в урбанізованому середовищі» в рамках дисципліни «Сучасні технології вирощування рослин в умовах водо забезпечення міст» мають володіти такими знаннями, вважаємо за доцільне рекомендувати вище наведені публікації, особливо написані викладачем дисципліни в останні роки (2019, 2020).</p> <p>1. Olkhovych O.O., Taran N.Yu., Karaushu O.V., & Panyuta O.O. Biochemical Characteristics of <i>Spirulina platensis</i> Biomass Obtained by</p>		
--	--	--	--

	<p>Different Modes of Cultivation // International Journal on Algae, 2020, 22(2): 179–190. DOI: 10.1615/InterJAlgae.v22.i2.70</p> <p>2. Sytar O.V., Olkhovych O.P., Karaushu O.V., Storandt R., Waldeck P., Taran N.Y. Features of cell metabolism of <i>Chlamidomonas reinhardtii</i> CC-124 wildstrain [137c] under mixotrophic and phototrophic cultivation. International journal of Algae. - 2015. - 17(4) pp.371-384.</p> <p>3. Olkhovich O.P., Grechyshkina S.V., Taran N.Yu., Batsmanova L.M., Svetlova N.B. Capability for accumulating metals and remediation potential of <i>Pistia stratiotes</i> // Hydrobiological Journal. - 2017. - v53.i3.90 p. 90-99.</p> <p>4. O. Olkhovych, N. Svetlova, Y. Konotop, O. Karaushu, S. Hrechishkina Removal of metal nanoparticles colloidal solutions by waterplants // Nanoscale Research Letters. - 2016. 11:518 DOI 10.1186/s11671-016-1742-9.</p> <p>5. Olkhovich O.P., Taran N.Yu., Svetlova N.B., Batsmanova L.M., Aleksiyenko M.V., Kovalenko M.S. Assessment of the Influence of the Invasive Species <i>Pistia stratiotes</i> (Araceae) on Some Species of Submerged Macrophytes of Natural Water Bodies of Ukraine. Hydrobiological Journal. - 2017. - v53.i5.80 p. 75-84.</p> <p>6. O. Olkhovych, M. Volkogon, N. Taran, L. Batsmanova, I. Kravchenko The effect of copper and zinc nanoparticles on the growth parameters, contents of ascorbic acid, and qualitative composition of amino acids and acylcarnitines in <i>Pistia stratiotes</i> L. (Araceae) // Nanoscale Research Letters. - 2016. - 11. - P. 218-226. IF 2,52.</p> <p>7. Olkhovych O., Taran N., Hrechishkina S., Musienko M. Influence of alien species <i>Pistia Stratiotes</i> L., 1753 on representative species of genus <i>Salvinia</i> in Ukraine // Transylvanian Review of Systematical and Ecological Research. - 2020. - 22.1 «The Wetlands Diversity». P. 43-56.</p> <p>8. Мусієнко М.М., Ольхович О.П. Методи дослідження вищих водних рослин: навчальний посібник. К.: ВПЦ „Київський університет”, 2005. - 60с.</p> <p>9. Karaushu E.V., Lazebnaya I.V., Kravzova T.R., Vorobey N.A., Lazebny O.E., Kiriziy D.A., Olkhovich O.P., Taran N.Yu, Kots S.Ya, Popova A.A., Omarova E., Koksharova O.A. Biochemical and Molecular Phylogenetic Study</p>		
--	--	--	--

	<p>of Agriculturally Useful Association of a Nitrogen-Fixing Cyanobacterium and Nodule Sino-rhizobium with Medicago sativa L. BioMed Research International. - 2015. 10. O.O. Panyuta, V.N. Belava, O.P. Olkhovych, N.Yu. Taran. Effect of Phosphate-Mobilized Microbial Preparations on Lectin Activity and Photosynthetic Apparatus of Winter Wheat Seedlings under Eyespot Causal Agent Infection. November 2018 https://doi.org/10.15407/microbiolj80.06.066</p> <p>11. Одукалець І., Мусієнко М., Ольхович О. Дослідження причин всихання Pinus sylvestris L. в штучних соснових насадженнях НПП «Подільські Товтри» // Біологія. Вісник КНУ ім. Тараса Шевченка. № 1 (69), 2015. – К. ВПЦ «Київський університет». С.38-42.</p> <p>12. Войцехівська О.В., Капустян А.В., Косик О.І., Мусієнко М.М., Ольхович О.П., Панюта О.О., Паршикова Т.В., Славний П.С. Фізіологія рослин. Практикум. Терен, Луцьк. 2009, 420 с.</p> <p>13. Ольхович О.П., Мусієнко М.М. Фітоіндикація та фітооніторинг // Фітосоціоцентр. Київ, 2005, -48с.</p> <p>14. Панюта О.О., Ольхович О.П., Капустян А.В. Анатомія рослин: терміни: навч. посібник для студ. вищ. навч. закл. К.: ТОВ. «Авега». 2012. - 110 с.</p> <p>15. Панюта О.О., Ольхович О.П. Анатомія рослин: практикум: навч. посіб. для студентів вищ. навч. закл. – К.: АВЕГА, 2019. - 280 с.</p> <p>16. Панюта О.А., Ольхович О.П., Косык О.И. Рабочая тетрадь по курсу «Ботаника» раздел «Анатомия растений» для студентов биологических специальностей. - К.: 2020. - 66 с</p> <p>Стосовно викладання професором Бровком Ф.М. дисципліни «Нормативно-правова база в декоративному садівництві»: з огляду на те, що при вивченні на ОР «Бакалавр» спеціальності 206 «Садово-паркове господарство» дисципліни «Вибрані розділи трудового права і основ підприємницької діяльності» поза увагою залишились правові питання, які доводиться вирішувати у повсякденній діяльності фахівцям садово-паркового</p>		
--	--	--	--

	<p>господарства (зокрема ті, що стосуються господарського права, оформлення договорів, проведення тендерів, сертифікації садивного матеріалу, здатності комунікувати у критичних умовах тощо) а також, виникла необхідність скористатись життєвим досвідом доктора сільськогосподарських наук, професора Бровка Ф.М., який має 3 роки виробничого та 45 років науково-педагогічного стажу. Викладає з 2000 року на садово-парковому факультеті в Національному Аграрному Університеті (нині НУБіП України). Безпосередньо брав участь у розробці навчальних планів та програм практик для студентів, що навчались за спеціальністю 206 «Садово-паркове господарство».</p> <p>Обізнаний з актуальними проблемами ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» та нормативно-правовими актами, що регулюють правові відносини в сфері ландшафтного дизайну. Він є автором і співавтором 212 публікацій різного гатунку, що стосуються лісового та садово-паркового господарства. Серед них 8 монографій, у тому числі які стосуються фітомеліорації урбаноландшафтів: Бровко Д. Ф., Бровко Ф. М. Лісокультурні методи фітомеліорації піщаних літоземів зеленої зони міста Києва: Монографія. Київ: Кондор-Видавництво, 2016. 262 с.; Бровко О. Ф., Бровко Ф. М. Ялівець козацький в урболандшафтах м. Києва: Монографія. Київ: ТОВ Видавничий дім «Кондор», 2018. 219 с.; Бровко Ф.М., Бровко О.Ф. Лісова рекультивация відвальних ландшафтів Кривбасу: Монографія. Київ: Видавничий дім «Кондор», 2019. 204 с.</p> <p>Неодноразово (у 2010-2017 роках) консультував КО «Київзеленбуд» з питань, що стосуються утримання та експлуатації зелених насаджень. Звісно, в наявному звітному документі, представленому для акредитації освітньо- професійної програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» не висвітлені усі наукові праці (представлені за останні 5 років). Зокрема, був керівником розробки «ДСТУ 7941:2015 Якість ґрунту. Рекультивация земель. Загальні вимоги. К.: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 12 с.» та співавтором «ДСТУ 5036:2008 Насіння</p>		
--	--	--	--

	<p>дерев та кущів. Методи відбирання проб, визначення чистоти, маси 1000 насінин та вологості Київ, Держспоживстандарт України, 2009. 45 с.», «ДСТУ 7172:2009 Насіння дерев та кущів. Методи фітопатологічної та ентомологічної експертизи. Чинний від 01.01.2012. К.: Видавництво Держспоживстандарт України, 2011. 46 с.», «ДСТУ 7460:2013 Обробіток ґрунту для відтворення лісів на осушуваних землях. Загальні вимоги Чинний від 2014-09-01 К.: Мінекономрозвитку України, 2014. 10 с.», «ДСТУ 8558:2015 Насіння дерев і кущів. Методи визначення посівних якостей (схожості, життєздатності, доброякісності). Чинний від 2017-01-01. К.: ДП «УкрНДНЦ», 2017. 91 с.».</p> <p>На наше глибоке переконання підготовлена професором робоча програма з дисципліни «Нормативно-правова база в декоративному садівництві» відповідає всім вимогам, а її викладання досвідченим фахівцем забезпечить отримання ґрунтовних та змістовних знань в галузі права для їх правозастосування у професійній діяльності магістрів ОПП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища».</p> <p>Стосовно викладання професором Сухомлин М.М. дисципліни «Світові тенденції та інновації в ландшафтному дизайні»: серед сучасних тенденцій та інновацій ландшафтного дизайну – використання мікоризації та культури водоростей як перспективних методів покращення стану рослин в умовах урбанізованого середовища. Саме тому в робочу програму зазначеної дисципліни включені теми лекцій, практичних та СРС, які висвітлюють питання, пов'язані з використанням культури водоростей та мікоризи в ландшафтному дизайні (детальні коментарі наведені у відповідях на підкритерій 1 та Критерію 7 відповідно). Саме тому до реалізації даної ОК було залучено відомого фахівця в галузі мікології, фітопатології та екології грибів, яка близько 10 років забезпечує викладання обов'язкової дисципліни «Ботаніка» (Змістовий модуль</p>		
--	--	--	--

	<p>«Нижчі рослини») на ОП «Біологія» і як ніхто обізнана з питаннями в галузі мікології та альгології. Звертаємо увагу, що серед публікацій проф. Сухомлин М.М. (таблиця 2 Додатку Відомостей самооцінювання) наявні такі, що присвячені вивченню стану підземних об'єктів - колекторних систем міста Києва, індикаторами якого є мікобіота антропогенного та природного походження. Мартиненко С.В., Сухомлин М.М., Савощенко С.С. Водні гриби дощових колекторних систем міста Києва // Природа Західного Полісся та прилеглих територій Т. II: Зб. наук. праць. – Луцьк: Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки. – 2017. - №14.- С. 20-23.;</p> <p>Мартиненко С.В., Кондратюк Т.О., Сухомлин М.М. Мікобіота підземних об'єктів антропогенного та природного походження // Укр. бот. журн., 2017, 74(3). – С. 220-226. doi: 10.15407/ukrbotj74.03. 220</p> <p>Документи 29_1 Додатковий перелік публікацій (що не увійшли до відомостей самооцінювання) НПП, що здійснюють забезпечення освітньої діяльності за ОПП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» /є членами групи забезпечення спеціальності 206 «Садово-паркове господарство» та 29_2 Перелік публікацій за останні 5 років НПП, що здійснюють забезпечення освітньої діяльності за ОПП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» /є членами групи забезпечення спеціальності 206 «Садово-паркове господарство» були надані ЕГ у відповідь на запит від 31 жовтня 2020 р. (Додаткові документи 2. Перелік публікацій за останні 5 років науково-педагогічних працівників, які викладають дисципліни та даній ОП та групи забезпечення даної ОП, які не занесені до відомостей про самооцінювання (якщо такі наявні)) і тому містять в тому числі публікації, що згадуються ЕГ (<i>«методичні розробки до лабораторних занять з курсів «Ботаніка», методичні рекомендації до самостійної роботи зі спецкурсу “Однодольні”, Робоча програма та методичні поради до проходження навчальної практики з дисципліни «Лісові культури» для студентів ОС «Бакалавр»</i></p>		
--	---	--	--

<p>Загальний аналіз щодо Критерію 6: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6. Усі НПП мають науковий ступінь за цією або суміжною спеціальністю. В Університеті існує дієва система стимулювання НПП. При викладанні на ОП відбувається залучення роботодавців до наукової та практичної складової освітнього процесу, що позитивно впливає на ПРН здобувачів та освітній процес в цілому. До викладання за даною ОП залучено викладача, в якого є практичний досвід роботи на виробництві за спеціальністю.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. Відсутність інформації про склад групи забезпечення. Академічна та професійна кваліфікація окремих викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, не співвідносяться зі змістом дисциплін, які вони викладають. Рекомендуємо задля оновлення змісту освітніх компонентів, підвищити публікаційну активність науково-педагогічних працівників у відповідності змісту дисциплін, які викладаються саме на цій ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6. Рівень В</p>	<p>напряму підготовки 6.090103 «Лісове і садово-паркове господарство», програма та методичні поради з проходження практики, збору аналітичного і польового матеріалу студентами ОС «Бакалавр» напряму підготовки 6.090103 «Лісове і садово-паркове господарство»).</p> <p>Зауваження «Тематика підвищення кваліфікації НПП на базі Інституту ботаніки ім. М.Г.Холодного НАН України не співвідноситься з освітніми компонентами, які викладаються на даній ОП» є некоректним. Доцент кафедри біології рослин, гарант ОПП Баданіна В.А. проходила підвищення кваліфікації на базі Інституту ботаніки ім. М.Г.Холодного НАН України 11.09 – 11.10.17 за темою «Визначення маркерів кліматоформуєчих параметрів рослин видів світової флори», доцент кафедри біології рослин Белава В.Н. - 15.10.-15.11.20 за темою «Гормональний баланс на стадії формування та досягання насіння», доц. Вашека О.В. - 16.10-16.11.18 – за темою «Оволодіння сучасними методами культури гаметофітів папоротей».</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як необґрунтоване</p> <p>Вказані ЕГ слабкі сторони є надуманими («Відсутність інформації про склад групи забезпечення») і необ'єктивними («Академічна та професійна кваліфікація окремих викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, не співвідносяться зі змістом дисциплін, які вони викладають») про що ми вказали у відповідях на зауваження за</p>		<p>З огляду на відсутність обґрунтованих зауважень ЕГ, а також із врахуванням визначених ЕГ та ГЕР позитивних сторін ОП та відсутність додаткових зауважень ГЕР, вважаємо незрозумілими підстави для зниження</p>
--	--	--	--

<p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6. Має місце загальна відповідність за вказаним критерієм, а зауваження є некритичним та спрямованим радше на перспективу.</p>	<p>підкритерієм 6.1. Пропонуємо їх зняти</p>		<p>оцінки за цим критерієм до В. Вважаємо, що оцінка за Критерієм 6 має бути А.</p>
---	--	--	---

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1.Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Гарант ОП зазначила, що лабораторія культивування водоростей використовується в обов'язковій дисципліні «Світові тенденції та інновації в ландшафтному дизайні та озелененні», однак в робочій програмі експертна група не знайшла відповідних тем, що пов'язані з виконанням практичних занять у цій лабораторії.
(https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Landscape_disign_urban_environment/Navchalni_disciplini/Obovyazkovi/1_sem/2020_Svitovi_tendencii_ta_inovacii_v_landshaftnomu_dyzaini.pdf)

1.Теми лекцій, практичних та СРС, які висвітлюють питання, пов'язані з використанням культури водоростей в ландшафтному дизайні, **відображені в робочій програмі дисципліни «Світові тенденції та інновації в ландшафтному дизайні та озелененні»:**
Тема 10. Світлове оформлення в ландшафтному дизайні. Управління світловим оформленням.
Тема 11. Освітлення штучних дачних водойм.
Тема 12. Висвітлення садових ділянок. Розміщення ліхтарів та інших світильників. Організація підсвічування окремих рослин, малих архітектурних форм і мальовничих клумб.
Тема 13. Тренди на акценти в ландшафтному дизайні. Мода на кольори.
Тема 15. Новітні прийоми вертикального озеленення.
Тема 16. Комбінований сад. Еклектика в ландшафтному дизайні – комбінування стилів.
Тема 17. Зелені дахи – сучасний напрямок ландшафтного дизайну.
На відповідних лекціях даної ОК студентам розповідають про біореактори, які застосовують для декорування вертикальних площин, будинків, споруд; для створення мікроклімату – захист від перегріву приміщень, зниження міського шуму тощо. Синьозелені водорості здатні до фіксації атмосферного азоту і є екологічною альтернативою азотним добривам. Прикладом застосування сучасних технологій вирощування водоростей може бути міська ферма з вирощування водоростей EnerGaiaу Бангкоку, яка розміщена на даху готелю і займається вирощуванням їстівних водоростей. На дахах хмарочосів утворюються сприятливі умови для вирощування водоростей завдяки високій температурі і великій кількості сонячного світла. Крім того, водорості допомагають боротися з високим рівнем вуглекислого газу, який використовують під час фотосинтезу, що цікаво з екологічної точки зору у великих мегаполісах, поблизу промислових об'єктів.

Рівень відповідності (експертна група)
Рівень В
Рівень відповідності (ГЕР)
Рівень В

7.1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують успішну реалізацію освітньої програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища». Інфраструктура Київського національного університету імені Тараса Шевченка, бібліотечний фонд і електронних бібліотечних ресурс, обладнання для проведення аудиторних занять та навчальних практик, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми загалом забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

<p>2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.</p> <p>Варто зазначити і те, що під час огляду матеріально-технічної бази доволі часто виникали проблеми з інтернет з'єднанням і було зазначено що викладачі користуються кабельним підключенням або мобільним інтернетом, а не мережею Wi-Fi.</p>	<p>В подальшому здобувачі освіти самостійно ведуть пошук інформації як саме це можна зробити. В кафедральній лабораторії культивування водоростей здобувачі освіти можуть на власні очі побачити як відбувається нарощування інкулюму (культивування водоростей в рідкому середовищі) та масштабування за для обробки посадкового матеріалу. Окрім того, лабораторія культивування водоростей є базою для виконання випускних кваліфікаційних робіт даної ОП за відповідною тематикою.</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як необґрунтоване</p> <p>2. Зауваження <i>«Варто зазначити і те, що під час огляду матеріально-технічної бази доволі часто виникали проблеми з інтернет з'єднанням і було зазначено що викладачі користуються кабельним підключенням або мобільним інтернетом, а не мережею Wi-Fi» є абсурдним.</i> Навіть користувачу-початківцю добре відомо, що кабельна локальна мережа працює більш стабільно, захищена від зовнішніх завад та втручань. Тому загальні ресурси, якими коористуються викладачі, знаходяться в рамках локальної кабельної мережі. Витік важливої інформації, що є спільною для професорсько-викладацького складу, з легкістю може привести до виникнення непередбачуваних форс- мажорних обставин. На додаток до кабельного інтернету, що підтримується задля забезпечення інформаційної безпеки, в Інституті, як і в Університеті в цілому, розгорнуто мережуWi-Fi передавачів (стійкий доступ до Wi-Fi можна отримати на всій території Інституту / Університету).</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як абсурдне і таке що не відповідає дійсності</p>	<p>7.2. В Університеті забезпечується безоплатний доступ здобувачів вищої освіти та науково-педагогічний персонал до інфраструктури, бібліотечного фонду та електронних бібліотечних ресурсів, зокрема до електронних баз даних Scopus та Web of Science.</p> <p>7.3. Освітнє середовище є відкритим і безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Освітнє середовище дозволяє задовольнити інтереси та потреби здобувачів освіти. Для підтримки психологічного здоров'я в Університеті функціонує Інститут Психіатрії та Психологічна служба, які здійснюють моніторинг із забезпечення захисту прав і інтересів здобувачів вищої освіти.</p> <p>7.4. Університет забезпечує інформаційну та консультативну, освітню та організаційну, а також соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що</p>	
--	---	--	--

<p>Загальний аналіз щодо Критерію 7: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7. Потужна матеріально-технічна база та інфраструктура університету. Зручна структура бібліотеки, філія якої розташована безпосередньо на базі ННЦ, що дозволяє в будь-який час забезпечити доступ студентам. Наявність на базі ЗВО Ботанічного саду імені акад. О.В.Фоміна, в якому можна проводити безліч практичних занять, якістосуються даної ОП. Наявність багатьох нормативних документів у вільному доступі для студентів на сайті ЗВО. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у</p>	<p>навчаються за освітньою програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища». Наявність студентського самоврядування, а також функціонування студентської Профспілки сприяє якісному забезпеченню інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.</p> <p>7.5. В Університеті створюються достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Університет здійснює заходи із забезпечення належних умов для отримання належної освіти здобувачам, які мають особливі освітні потреби. В Університеті розроблений «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших мало мобільних груп населення». Інформація для осіб, які мають право на вступ до ЗВО за пільгами, висвітлена у Правилах прийому до ЗВО.</p> <p>7.6. В Університеті функціонує чітка та зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій. У ЗВО розроблено Етичний кодекс університетської спільноти, а також Порядок вирішення конфліктних ситуацій. Політика та процедури вирішення конфліктів є доступними для усіх учасників освітнього процесу та</p>	
--	---	--	--

<p>Слабкі сторони. Наявна велика кількість лабораторій, однак вони не є лабораторіями лише для даної ОП. Залучення лабораторій до освітньої програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» досить невелике, і в більшості застосовується для вибіркових дисциплін. З обов'язкових дисциплін, до яких відносяться вище перераховані лабораторії, лише «Сучасні технології вирощування рослин в умовах водозабезпечення міст». Проблеми з інтернет мережею, які не дозволяли в повному обсязі оглянути матеріально-технічну базу. Недосконала система загально університетських опитувань, яка не забезпечує точних результатів саме для даної ОП.</p> <p>Рекомендація: Вдосконалити порядок використання наявних лабораторій для забезпечення обов'язкових дисциплін або створення окремої лабораторії для студентів саме даної ОП. Вводити більше внутрішньо інститутські опитування для отримання об'єктивніших та більш розширених результатів задоволеності студентів. Налаштувати доступ до Wi-fi мережі.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7. Експертна група вважає, що загалом критерій відповідає рівню В. Адже присутня широка матеріально-технічна база, інфраструктура, бібліотечний фонд. Виявлені недоліки з наявними ресурсами можуть бути швидко відкореговані.</p>	<p>контексті Критерію 7. Зауваження «Наявна велика кількість лабораторій, однак вони не є лабораторіями лише для даної ОП» є абсолютно непрофесійним, і свідчить про нерозуміння ЕГ сучасних трендів формування векторів освітньої діяльності (зокрема, трансдисциплінарності тощо), вже не кажучи про основні засади політики ощадливого використання фінансових надходжень. В Інституті, як і в Університеті в цілому, вітається формування міжкафедральних, міждисциплінарних лабораторій, структур спільного користування, скажімо комп'ютерних класів тощо. В Інституті здійснюється освітня діяльність за 17 ОП, один викладач може бути задіяним, при цьому, у викладанні на 3-4 і більше освітніх програм (особливо у випадку коли він забезпечує «наскрізні» курси), одна лабораторія за своїм профілем та матеріально-технічним оснащенням може забезпечувати реалізацію окремих аспектів практичної підготовки здобувачів освіти за різними ОП.</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як абсурдне</p> <p>Інформація, наведена ЕГ в пункті 1 Критерію 7 (<i>«Гарант ОП зазначила, що лабораторія культивування водоростей використовується в обов'язковій дисципліні «Світові тенденції та інновації в ландшафтному дизайні та озелененні»</i>) заперечує зауваження ЕГ про <i>«досить невелике залучення лабораторій ... до обов'язкових дисциплін: лише «Сучасні технології вирощування рослин в умовах водозабезпечення міст»</i>». Окрім того, під час ознайомлення з матеріально-технічним оснащенням кафедри були продемонстрована 404 аудиторія, яка використовується як лекційна і як аудиторія, де проводяться практичні заняття з обов'язкової дисципліни «Природоохоронна справа в умовах урбанізованого середовища», оскільки в цій аудиторії розташована Колекція раритетних видів рослин, що</p>	<p>дотримуються під час реалізації освітньої програми.</p>	
---	---	--	--

	<p>внесені до охоронних видань та переліків міжнародних конвенцій (про що зазначалось під час фокус-групи). Був продемонстрований комп'ютерний клас, який використовується під час практичних занять з обов'язкової дисципліни «Світові тенденції та інновації в ландшафтному дизайні».</p> <p>Під час демонстрації матеріально-технічної бази кафедри біології рослин, що використовується для реалізації ОПП, згадувалась лабораторія мікології культивування вищих грибів, яка є складовою кафедри. І на прохання одного з членів ЕГ на електронну адресу голови ЕГ було надіслано фрагмент лекції «Зелені дахи – сучасний напрямок ландшафтного дизайну» з обов'язкової дисципліни «Світові тенденції та інновації в ландшафтному дизайні та озелененні», в якій розглядається мікоризація як перспективний метод покращення стану рослин в умовах урбанізованого середовища, та фото цієї лабораторії. Окремі ОК ОПП забезпечують набуття відповідних практичних компетентностей не в лабораторіях кафедри /Інституту, а в Ботанічних садах (ЦБС ім.М.М. Гришка та акад. О.В. Фоміна), розплідниках та садових центрах, з якими укладено відповідні договори.</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як таке що не відповідає дійсності</p> <p>Зауваження <i>«Недосконала система загально університетських опитувань, яка не забезпечує точних результатів саме для даної ОП»</i> є необгрунтованим і безпідставним, більш схожим на стандартне кліше, аніж на зауваження щодо конкретної ОП.</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як безпідставне</p> <p>Рекомендація <i>«Вдосконалити порядок використання наявних лабораторій для забезпечення обов'язкових дисциплін або створення окремої лабораторії для студентів саме даної ОП»</i> викликає крайнє здивування.</p> <p>До сказаного вже вище, слід додати також наступне. До аудиторного фонду кафедри</p>		
--	--	--	--

	<p>біології рослин належить 460 аудиторія, яка була продемонстрована експертній комісії під час ознайомлення з матеріально-технічним оснащенням кафедри. Дана аудиторія є не тільки лекційною аудиторією, але й творчим простором, мистецькою кімнатою, організованою і обладаною виключно для студентів, що навчаються за спеціальністю 206 «Садово-паркове господарство». Зокрема, у цій аудиторії наявні мольберти та інше обладнання для реалізації творчих задумів студентів. Наразі тут проводяться практичні та семінарські заняття з навчальних дисциплін «Сучасні технології ландшафтного проектування», «Особливості ландшафтного дизайну урбанізованого простору», «Світові тенденції та інновації в ландшафтному дизайні та озелененні». Окрім того, на пропозицію ЕГ на електронну адресу голови ЕГ (одразу по завершенню фокус групи здемонстрації МТ обладнання) було надіслано посилання на фото Оранжереї кафедри біології рослин https://drive.google.com/drive/folders/1WINDYyMUKIJXEftzKsmXjnUxNRYazzC?usp=sharing, яку не встигли показати за браком часу і яка розміщується в сусідньому лабораторному корпусі Інституту та використовується під час реалізації освітньої діяльності за ОПП. В супровідному листі було зазначено і назви дисциплін вибіркового блоку, при викладанні яких використовується дана оранжерея:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Специфіка використання рослин в озелененні урбосередовищ різного функціонального призначення» / «Вертикальне озеленення урбанізованих ландшафтів». 2. «Особливості взаємодії рослин в урбанізованих ландшафтах» / «Специфіка кореневого живлення рослин в урбанізованих ландшафтах». <p>Пропонуємо зняти рекомендацію</p> <p>З огляду не те, що фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОПП повністю забезпечують досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів</p>		<p>З огляду на визначену ГЕР повну відповідність Критерію 7 показникам оцінювання та відсутність її зауважень, а також переконливі докази, надані Університетом стосовно того, що фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання,</p>
--	---	--	--

	<p>навчання, вважаємо, що немає жодних підстав для заниження оцінки за критерієм 7. Вважаємо, що даний критерій має бути оціненим на рівні А.</p>		<p>вважаємо неприйнятним зниження оцінки за цим Критерієм. Вважаємо, що Критерій 7 має бути оціненим на рівні А.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>			
<p>2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми</p> <p>Анкети заповнюються в паперовому вигляді і у зв'язку з цим в експертної групи виникли сумніви чи зберігається анонімність студентів при цьому. Так як минулий семестр проходив в дистанційній формі і студенти повинні були фотографувати свої анкети та надсилати їх електронною поштою. А так і анкетування онлайн відсутні. (Документ_9_2, Документ_10_2). Якщо проаналізувати надані ЗВО сканкопії анкетувань, то чітко видно. Що немає єдиної форми заповнення анкет. Частина анкетувань завантажувалася як фото, а ще одна анкета заповнена на комп'ютері. Також були надані сканкопії засідань кафедри, де враховувались пропозиції здобувачів вищої освіти.(Документ_21_1)</p> <p>7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.</p> <p>З огляду попередніх підкритеріїв можна зробити висновок, що учасники освітнього процесу сприяють розвитку культури якості, поділяючи її цінності. Однак, варто зауважити, що система внутрішнього забезпечення якості освіти в ННЦ потребує вдосконалення, зокрема, наразі <u>не було чіткого механізму щодо проведення опитувань сааме про якість ОП</u> та внесення до неї пропозицій серед здобувачів та роботодавців. При зустрічах з фокус-групами було зазначено, що пропозиції надавалися лише в усній формі.</p>	<p>2. Зауваження дивне. ЕГ підтверджує, що були надані сканкопії засідань кафедри, де враховувались пропозиції здобувачів вищої освіти (Документ_21_1). Це чітко вказує на те, що <u>здобувачі освіти безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.</u> Звичайно, анкети, відрізняються за формою, оскільки одні анкети, розроблені задля оцінювання якості освітньої діяльності за ОП (заповнювались на комп'ютері, під час дистанційного навчання), інші – задля оцінювання якості викладання за певною дисципліною (вони застосовувались у роздрукованому вигляді, бо заповнювались тоді, коли ще не було введено дистанційного навчання). Пропонуємо зняти зауваження</p> <p>7. Не погоджуємось із зауваженням. На запит ЕГ було надано Звіт за результатами опитування здобувачів освіти за ОПП, проведеного з метою отримання інформації про якість роботи ОПП (Документ_9_1) та до прикладу, сканкопію однієї з анкет (Документ_9_2). А також Звіт за результатами опитування здобувачів освіти щодо рівня їхньої задоволеності якістю/рівнем забезпечення/здійснення освітнього процесу за ОПП, проведеного з метою отримання інформації про якість викладання навчальних дисциплін / отримання зауважень/пропозицій (Документ_10_1) та до прикладу, сканкопії двох анкет (обов'язкової та вибіркової компонент) (Документ_10_2). Пропонуємо зняти зауваження як безпідставне</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>8.1. В Університеті чітко та послідовно дотримуються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» у відповідності до розробленої внутрішньої системи забезпечення якості освіти та освітнього процесу. Періодичний перегляд освітньої програми здійснюється усіма учасниками освітнього процесу – здобувачами вищої освіти, навчально-педагогічним персоналом та фахівцями, а також професіоналами. (остання редакція освітньої програми переглядалась у 2020 році). Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми у ЗВО регламентується та дотримується низкою Положень про розроблення, затвердження, моніторинг, перегляд і закриття освітніх програм.</p> <p>8.2. Здобувачі вищої освіти як партнери безпосередньо</p>	

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В університеті є належні процедури внутрішнього контролю якості ОП, які детально прописані у нормативних документах і в обов'язковому порядку дотримуються усіма учасниками освітнього процесу. Рецензування ОПучасниками академічної спільноти, що є не менш важливим аспектом для якості ОП. Залучення органів студентського самоврядування до багатьох структур університету для покращення освітньої діяльності здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Варто відмітити відсутність можливості проходження онлайн опитувань стейкхолдерами ОП для внесення пропозицій.

Немає забезпечення анонімності під час опитувань в дистанційній формі. Відсутність випускників за даної ОП не дає можливість оцінити роботу кафедри над збором інформації щодо кар'єрного шляху.

Рекомендуємо зробити можливим внесення онлайн пропозицій щодо поліпшення ОП, для того щоб вони були зафіксовані, а також забезпечувалась анонімність.

Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

В загальному критерій відповідає рівню В, адже система забезпечення якості освіти наявна. Механізми забезпечення її регулюються чіткими документами та положеннями.

Потрібно лише вдосконалити збір пропозицій серед стейкхолдерів та забезпечити повну анонімність анкетування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Зауваження не відповідає дійсності.

Забезпечення анонімності під час опитувань в дистанційній формі здійснювалося шляхом створення здобувачами освіти додаткових електронних скриньок з ніками, які унеможлилювали ідентифікацію студента **(про що гарант ОП зазначив на фокус-групі).**

Пропонуємо зняти зауваження як таке що не відповідає дійсності

З огляду на характер представлених зауважень / пропозицій, ми не бачимо підстав для зниження оцінки за критерієм 4 в цілому до рівня В.

Вважаємо, що даний критерій заслуговує бути оціненим на рівні А.

залучаються до процесу періодичного перегляду освітньої програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» та інших процедур забезпечення якості освітнього процесу. Представники студентського самоврядування є членами навчально-методичної комісії та Вченої ради Інституту, що дає можливість безпосередньо брати участь та висловлювати свої пропозиції щодо покращення освітньої програми. Конструктивні думки та пропозиції здобувачів також враховуються через проведення онлайн-опитування.

8.3. Роботодавці активно залучаються до процесу періодичного перегляду освітньої програми, що сприяє підвищенню якості підготовки спеціалістів. В Університеті організуються круглі столи з роботодавцями для обговорення ведення освітнього процесу та якості освітньої програми. ЗВО враховує пропозиції роботодавців, зокрема через посилення підготовки здобувачів із окремих фахових навчальних дисциплін.

8.4. В Університеті існує практика збирання та аналізу інформації щодо працевлаштування і кар'єрного росту випускників. За освітньою програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого

		<p>середовища» випускників ще немає.</p> <p>8.5. Університет забезпечує своєчасне реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності та реалізації освітньої програми через систему менеджменту якості освіти. У ЗВО функціонують Сектор моніторингу якості освіти, працює навчально-методична Комісія Вченої ради університету, які здійснюють моніторинг забезпечення якості освітніх програм та освітнього процесу, а також моніторинг діяльності викладачів та якості вищої освіти.</p> <p>8.6. Освітня програма «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» другого (магістерського) рівня вищої освіти акредитується вперше.</p> <p>8.7. В Університеті сформована культура якості, яка сприяє розвитку освітньої програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» другого (магістерського) рівня вищої освіти та освітньої діяльності загалом. ЗВО постійно займається процесами удосконалення та розвитку системи менеджменту якості освітніх послуг, що сприяє підвищенню якості реалізації освітньої програми та формуванню культури якості.</p>	
Критерій 9. Прозорість та публічність			

<p>Загальний аналіз щодо Критерію 9: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9. На сайті ЗВО та ННЦ є розміщена у вільному доступі вся інформація щодо ОП, проект ОП для збору пропозицій, а також необхідні нормативно-правові документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9. Необхідна інформація для здобувачів розміщена на декількох сайтах, що створює незручності при її пошуках. Рекомендується розміщувати необхідну інформацію для здобувачів вищої освіти одній відповідній сторінці, наприклад на сайті ННЦ.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9. Незважаючи на складність використання декількох сайтів, критерій відповідає рівню відповідності В, адже все ж експертна група розуміє що ЗВО доволі великий і має складну структуру, яку важко вмістити на одному сайті.</p>	<p>Зауваження та рекомендація <i>«Необхідна інформація для здобувачів розміщена на декількох сайтах, що створює незручності при її пошуках. Рекомендується розміщувати необхідну інформацію для здобувачів вищої освіти одній відповідній сторінці, наприклад на сайті ННЦ» є некоректними.</i> Уся необхідна інформація (рівня компетентності Інституту) для здобувачів освіти, що навчаються за даною ОПП, розміщена на сайті Інституту в повному, необхідному для забезпечення ефективності організації освітнього процесу, обсязі, а також у форматі, зручному для всіх учасників освітнього процесу. Інформація університетського рівня (сторінка Науково-методичного центру організації навчального процесу, Відділу академічної мобільності, Сектору працевлаштування тощо) розміщені на сайті Університету (що зазначено у Відомостях про самооцінювання), дублювання її на сайтах всіх структурних підрозділів є недоцільним.</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження як недоречне</p> <p>Підстав для зниження оцінки за Критерієм 9 до рівня В немає, що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за даним Критерієм на А.</p>	<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>9.1. В Університеті визначені зрозумілі та чіткі правила і процедури, що регулюють права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу. В Університеті права і обов'язки визначаються Статутом та низкою розроблених Положень, які оприлюднені на офіційному сайті ЗВО.</p> <p>9.2. Проект освітньої програми розміщується на сайті ЗВО (на сайті Навчально-наукового центру «Інститут біології та медицини») з метою отримання пропозицій, а також зауважень від усіх учасників освітнього процесу, роботодавців та інших зацікавлених сторін.</p> <p>9.3. Університет оприлюднює на своєму сайті достовірну інформацію щодо освітньої програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 206 Садово-паркове господарство. Інформація щодо освітньої програми надається в достатньому обсязі з метою повного інформування всіх учасників освітнього процесу, роботодавців та інших зацікавлених сторін.</p>	<p>Університет наполягає на повній відсутності підстав для зниження оцінки за Критерієм 9 до рівня В. Вважаємо, що Критерій 9 має бути оцінений на рівні А.</p>
IV. Інші спостереження			

<p>1. Жодного документу на запит експертної групи до завершення фінальної зустрічі експертам не було надано, всі підтверджуючі документи почали підвантажуватись в кабінет по закінченню другого дня акредитаційної експертизи. 2. Значна кількість додаткових документів не мала відношення до ОП, яка акредитується та переважно стосувалась ОП бакалаврського рівня 3. На запит експертної групи склад групи забезпечення на дату написання звіту не був наданий, натомість у відповідь було отримане пояснення, що поняття «група забезпечення» є юридично і змістовно нікчемним, тому університет не здійснює затвердження груп забезпечення, а освітні компоненти забезпечують найбільш кваліфіковані викладачі. При цьому зазначено, що структурний підрозділ університету ННЦ «Інститут біології та медицини» за власною ініціативою затвердив керівників таких груп, мета якого університету не зрозуміла. 4. Згідно з розкладом роботи експертної групи на зв'язок (зустріч) не вийшли представники міжнародного відділу.</p>	<p>1. З огляду на кількість затребуваних додаткових підтверджувальних документів ЕГ має дійсно дивувати, що <i>«всі підтверджуючі документи почали підвантажуватись в кабінет по закінченню другого дня акредитаційної експертизи»</i>, але лише в такому контексті: <u>не дивлячись</u> на велику завантаженість гаранта ОП та співробітників Інституту при проведенні акредитаційної експертизи, дистанційний формат навчального процесу (карантинні обмеження / відсутність в Інституті всього необхідного для отримання / надання затребуваних документів персоналу на момент запиту), всі підтверджуючі документи все ж таки почали підвантажуватись в кабінет по закінченню другого дня акредитаційної експертизи. Також звертаємо увагу, що запит на додаткові документи надійшов на передодні першого дня «виїзної частини» акредитації о 19:22 (28.10.2020р.) та складав перелік із 25 пунктів. Потім на третій день «виїзної частини» акредитації (31.10.2020р.) надійшов запит ще на три пункти додаткових <u>документів і на четвертий день після завершення</u> «виїзної частини» акредитаційної експертизи (04.11.2020р.) надійшов ще один запит на додаткові документи (сканкопії договорів про співробітництво з викладачами дисциплін «Сучасні технології вирощування рослин в умовах водозабезпечення міст», «Урбомоніторинг та облік зелених насаджень»).</p> <p>2. Всі додаткові документи мали пряме відношення до ОПП, що акредитується, за тим виключенням, коли <u>об'єктивно була відсутня можливість</u> задовольнити запит ЕГ, скажімо, надати документальний супровід практики здобувачів освіти, оскільки на момент запиту проходження практики ще тривало; надати документи, які супроводжують процеси перевірки робіт студентів на антиплагіат та відображають результати такої перевірки, оскільки захист випускних кваліфікаційних робіт відбуватиметься в період 22.12. - 31.12.20 р. і перевірка на плагіат здійснюватиметься за тиждень до попереднього захисту; надати</p>		
---	--	--	--

	<p>документальне підтвердження оцінки роботодавцями якості освітньої діяльності за ОПП за відсутності випуску, а отже і випускників, рівень та якість підготовки яких в режимі реальної професійної діяльності могли б оцінити роботодавці тощо.</p> <p>3. Зауваження повністю абсурдне, коментар надано вище.</p>		
--	--	--	--

До розділу 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

Критерії	Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>З метою якісної підготовки фахівців із ландшафтного дизайну урбанізованого середовища рекомендується ширше залучати роботодавців та інших зацікавлених сторін щодо обговорення цілей освітньої програми та програмних результатів навчання, а також враховувати їх пропозиції при перегляді програмних результатів навчання.</p> <p>Рекомендується розширення міжнародної співпраці з метою врахування міжнародного досвіду із підготовки фахівців садово-паркового господарства.</p>	<p>З огляду на те, що за визначенням ГЕР «Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються <u>з урахуванням</u> позиції здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти та потреб зацікавлених сторін. Обговорення цілей освітньої програми відбувається <u>із залученням роботодавців – представників ботанічних садів, дендрологічних парків, садових центрів та комунальних підприємств. Пропозиції та побажання зацікавлених сторін враховуються у процесі моніторингу освітньої програми з метою забезпечення якості навчального процесу та підготовки кваліфікованих фахівців.</u>» дана рекомендація є недоречною.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p> <p>ГЕР в своїй оцінці визначила, що «Цілі освітньої програми та програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності Садово-паркове господарство та питань ландшафтного дизайну в урбанізованому середовищі. При формуванні цілей освітньої програми <u>враховано</u> вітчизняний та <u>міжнародний досвід підготовки фахівців, а також досвід аналогічних вітчизняних освітніх програм різних Університетів і іноземних освітніх програм Університетів США та Європи та США.</u> Цілі освітньої програми та програмні результати навчання за освітньою програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» враховують тенденції розвитку спеціальності та ринку праці.» З огляду на сказане вище надана рекомендація, у якій немає визначення відмінності наявного рівня співпраці від бажаного, не має змістовного наповнення.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p>
	<p>З метою врахування сучасних тенденції розвитку ринку садово-паркового господарства доцільним є розширення переліку вибіркових навчальних дисциплін зорієнтованих на формування ландшафтів і зелених зон в урбанізованих екосистемах.</p>	<p>Дисципліни вибіркового блоку враховують сучасні тенденції розвитку ринку садово-паркового господарства та зорієнтовані на формування ландшафтів і зелених зон в урбанізованих екосистемах, оскільки знайомлять студентів із закономірностями впливу на навколишнє середовище антропогенних факторів та динамікою змін основних компонентів урболандшафтів, специфікою урбосередовищ різного функціонального призначення, основами фітооптимізації антропогенно змінених ландшафтів, в тому числі сучасними тенденції в системі їх озеленення та заходами щодо поліпшення їх стану та відновлення (реставрації і реконструкції), мультваріантним комплексом адаптивних (фізіологічних, біохімічних, ценотичних) реакцій, спрямованих на підтримання гомеостазу рослинних структур за дії</p>

	<p>З метою формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання створювати сприятливі умови щодо вибору навчальних дисциплін.</p>	<p>екстремальних факторів урбанізованих ландшафтів, засобами захисту рослин в умовах урбанізованого середовища та особливостями впливу на рослинний організм регуляторів росту екзогенного та ендогенного походження. А відтак, вони формують фундаментальні знання щодо міського ландшафтного простору, мікрокліматичних територій урболандшафтів та специфіки їх озеленення (в тому числі висотних будівель та дахів), на основі підбору різноадаптованих видів та сортів рослин з урахуванням їх кліматоформуючої здатності в умовах глобальних кліматичних змін, особливостей взаємодії рослин та специфіки кореневого живлення в умовах урболандшафтів з метою створення комфортного середовища для життєдіяльності людини.</p> <p>Дані дисципліни забезпечують формування цілої низки фахових компетентностей (ФК1 - 15), в тому числі додаткової за ОП: ФК16. Здатність здійснювати фітооптимізацію антропогенно змінених ландшафтів, підбирати рослини для озеленення урбосередовищ різного функціонального призначення з врахуванням особливостей взаємодії рослин та специфіки кореневого живлення в умовах урболандшафтів, а також їх кліматоформуючої здатності.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p> <p>За визначенням ГЕР «Освітня програма «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» надає можливість здобувачам сформувати індивідуальну освітню траєкторію через індивідуальний вибір варіативних дисциплін... Здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти надається можливість вільного вибору навчальних дисциплін, що закріплено у розроблених Університетом Положеннях, в яких регламентується формування індивідуальної освітньої траєкторії при здобуванні вищої освіти». Права здобувачів освіти КНУТШ є одними із найповніших для ЗВО України: згідно з п.п. 2.2.2-2.2.7 «Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір дисциплін» здобувачі освіти мають безумовне право обрати навчальні дисципліни з обов'язкових та вибірковок частин навчальних планів інших спеціальностей того самого рівня, а за умови погодження із деканом факультету/директором інституту - з програм іншого рівня. http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF. Додаткові можливості вибору наявні у здобувачів які користуються програмами академічної кредитної мобільності.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>З метою покращення академічної мобільності студентів активізувати програми міжнародного обміну студентами і їх участі у різноманітних міжнародних дослідницьких проектах.</p> <p>Ширше інформувати здобувачів про правила і процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та здобутих в неформальній освіті.</p>	<p>З огляду на те, що дана програма функціонує лише другий рік, і більшу частину часу навчальний процес за ОП здійснювався за умови пандемічних карантинних обмежень (як у вітчизняних, так і закордонних ЗВО), наразі ні ми, ні ЄГ, ні ГЕР не можемо оцінити рівня активності здобувачів у програмах обміну студентами, і до завершення карантинних заходів щось суттєве здійснити в цьому напрямку не вдасться.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p> <p>За визначенням ГЕР «Університетом розроблені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Правила визнання та зарахування результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти є у вільному доступі для ознайомлення на сайті ЗВО. Зміст Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність відповідає Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні... У ЗНО розроблено Положення про порядок перерахування результатів навчання у КНУ імені Тараса Шевченка в якому встановлено порядок пере зарахування результатів</p>

		<p><i>навчання за умови використання інших кредитних систем». Наведена цитата робить не зовсім зрозумілою рекомендацію «Ширше інформувати здобувачів про правила і процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти».</i></p> <p><i>Щодо до «процедури визнання результатів навчання ... здобутих в неформальній освіті»</i> Університет має сказати наступне. Київський національний університет імені Тараса Шевченка у своїй діяльності завжди керується вимогами законодавства та положеннями нормативних документів. Сфера неформальної освіти в Україні законодавчо нерегульована. На сьогодні в Україні відсутня система контролю якості освітнього рівня програм в системі неформальної і інформальної освіти. У зв'язку з цим Університет на цей час займає однозначну принципову позицію і не визнає результатів навчання у неформальній/інформальній освіті до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади України, існування яких передбачене чинним законодавством. Згідно Закону України Про освіту (ст..8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються у порядку, визначеному законодавством». Необхідний регуляторний акт має бути виданий Національним агентством кваліфікацій (ст.38. Закону України Про освіту).</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Здобувачам та науково-педагогічним працівникам необхідно активніше долучатись до міжнародних проектів з метою отримання грантів на наукову діяльність в напрямках формування ландшафтного дизайну середовища та розвитку садово-паркового господарства.</p> <p>З метою підвищення академічної мобільності здобувачів активізувати програми міжнародного обміну студентами та науково-педагогічними співробітниками.</p>	<p>ОП розроблена та оновлюється з урахуванням зарубіжного досвіду підготовки магістрів, спілкування з зарубіжними (https://cutt.ly/kfJtZL2) і вітчизняними колегами (https://cutt.ly/3fJt218), участі в міжнародних форумах (Green Cities (Kyiv, 2019), Розвиток зеленого будівництва в Україні (Київ, 2019), «Priority directions of science development» (Lviv, 2020), Eurodoc Conference (Варшава, 2020). Ботанічний сад ім. акад. О.В. Фоміна є співорганізатором міжнародних виставок «Ландшафтна весна-2019» (https://cutt.ly/3f8rPzJ), «Ландшафтне літо - 2020» (https://cutt.ly/vf8tKx2), під час яких студенти ОП мали змогу спілкуватись з міжнародним журі (Marc J.P.G. Geldof (Бельгія), Kyle Gallagher (Велика Британія), Michael O'Reilly (Північна Ірландія), Helena Gutmane (Латвія)). Світові здобутки ландшафтною галузі відображені у змісті ОК «Світові тенденції та інновації в ландшафтному дизайні та озелененні», «Вертикальне озеленення урбанізованих ландшафтів», «Peculiarities Of Modern Urban Land scaping».</p> <p>На додаток нагадуємо, що дана програма функціонує лише другий рік, і більшу частину часу навчальний процес за ОП здійснювався за умови пандемічних карантинних обмежень (як у вітчизняних, так і закордонних ЗВО та науково-дослідних установах).</p> <p>Крім того, за визначенням ГЕР « В Університеті забезпечується поєднання навчання та досліджень під час реалізації освітньої програми «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища». Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти залучаються до виконання науково-дослідних робіт. Результати спільних з викладачами досліджень та наукових напрацювань здобувачі публікують у фахових виданнях та презентують на різноманітних конференціях.»</p> <p>Таким чином дана рекомендація носить загальний характер, застосовний до будь-якої програми будь-якого ЗВО України. Пропозиція – зняти рекомендацію.</p> <p>Відділи міжнародного співробітництва (https://cutt.ly/2f8tPAb) та академічної мобільності (https://cutt.ly/1f8tFvi) Університету координують процеси інтернаціоналізації діяльності ЗВО, інформують про можливості мобільності студентів/співробітників. Учасники освітнього процесу мають доступ до Еразмус+, програм DAAD, IREX, UGRAD, стипендіальних програм. Стратегічний план розвитку</p>

		<p>КНУ (https://cutt.ly/Rf8tToh) передбачає вдосконалення і поглиблення інтеграції в міжнародний освітній простір (пп. І. 5, 3, III).</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p>Активізувати діяльність із популяризації академічної доброчесності та відповідальності здобувачів вищої освіти про порушення політики та процедур академічної доброчесності.</p>	<p>За визначенням ГЕР <i>«В Університеті розроблено чіткі та зрозумілі стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. ЗВО розроблено та оприлюднено Положення про систему виявлення та запобігання академічного плагіату.»</i> З огляду на сказане, вважаємо, що надана рекомендація є рекомендація носить загальний характер, застосовний до будь-якого ЗВО України і може бути знята.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	<p>Розвивати діяльність із заохочення та сприяння стажування викладачів у закордонних Університетах та наукових установах, що сприятиме впровадженню нових сучасних практик і тенденцій формування ландшафтного дизайну в урбанізованому середовищі та розвитку садово-паркового господарства.</p> <p>Ширше сприяти професійному розвитку викладачів шляхом участі у міжнародних науково-дослідних проектах та їх стажування у закордонних університетах і наукових інституціях.</p>	<p>За визначенням ГЕР <i>«Університет сприяє зростанню професійної діяльності та викладацької майстерності викладачів через власні Програми та через співпрацю з іншими Університетами та спеціалізованими установами. Професійний розвиток науково-педагогічного персоналу забезпечується через проведення Міжнародних і Всеукраїнських науково-практичних конференцій, підвищення кваліфікації викладачів, співпрацю із закордонними Університетами та спеціалізованими установами і організаціями.»</i></p> <p>На додаток, сприяння професійному розвитку викладачів в Університеті/Інституті регламентуються Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітньому процесі в Університеті (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf), яка корегується відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21.08.2019 р. №800, Положенням про організацію та проведення підвищення кваліфікації НПП та ПП ННЦ (https://cutt.ly/EfHH5WB) та реалізується через періодичні оцінювання професійної компетентності та якості викладання (у тому числі здобувачами освіти); заохочення наукової та/або інноваційної діяльності; створення умов для підвищення кваліфікації, зокрема, за рахунок реалізації права на академічну мобільність. До прикладу, доц. Тищенко О.В. підвищувала кваліфікацію у КНУ будівництва і архітектури, 15.09-15.10.19 р.; доц. Косик О.І. - в НБС ім. М.М. Гришка 01.10-01.11.19 р.; проф. Сухомлин М.М. та доц. Джаган В.В. – в Інституті ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН 01.03-01.04.20 р. та 15.09-15.10.20 р. відповідно; ас. Коваленко М.С. завершила курс Understanding Plants на платформі Coursera (2020), брала участь в конференції Eurodoc Conference (Варшава, 2020); проф. Таран Н.Ю., доц. Вашека О.В. - в Green Cities (Kyiv, 2019); Тищенко О.В. - міжнародній конференції «Розвиток зеленого будівництва в Україні» (Київ, 2019); доц. Баданіна В.А.- 5 th International scientific and practical conference “Priority directions of science development” (Lviv, 2020).</p> <p>Сприяння професійному розвитку викладачів було і буде пріоритетним завданням Університету, відповідні завдання визначені Стратегічним планом розвитку університету на період 2018-2025 років.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендації.</p>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	<p>Збільшувати бібліотечний фонд Університету виданнями, в яких розкрито сучасні тенденції формування ландшафтного дизайну урбанізованого середовища та розвитку садово-паркового господарства.</p>	<p>Університет повністю забезпечує сучасною науково-методичною та науковою (у тому числі й періодичною) літературою як науково-педагогічних працівників, так і студентів за всіма ОП, за якими запроваджено освітню діяльність в КНУТШ. Крім того, науково-педагогічні працівники ННЦ «Інститут біології та медицини», задіяні до реалізації освітнього процесу за даною ОП, не дивлячись на молодість даної програми, видали 8 сучасних науково-методичних праць, у тому числі й такі, у яких <i>«розкрито сучасні тенденції формування ландшафтного дизайну урбанізованого середовища та розвитку садово-паркового господарства.»</i></p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Ширше залучати представників профільних наукових установ і навчальних закладів щодо питань забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>Зв визначенням ГЕР <i>«Співпраця з Ботанічними садами і Дендрологічними парками, а також з іншими спеціалізованими садово-парковими установами сприяють поєднанню навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми</i></p>

«Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища» та якості освітнього процесу.

Систематично проводити систему опитування, зокрема через онлайн-анкетування здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників і роботодавців щодо покращення якості освітньої програми та якості освітнього процесу.

відповідно до другого (магістерського) рівня вищої освіти та спеціальності 206 Садово-паркове господарство.» І далі « 6.3. Університет залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу і якісної підготовки фахівців. Між ЗВО та різними спеціалізованими установами – ботанічними садами, дендрологічними парками, декоративними розсадниками підписано договори про співробітництво, що сприяє залученню роботодавців до удосконалення та реалізації освітнього процесу.

6.4. ЗВО залучає професіоналів-практиків, науковців та експертів ландшафтного дизайну середовища і садово-паркового господарства до проведення аудиторних занять і майстер-класів, що сприяє якісній підготовці спеціалістів і підвищення якості реалізації освітньої програми.

6.5. Університет сприяє зростанню професійної діяльності та викладацької майстерності викладачів через власні Програми та через співпрацю з іншими Університетами та спеціалізованими установами. Професійний розвиток науково-педагогічного персоналу забезпечується через проведення Міжнародних і Всеукраїнських науково-практичних конференцій, підвищення кваліфікації викладачів, співпрацю із закордонними Університетами та спеціалізованими установами і організаціями.»

З огляду на сказане вище, вважаємо, що надана рекомендація є рекомендація носить загальний характер, застосовний до будь-якої програми будь-якого ЗВО України і може бути знята.

Моніторинг ОП здійснюється на локальному та загальноуніверситетському рівнях. Локальний моніторинг здійснюють гарант ОП, члени робочої групи ОП за участі профільних кафедр із залученням представників органів студентського самоврядування. Результати локального моніторингу не менш ніж раз на рік обговорюються на НМК і вченій раді Інституту. Сектор моніторингу якості освіти Університету здійснює загально університетський моніторинг ОП, звітує перед НМР та Вченою радою Університету. Необхідним складником локального та загально університетського моніторингу є **опитування** здобувачів освіти, випускників і роботодавців щодо їхньої задоволеності ОП, її компонентами, організацією та забезпеченням освітнього процесу, викладацьким складом. У 2020 р. робочою групою здійснено роботу по узгодженню опису ОП затвердженому 04.03.2020 р. Стандарту ВО за спеціальністю 206 «Садово-паркове господарство» для другого (магістерського) рівня ВО: розширено спектр фахових компетентностей випускників та програмних результатів навчання; проведено роботу по узгодженню Робочих програм дисциплін новій редакції ОП; з метою оптимізації освітньої діяльності до змісту ОК «Специфіка використання рослин в озелененні урбосередовищ різного функціонального призначення» внесені зміни; для реалізації якісної підготовки за ОП для викладання англ. мовою ОК 4. Особливості ландшафтного дизайну урбанізованого простору у 2020/21 н.р. залучено доц. Вашеку О.В. Ці питання обговорені на засіданні кафедри біології рослин (протокол № 16 від 28.05.2020). Викладання обов'язкової дисципліни «Маркетинг та менеджмент в садово-парковому господарстві» у 2020/21 н.р. забезпечує кафедра менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності економічного ф-ту Університету (у 2019/20 н.р. - каф. екологічного менеджменту та підприємництва). Задля виявлення потреб і інтересів здобувачів освіти проводяться щорічні опитування UNIDOS, що охоплюють весь Університет. Їх результати аналізуються на засіданнях ректорату і доводяться директорату Інституту (в розрізі структурних підрозділів).

		<p>В Університеті розроблено і введено у дію Положення про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників Київського національного університету імені Тараса Шевченка, у відповідності до якого і наприкінці поточного навчального семестру було проведено онлайн-анкетування.</p> <p>З огляду на сказане вище, вважаємо що дана рекомендація Університетом вже виконана і має бути знята.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p>	<p>Збільшувати на сайті Університету кількість інформації, яка б розкривала процеси дотримання прав і обов'язків всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньої програми.</p> <p>Структурувати наведений матеріал на сайті ЗВО щодо забезпечення освітньої діяльності та якості освітнього процесу за освітньою програмою «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища».</p>	<p>За твердженням ГЕР <i>«Правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані із цим процесом є чіткими, зрозумілими та доступними для усіх учасників освітнього процесу. Правила проведення контрольних заходів та оскарження результатів регулюються розробленими Положеннями, які оприлюднені на сайті ЗВО. Інформація щодо правил прийому на навчання за освітньою програмою є доступною для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти вищої освіти...Правила визнання та збереження результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти є у вільному доступі для ознайомлення на сайті ЗВО.»</i></p> <p>З огляду на сказане, надана рекомендація є загальним побажанням і може бути знята.</p> <p>Інтерфейс сторінок сайту оптимізовано для до потреб різних груп стейкхолдерів. Зручність його використання засвідчує велика кількість відвідувань різних сторінок, у тому числі й сторінки ОП «Ландшафтний дизайн урбанізованого середовища». Крім того, зауваження такого роду є, фактично, нав'язування своєї суб'єктивної точки зору, а отже посяганням на гарантоване ЗВО право на академічну свободу.</p> <p>Вважаємо цю рекомендацію недоречною і просимо зняти.</p>