

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
до зауважень, викладених у звіті експертної групи Про результати акредитаційної експертизи
освітньо-професійної програми
24556 «Захист інформації в телекомунікаціях» ,
рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 172 - Телекомунікації та радіотехніка

Співпраця з експертною групою була змістовною й продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення й відзначені сильні сторони ОП «Захист інформації в телекомунікаціях». Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОП. Ми погоджуємось з загальною оцінкою критеріїв звіту. Водночас маємо певні коментарі щодо окремих зауважень та рекомендацій:

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення Слабкими сторонами є: основна увага здобувачів концентрується на обговоренні в основному ОК, цілі та програмні результати навчання обговорюються поверхнево; низька академічна мобільність, в першу чергу, студентів; відсутність єдиної платформи для дистанційного навчання та розміщення навчальних матеріалів; відсутність студентських кваліфікаційних робіт в репозитарії бібліотеки відсутня дата оприлюднення ОП на сайті. ЕГ рекомендує: при опитуванні здобувачів більше уваги звертати на обговорення цілей та програмних результатів навчання; частіше проводити круглі столи з роботодавцями для обговорення змін до ОПП; при перегляді робочої програми виробничої практики у якості розробників залучати більшу кількість НПП та представників роботодавців; розглянути можливість викладання окремих змістових модулів ОК англійською; своєчасне інформування осіб, які планують вступ на здобуття ступеня магістра; підвищити рівень інтернаціоналізації ОП шляхом впровадження програм міжнародної онлайн та дистанційної (на період дії військового стану) академічної мобільності здобувачів, залучення їх до міжнародних конкурсів та проектів, конференцій; розглянути можливість введення в дію єдиної платформи дистанційного навчання та розміщення навчальних матеріалів (Moodle чи будь якої іншої платформи); завантажити до репозитарію бібліотеки наявні дипломні магістерські роботи попереднього року випуску та відслідковувати дану процедуру в майбутньому; розглянути можливість оновлення, відповідно до військового стану в Україні, Правил внутрішнього розпорядку КНУ, які</p>	<p>Формулювання слабких сторін ОП та рекомендації ЕГ у підсумковому розділі звіту ЕГ повністю відповідають зазначеним у розділах критеріїв оцінювання. Тому розгорнуту відповідь на ці зауваження наводимо у відповідних критеріях.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>(http://prof.univ.kiev.ua/prof2/2015/03/02/правила-внутрішнього-розпорядку-уні) та студентських гуртожитків університету, що прийняті в 2016 (оновлення від 30 березня 2016 р. протокол №1) та 2019 роках відповідно; підвищувати обізнаність здобувачів щодо дій під час конфліктів, корупції тощо, які зазначені в політиках ЗВО; розглянути можливість встановлення ЗВО більш чітко визначених термінів щодо проведення відповідних процедур та термінів надання відповідних пропозицій до ОП зі сторони всіх зацікавлених сторін з їх зазначенням на відповідних інформаційних ресурсах та інформуванням всіх зацікавлених сторін тощо (наприклад, визначити дати початку та час опитувань протягом 1-3 місяців); налагодити комунікацію між фахівцями профільних соціологічних підрозділів, кафедри, факультету тощо під час організації та проведення таких опитувань, а також комунікацію зі здобувачами вищої освіти та іншими зацікавленими сторонами щодо обговорення та врахування їх пропозицій; оприлюднити дату прийняття ОП на сайті.</p>	
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми Загальний аналіз щодо Критерію 1: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1. ОПП має чіткі цілі, які корелюють з місією та стратегією ЗВО. ЗВО оперативно реагує на рекомендації звіту про результати проведення акредитаційної експертизи у вересні 2021 року та експертний висновок ГЕР від 05.01.2022 (справа №1376(ПГ2)/АС-21). Також ЕГ відмічає як позитивну практику проведення круглих столів з роботодавцями. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1. Слабкою стороною ОПП є: основна увага здобувачів концентрується на обговоренні в основному ОК, цілі та програмні результати навчання обговорюються поверхнево. ЕГ рекомендує при опитуванні здобувачів більше уваги звертати на обговорення цілей та програмних результатів навчання. Також ЕГ рекомендує частіше проводити круглі столи з роботодавцями для обговорення змін до ОПП. Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1. ОПП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими, та не перешкоджають досягненню заявлених цілей та ПРН. Вирішальними при оцінюванні стали наступні сильні та слабкі сторони: наявність чітких цілей, які корелюють з місією та стратегією ЗВО; цілі та ПРН визначені з урахуванням потреб та позицій</p>	<p>Здобувачам надається можливість висловлювати побажання не тільки за змістом ОК, а й за освітньою програмою в цілому, в тому числі щодо цілей та програмних результатів навчання. Згодні, що здобувачі не проявили в цьому плані активності, але слід брати до уваги малу кількість здобувачів (5 осіб) та те, що їх навчання відбувалось в ускладнених умовах через covid-карантин та воєнний стан, що завадило їм більш глибоко розібратись не тільки у змісті ОК (його вони вивчають безпосередньо), а й у структурі формальних визначень ОП. Тому вважаємо, що є об'єктивні обставини відсутності активності здобувачів щодо зміни структури ОП і це не слабка сторона ОП, а проблема сучасних умов, в яких вона реалізується. При проведенні наступних опитувань буде приділено більше уваги попередньому ознайомленню здобувачів з особливостями формулювання компетентностей та програмних результатів навчання, однак слід зазначити що при всіх пілотних опитуваннях за різними анкетами і студентів і роботодавців і ті і інші демонструють відносно слабке розуміння термінології компетентностей і результатів навчання. Додамо, що Університет при моніторингу усіх програм з невеликою кількістю здобувачів акцентує увагу гарантів на необхідність (через низьку стійкість оцінок) більше уваги приділяти спілкуванню із студентами в форматі фокус-груп.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>стейхолдерів, з урахуванням регіонального контексту, досвіду вітчизняних та іноземних освітніх програм; ЗВО оперативно реагує на рекомендації звіту про результати проведення акредитаційної експертизи у вересні 2021 року та експертний висновок ГЕР від 05.01.2022 (справа №1376(ПГ2)/АС-21); в ЗВО існує позитивна практика проведення круглих столів з роботодавцями; основна увага здобувачів концентрується на обговоренні в основному ОК, цілі та ПРН обговорюються поверхнево.</p>	
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Загальний аналіз щодо Критерію 2: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2. - ЗВО враховано зауваження звіту про результати проведення акредитаційної експертизи у вересні 2021 року та експертний висновок ГЕР від 05.01.2022 (справа №1376(ПГ2)/АС-21) щодо цілісного сприйняття логічної послідовності вивчення ОК. Наведена структурно-логічна схема дозволяє цілісно сприймати логічну послідовність вивчення ОК та унеможливує виникнення невизначеності; - формування індивідуальної освітньої траєкторії відбувається згідно нормативних документів, з використанням ІС «Тритон», є зрозумілим, чітким, прозорим й доступним, а здобувачі та випускники повністю задоволені таким формуванням їх індивідуальної освітньої траєкторії; - присвоєння професійної кваліфікації спеціальним рішенням екзаменаційної комісії при умови виконання визначених вимог. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. ЕГ рекомендує при перегляді робочої програми виробничої практики у якості розробників залучати більшу кількість НПП та представників роботодавців; розглянути можливість викладання окремих змістових модулів ОК англійською. Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2. ОПП загалом відповідає визначеному критерію. Вирішальними при оцінюванні є наступне: ЗВО враховано зауваження звіту про результати проведення акредитаційної експертизи у вересні 2021 року та експертний висновок ГЕР від 05.01.2022 (справа №1376(ПГ2)/АС-21) щодо цілісного сприйняття логічної послідовності вивчення ОК; наведена структурно-логічна схема дозволяє цілісно сприймати логічну послідовність вивчення ОК та унеможливує виникнення невизначеності; формування індивідуальної освітньої траєкторії відбувається згідно нормативних документів, з використанням ІС «Тритон», є зрозумілим, чітким, прозорим</p>	<p>Робоча програма виробничої практики була складена як сукупність загальних вимог щодо її проведення для забезпечення відповідності спеціальності та меті освітньої програми. В її тексті, як автор, вказано прізвище особи, яка виконала узагальнення попереднього досвіду проведення такої форми навчання, в тому числі результати обговорення серед навчально-педагогічного персоналу кафедри. Фактично програма проходження практики кожним здобувачем є індивідуальною надбудовою над цією робочою програмою відповідно до конкретного завдання та специфіки бази практики, тобто і з урахуванням позиції роботодавців, якими є керівники від бази практики. Таким чином вважаємо що цю рекомендацію Університет практично виконав. Згодні, що викладання частини ОК англійською мовою є корисним в умовах активізації світових інтеграційних процесів. Але таке викладання не повинно погіршувати якість засвоєння безпосередньо матеріалу самих ОК, тобто передбачає достатній рівень знання здобувачами мови. З цієї метою Університетом прийнята «Концепція вивчення іноземних мов студентами неспеціальних факультетів/інститутів КНУТШ» (https://knu.ua/pdfs/official/Concept-of-studying-foreign-languages-at-non-special-faculties-and-institutes-in-University.pdf), відповідно до якої в новій редакції освітніх програм спеціальності 172 суттєво збільшений обсяг вивчення іноземної мови. В програмі магістерського рівня (ця ОП) введено окрему обов'язкову ОК «Ділова англійська мова» обсягом 6 кредитів, в програмі бакалаврського рівня, яка є основним джерелом формування контингенту вступників до цієї ОП, обсяг вивчення англійської мови збільшений з 15 до 24 кредитів. Це дозволяє сподіватись, що в перспективі можна буде перейти до викладання окремих змістових модулів ОК англійською</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>й доступним; присвоєння професійної кваліфікації спеціальним рішенням екзаменаційної комісії при умови виконання визначених вимог. ЕГ рекомендує при перегляді робочої програми виробничої практики у якості розробників залучати більшу кількість НПП та представників роботодавців; розглянути можливість викладання окремих змістових модулів ОК англійською.</p>	
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Загальний аналіз щодо Критерію 3: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3. Сильними сторонами в контексті критерію є: доступність інформації про ОП як на сторінці факультету, так і на сайті ЗВО в питаннях щодо вступу на навчання; визнання та зарахуванням результатів навчання, які можуть бути отримані в неформальній освіті. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. Враховуючи попит на навчання за цією ОП, про що було з'ясовано під час опитувань, та разом з тим — відсутність набору здобувачів вищої освіти на 2022/2023 навчальний рік, пропонується своєчасно інформувати осіб, які планують вступ на здобуття ступеня магістра щодо наявності чи відсутності відповідних прийомів для можливості планування навчання потенційними здобувачами вищої освіти за цією ОП. Рівень відповідності Критерію 3. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3. Правила прийому за ОП є чіткими, зрозумілими, знаходяться у вільному доступі на сторінці факультету та сайті ЗВО, система визнання результатів, які отримані в неформальній освіті, надає відповідні можливості здобувачам вищої освіти. ОП відповідає рівню В за даним критерієм.</p>	<p>Інформування щодо наявності чи відсутності набору на ОП для осіб, які планують вступ на здобуття ступеня магістра відбувається своєчасно. Ця інформація є в «Правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (https://vstup.knu.ua/images/2023/Правила_прийому_2023.pdf) та кожного року перед вступною кампанією оновлюється на сайті факультету. Крім того з майбутніми випускниками КНУТШ бакалаврського рівня спеціальності 172, які є основним контингентом вступників цієї ОП, проводяться співбесіди з роз'ясненням особливостей магістерських програм. Відсутність набору на цю ОП у 2022/23 навчальному році пояснюється не відсутністю поінформованості, а технічними потребами оптимізації навантаження на НПП в умовах деякої невизначеності через військовий стан, що було реалізовано за рахунок скорочення кількості освітніх програм, на які здійснювався набір. Аналіз минулої вступної кампанії та умов поточного навчального року дозволив включити цю ОП в план набору на 2023/24 навчальний рік, що має відображення в Правилах прийому (https://vstup.knu.ua/images/2023/Правила_прийому_2023.pdf). Таким чином цю рекомендацію вважаємо виконаною.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою Загальний аналіз щодо Критерію 4: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4. Проводяться опитування студентів про якість викладання та освітній процес. Результати опитувань сприяють регулярному перегляду НПП своїх методик викладання. Наявність матеріалів навчальних дисциплін (методичного забезпечення) у вільному для здобувачів освіти онлайн-доступі, що, за свідченнями студентів під час зустрічі з ЕГ, є допоміжним інструментом в моменти неможливості бути присутніми в реальному</p>	<p>Дійсно, академічна мобільність щодо здобувачів цієї ОП не реалізовувалась. Але слід брати до уваги, що ОП (перша редакція) була введена в дію наказом ректора від 13 серпня 2019 року, тобто реалізується з 2020/21 навчального року, тобто навчання здобувачів за цією програмою відбувалось в умовах covid-обмежень та заборони виїзду за межі країни під час військового стану. Сподіваємось, що ситуація буде покращена після нормалізації умов навчання. Кафедра, яка забезпечує реалізацію цієї ОП постійно звертає увагу здобувачів на участь в міжнародних конференціях. За іншими</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>режимі часу на занятті (відсутність електроенергії, повітряна тривога). Викладачі оновлюють та вдосконалюють зміст ОК в тому числі згідно з рекомендаціями стейкхолдерів та з урахуванням думки здобувачів.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>Не дивлячись на значну кількість договорів про співпрацю Київського національного університету імені Тараса Шевченка з іноземними ЗВО та добру обізнаність серед здобувачів про програми академічної мобільності, за даною ОП низька академічна мобільність, в першу чергу, студентів.</p> <p>Рекомендація: гаранту та відповідальному за напрям міжнародної співпраці в новому навчальному році підвищити рівень інтернаціоналізації ОП шляхом впровадження програм міжнародної онлайн та дистанційної (на період дії військового стану) академічної мобільності здобувачів, залучення їх до міжнародних конкурсів та проектів, конференцій.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.</p> <p>Освітня діяльність за якісними характеристиками ОП та освітня діяльність за цією програмою в цілому відповідають Критерію 4, виявлені недоліки є несуттєвими та можуть бути усунені за короткий термін.</p>	<p>освітніми програмами спеціальності 172, за якими контингент студентів значно більший (за цією ОП завершили навчання тільки 6 здобувачів), така участь є.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>Загальний аналіз щодо Критерію 5:</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</p> <p>Серед сильних сторін освітньої програми слід відмітити чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які адаптовані і до дистанційного формату навчання, і до очного формату навчання. Використовуються спеціальні дієві технології, як програма UNICHEK для запобігання академічному плагіату.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>Відсутність єдиної платформи для дистанційного навчання та розміщення навчальних матеріалів (Moodle чи будь-якої іншої платформи дистанційного навчання);</p> <p>Відсутність студентських кваліфікаційних робіт в репозитарії бібліотеки.</p> <p>Рекомендації: Проректору з науково-педагогічної роботи Гожику А.П. на початок нового навчального року посприяти введенню в дію єдиної платформи</p>	<p>Проректор А.Гожик за всього бажання не може виконати рекомендації ЕГ – жодна з існуючих платформ (у тому числі Moodle чи Cisco NetAcad ліцензійні версії яких використовуються в окремих структурних підрозділах) не може охопити весь Університет цілком (цілісно). Враховуючи ж те що факультети та інститут дуже інтенсивно викладають навчальні дисципліни один одному, а студенти часто обирають дисципліни на інших факультетах/інститутах. В такій ситуації запровадження «клаптикової» (розподіленої по факультетах/інститутах) LMS, швидше зашкодить ніж допоможе учасникам освітнього процесу, особливо тим із них які перебувають поза межами міста Києва.</p> <p>Платформа дистанційного навчання передбачає дві відокремлені задачі – забезпечення проведення онлайн-занять та офлайн (тобто відкладений в часі) обмін інформацією, необхідною для забезпечення навчального процесу, в тому числі для проведення різних видів контролю знань. Щодо першої з задач основною проблемою для унітарної уніфікації є суттєво різний набір інструментів, які бажано</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>дистанційного навчання та розміщення навчальних матеріалів (Moodle чи будь-яку іншу платформу дистанційного навчання) Гаранту ОП Кононову М.В. та відповідальному за архівування випускових кваліфікаційних робіт до кінця поточного навчального року завантажити до репозитарію бібліотеки наявні дипломні магістерські роботи попереднього року випуску та відслідковувати дану процедуру в майбутньому.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5. ОП в контексті критерію 5 загалом відповідає вимогам, але мають місце недоліки. Що стосується платформи дистанційного навчання: відповідно до представлених матеріалів та свідчень представників фокус-груп з числа студентів, університет має різні дистанційні ресурси, де розміщуються навчальні матеріали. Але, на думку ЕГ, варто створити єдиний ресурс для розміщення. Відсутність кваліфікаційних випускових робіт в репозитарії, це невідповідність п.8.6.10 Положення про організацію освітнього процесу. На думку ЕГ виявлені недоліки не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути оперативно усунуті.</p>	<p>використовувати на різних спеціальностях (наприклад, гуманітарних природничих, інженерних), і, навіть, в межах однієї спеціальності (викладання соціально-економічних та мовних дисциплін для здобувачів природничих та інженерних спеціальностей). На поточний момент немає засобу проведення онлайн-конференції, який в повному обсязі вдовольняє усім можливим вимогам, кожен з цих засобів має свої переваги. Тому нав'язування тільки одного засобу призводить до певної незручності забезпечення онлайн-занять. Щодо обміну інформації, є засоби з більш розвинутою функціональністю, але які вимагають більш складної роботи, в тому числі складнішого адміністрування. В тих випадках, коли така функціональність потрібна, таке ускладнення є прийнятним, але є ОК, для яких така функціональність не є потрібною і можна використати простіші в роботі методи і засоби.</p> <p>Загалом уніфікація засобів або платформ у будь якій галузі найбільш коректним чином реалізується на основі вільного вибору більшістю абонентів певного варіанту з багатьох, які є у використанні. Такий процес вимагає певного проміжку часу, більше того – не завжди такий вибір можна зробити однозначно, що призводить до паралельного існування декількох платформ (наприклад різні операційні системи, різні платформи процесорів або мікроконтролерів, різні формати файлів та протоколи тощо). На поточний момент декларувати єдину платформу, обов'язкову для усього персоналу ЗВО, тим більш з настільки широким діапазоном спеціальностей як у КНУТШ, не є можливим. Університет співпрацює з Google, відповідно інструментарій дистанційного навчання Google рекомендується для використання НПП Університету. Є досвід використання Moodle, який також рекомендований, як альтернативний інструмент. Для проведення онлайн-занять крім платформи Google рекомендується Zoom (Університет є корпоративним клієнтом), оскільки він має кращу функціональність, ніж Google Meet. Таким чином є деякий набір рекомендованих засобів, які охоплюють практично всі потреби викладання в Університеті, що може розглядатись як <i>розширена</i> єдина платформа. Одночасно з цим зауважимо, що було б недоречно забороняти використання інших засобів взаємодії зі здобувачами (хмарне файлове сховище, месенджери, електронна пошта тощо). Із зауваженням щодо завантаження випускних робіт до репозитарію погоджуємося.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	Дійсно, в 2022/23 навчальному році спостерігався деякий спад

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 6: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6. Сильними сторонами ОНП та позитивними практиками ЗВО є: - наявність у всього академічного персоналу, що викладає на ОПП, наукових ступенів; - додаткова публікація інформації щодо оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад на шпальтах газети "Сучасна освіта України"; - високий індекс Хірша НПП кафедри у наукометричних базах Scopus та/або Web of Science; - наявність додаткового матеріального заохочення НПП за публікації у міжнародних наукометричних базах.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. ЕГ відмічає обмеженість офф-лайн міжнародних заходів при дії військового стану в Україні та обмеження виїзду чоловіків до 60 років. Тому ЕГ рекомендує ЗВО сприяти участі НПП в он-лайн міжнародних заходах та конференціях.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6. ОНП в контексті критерію 6 загалом відповідає вимогам. Це підтверджується наявністю у всього академічного персоналу, що викладає на ОПП, наукових ступенів; додатковою публікацією інформації щодо оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад на шпальтах газети "Сучасна освіта України"; високий індекс Хірша НПП кафедри у наукометричних базах Scopus та/або Web of Science; наявність додаткового матеріального заохочення НПП за публікації у міжнародних наукометричних базах. ЕГ відмічає обмеженість офф-лайн міжнародних заходів при дії військового стану в Україні та обмеження виїзду чоловіків до 60 років. Тому ЕГ рекомендує ЗВО сприяти участі НПП в он-лайн міжнародних заходах та конференціях.</p>	<p>активності з участі в міжнародних конференціях НПП кафедри, яка забезпечує реалізацію цієї ОП, але це пов'язано в ускладненими умовами роботи під час воєнного стану – значним погіршенням можливостей виконання наукових досліджень, особливо з використанням апаратних засобів, через потребу евакуації (весна 2022 р.) та системні вимкнення електрики (восени 2022 р). Впевнені, що з нормалізацією умов роботи після завершення війни така активність відновиться.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси: Загальний аналіз щодо Критерію 7: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7. Серед сильних сторін треба відзначити що матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених цілей освітньої програми «Захист інформації в телекомунікаціях». Наявне обладнання, особливо пов'язане із супутниковим зв'язком, дозволяє проводити наукові дослідження на актуальну тематику. Здобувачі разом із викладачами кафедри працюють над сумісними науковими здобутками та мають спільні публікації.</p>	<p>Зміст чинних «Правил внутрішнього розпорядку Університету» (http://prof.univ.kiev.ua/prof2/2015/03/02/правила-внутрішнього-розпорядку-уні/) та «Правил внутрішнього розпорядку у студентських гуртожитках КНУТШ» (https://studmisto.knu.ua/management1/documents1/regulation-documents/257-pravyla-vnutrishnoho-rozporiadku) визначає основні вимоги до персоналу та здобувачів Університету відповідно до загальноприйнятих соціальних норм, українського законодавства та нормативних документів Університету, тобто Правила є значущими у</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Університет, факультет та кафедра надає підтримку студентам під час військових дій.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</p> <p>Слабких сторін не виявлено.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>1. Посприяти оновленню відповідно до військового стану в Україні, Правил внутрішнього розпорядку КНУ та студентських гуртожитків університету (http://prof.univ.kiev.ua/prof2/category/documents/), які оновлені у 2016 році (протокол від 30 березня 2016 р. №1) та 2019 роках відповідно.</p> <p>2. Сприяти підвищенню обізнаності здобувачів щодо дій під час конфліктів, запобіганню та протидії корупції, які зазначені в політиках на офіційному сайті ЗВО (https://www.knu.ua/pdfs/official).</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.</p> <p>Освітнє середовище та матеріальні ресурси даної ОП в цілому відповідають Критерію 7. Вирішальними чинниками при цьому стали: матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених цілей ОП; наявне обладнання, особливо пов'язане із супутниковим зв'язком, дозволяє проводити наукові дослідження на актуальну тематику; здобувачі разом із викладачами кафедри працюють над сумісними науковими здобутками та мають спільні публікації; ЗВО, факультет та кафедра надає підтримку студентам під час військових дій. ЕГ рекомендує: розглянути можливість оновлення відповідно до військового стану в Україні, Правил внутрішнього розпорядку КНУ та студентських гуртожитків університету; сприяти підвищенню обізнаності здобувачів щодо дій під час конфліктів, запобіганню та протидії корупції.</p>	<p>будь-яких умовах соціальної взаємодії і не втрачають своєї актуальності і в сучасних умовах воєнного стану. Ці правила є стабільним документом. Особливості забезпечення навчального процесу та безпечних умов для здобувачів і персоналу в умовах карантину та/або воєнного стану регламентуються додатковими наказами по Університету, які видаються оперативно з врахуванням зміни поточної ситуації.</p> <p>Додатково повідомляємо що робоча група по розробленню оновлення правил внутрішнього розпорядку в студентських гуртожитках Університету була створена розпорядженням ректора за №36 від 02.05.2023 року. Її завданням є комплексний, узгоджений, перегляд Правил внутрішнього розпорядку в студентських гуртожитках і договірної документації яка стосується надання місць для проживання в гуртожитках.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:</p> <p>Загальний аналіз щодо Критерію 8:</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</p> <p>Здобувачі вищої освіти та інші зацікавлені сторони активно залучені до процесу обговорення і перегляду ОП, вони мають можливість надавати і надають пропозиції і рекомендації щодо її покращення та вдосконалення ОП.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>Під час опитування ЕГ представниками ЗВО було повідомлено про недоцільність впровадження деяких пропозицій за результатами</p>	<p>Не зрозуміло, чому до слабких сторін віднесена «недоцільність впровадження <i>деяких пропозицій</i> за результатами опитування студентів». Включення <i>всіх</i> пропозицій без їх аналізу і фільтрації може призвести до еkleктичності та розбалансованості нової редакції довільного документу, до якого вони відносяться, в тому числі і освітньої програми. Інструментами такої фільтрації щодо ОП є обговорення на кафедрі та в рамках робочої групи з розробки її нової редакції, що і виконується.</p> <p>Також незрозуміло, чом слабкою стороною вважається проведення опитування представниками кафедри. Якщо мали на увазі потребу опитування рівня ЗВО, то нагадаємо, що в Університеті (згідно</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>опитування студентів. Також з'ясовано, що опитування студентів було підготовлено та проведено самостійно представниками кафедри, що було підтверджено представниками соціологічної служби закладу вищої освіти. ЕГ пропонує розглянути можливість встановлення ЗВО більш чітко визначених термінів щодо проведення відповідних процедур та термінів надання відповідних пропозицій до ОП зі сторони всіх зацікавлених сторін з їх зазначенням на відповідних інформаційних ресурсах та інформуванням всіх зацікавлених сторін тощо (наприклад, визначити дати початку та час опитувань протягом 1-3 місяців). Є також доцільним налагодити комунікацію між фахівцями профільних соціологічних підрозділів, кафедри, факультету тощо під час організації та проведення таких опитувань, а також комунікацію зі здобувачами вищої освіти та іншими зацікавленими сторонами щодо обговорення та врахування їх пропозицій.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.</p> <p>Зацікавлені сторони мають можливість надавати свої пропозиції і рекомендації щодо покращення та вдосконалення ОП, про що було зазначено під час відповідних тематичних опитувань ЕГ. Також пропонується визначити терміни подання пропозицій щодо ОП (наприклад, протягом 1-3 місяців) в частині процедур моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми з подальшим інформуванням про терміни всіх зацікавлених сторін та налагодження відповідного зворотнього зв'язку з ними за результатами розглядів ОП.</p>	<p>прийнятого Положення: http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469) здійснюються наступні опитування:</p> <p>1) опитування студентів за трьома рівнями узагальнення: а) на рівні університету – UNIDOS; б) на рівні освітніх програм структурних підрозділів – опитування за освітньою програмою проводиться щорічно для бакалаврів і магістрів випускного курсу (Додаток 1 - шаблон анкети); в) опитування щодо якості викладання за навчальною дисципліною (Додаток 2 - шаблон анкети) - проводиться у кінці кожного семестру;</p> <p>2) опитування викладачів (Додаток 3) ;</p> <p>3) опитування випускників (Додаток 4);</p> <p>4) опитування представників ринку праці (Додаток 5) – у травні здійснюється пілотне опитування за допомоги Ради роботодавців Університету.</p> <p>Опитування 1а здійснюється навчальною лабораторією з прикладних соціологічних досліджень (звіти - http://unidos.univ.kiev.ua/?q=uk/zvity_pro_doslidzhennya).</p> <p>Опитування 1б, 2, 3, 4 здійснюються навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень (https://sociology.knu.ua/uk/department/navchalna-laboratoriya-sociologichnyh-ta-osvitnih-doslidzen). Звіти лабораторія надсилає на факультети/інститути, у відділ забезпечення якості і проректору з науково-педагогічної роботи. Опитування 1в на сьогодні здійснюється факультетами/інститутами/кафедрами, однак розпочаті роботи із доповнення системи організації освітнього діловодства Triton модулем який дозволить проводити опитування через нього і накопичувати результати у «привязці» до року викладання, ОК і викладача.</p> <p>Кожен вид опитування дає результати моніторингу та конкретні пропозиції, які аналізуються з метою прийняття ефективних рішень для покращення змісту і структури ОПП та ОНП, організації та підвищення якості освітнього процесу у структурних підрозділах. Зауваження і рекомендації щодо внесення змін до ОП не зовсім зрозумілі, оскільки ці процеси детально описані у профільному положенні (https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	education-and-educational-process.pdf , див процедури 2.2, 2.6, 3.5,3.8, 3.9 тощо)
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність Загальний аналіз щодо Критерію 9: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9. На офіційному сайті Київського національного університету імені Тараса Шевченка та факультету радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем опубліковано у відкритому доступі велику кількість корисних посилань та інформації щодо освітнього процесу та освітньої програми в цілому, яку легко знайти здобувачі, стейкхолдери тощо.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9. Відсутність дати оприлюднення освітньої програми на сайті, що не є суттєвим недоліком, але впливає на прозорість та публічність. Рекомендація: для публічності та прозорості рекомендується зазначати дату оприлюднення ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9. Загалом, ОП відповідає Критерію 9, присвяченому прозорості та публічності. Оприлюднено велику кількість інформації щодо освітнього процесу як на сайті ЗВО так і на факультеті. Однак по причині відсутності дат оприлюднення цих документів, діяльність за Критерієм 9 не є взірцевою, але відповідає йому загалом.</p>	<p>Викликає подив рекомендація зазначати на сайті дату оприлюднення освітньої програми. Вимога обов'язково вказувати дату публікації документу на сайті не регламентується нормативними документами. Зазвичай офіційний документ має дату затвердження, а за потребою додатково вказується дата введення в дію, що і визначає часові репери. Такої практики (без дати оприлюднення документа на сайті) дотримуються при публікації законів, наприклад (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0880-19#Text), нормативних документів МОН України, наприклад стандартів вищої освіти (https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/naukovo-metodichna-rada-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini/zatverdzeni-standarti-vishoyi-osviti), тощо. Щодо освітньої програми, на сайті факультету (https://rex.knu.ua/) в розділі кафедри, яка реалізує цю ОП (https://rex.knu.ua/kafedra-radiotekhniki-ta-radioelektronnyh-system/), опубліковані необхідні матеріали цієї ОП (https://rex.knu.ua/zahyst-informatsiyi-v-telekomunikatsiyah-magistr-osvitno-profesijna-programa/), в тому числі попередня (https://rex.knu.ua/wp/wp-content/uploads/2021/08/Opys_osv_prohramy_1.5M.pdf) та актуальна (https://rex.knu.ua/wp/wp-content/uploads/2023/03/Opys_osv_prohramy_2022_1.5M.pdf) редакція зі сканом затвердженої титульної сторінки, яка має дату затвердження. Нова редакція вступає в силу на наступний навчальний рік після дати затвердження. Тобто необхідна часова інформація щодо документу присутня. Зазначимо, що на сайтах інших ЗВО публікація ОП також здійснюється без окремого вказування дати публікації. Як приклад наводимо сайти ХНУРЕ (https://nure.ua/abituriyentam/spetsialnosti-ta-spetsializatsiyi/spetsialnist-172-elektronni-komunikatsii-ta-radiotekhnika/magistr-172-telekomunikacii-ta-radiotekhnika/osvitnia-prohrama-informatsijni-radiotekhnolohii) і КПІ (https://osvita.kpi.ua/172_OPPM_IKT).</p> <p>Відповідно зазначену рекомендацію вважасмо недоцільною.</p>