

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>1307 Високі технології (біотехнологія)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>162 Біотехнології та біоінженерія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.06.2022 р.

Справа № 0116/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 16 "Хімічна та біоінженерія" у складі:

Атаманюк Володимир Михайлович – головуючий,

Висоцька Олена Володимирівна,

Гиль Михайло Іванович,

Грегірчак Наталія Миколаївна,

Лінючева Ольга Володимирівна,

Рищенко Ігор Михайлович,

Сарібекова Діана Георгіївна,

Худаєва Софія Антонівна,

Ямборко Ганна Валентинівна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович - проректор з науково-педагогічної роботи, Цимбалюк Ольга Володимирівна - гарант ОП – представник ЗВО,

Стабніков Віктор Петрович – керівник експертної групи,

Масалітіна Наталія Юріївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>1307</b>
Назва ОП	<b>Високі технології (біотехнологія)</b>
Галузь знань	<b>16 Хімічна та біоінженерія</b>
Спеціальність	<b>162 Біотехнології та біоінженерія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Підтримуємо висновок експертів

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Експертною групою зазначено, що цілі ОНП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів. Відзначено про створення Ради роботодавців у КНУ ім. Тараса Шевченка (відповідно до Положення), проте ні у відомості самооцінювання, ні у висновку експертів не зазначено про участь чи роль цієї Ради при реалізації даної ОНП (п. 2.3. Положення), так і формування та роботу експертної ради роботодавців ІВТ згідно п. 7. 1 Положення «Про раду роботодавців у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», яка забезпечує взаємодію із ринком праці на рівні програми. Як зазначено експертною групою участь здобувачів у перегляді та внесенні змін у ОНП не має системності.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

У висновку експертів відзначено, що цілі ОНП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, досвіду закордонних ЗВО. Слід зазначити, що гарантом і робочою групою проведений аналіз освітніх програм другого освітнього рівня вітчизняних ЗВО, які готують магістрів за освітньо-професійними програмами, і не враховувався досвід вітчизняних ЗВО (напр. Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Національний університет «Львівська політехніка»), які ведуть підготовку за ОНП спеціальності 162 Біотехнології та біоінженерія, не достатньо розкрито урахування галузевого та регіонального контексту у ВСО та звіті ЕГ.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Освітня програма за переліком обов'язкових компонент і їх змістовним наповненням не дає повною мірою досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 162 "Біотехнології та біоінженерія". Розроблена ОНП носить міждисциплінарний характер (напр. з галузями знань 09 Біологія, 10 Природничі науки), про що вказано у ВСО та відгуках на ОНП і її доцільно розробити та представити як міждисциплінарну ОНП відповідно до наказу МОН №584 від 30.04.2020 р. В ОНП не відзначено особливості програми, проте у відомості СО зазначено, що своїм змістом унікальність ОП націлена не тільки на висвітлення питань наукового, виробничо-технічного, юридичного, мовного спрямувань, але - і фундаментального міждисциплінарного спрямування. Проте виробничо-технічне спрямування ОНП не розкрито повною мірою змістом програми. В переліку обов'язкових

компонент (ОК2-4, ОК8-10, ОК14 окрім частково теми 3) є ті, які є міждисциплінарними і за змістовним наповненням не дають досягти ПРН визначених СВО. В ОНП відсутня інформація про академічну мобільність (розділ 9) та ВСЗЯ. У п. 4 Придатність до працевлаштування слід зазначити професії, професійні назви робіт (згідно з чинною редакцією Національного класифікатора України (Класифікатор професій ДК 003:2010 зі змінами), на фахову підготовку з яких спрямована програма з урахуванням освітнього рівня. Як зазначено у звіті ЕГ не виконується вимога пункту VI Стандарту вищої освіти наказ МОН №733 від 24.05.2019, а саме «Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу, або у репозитарії закладу вищої освіти»

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Підтримуємо висновок експертів

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Представлена у ОНП структурно-логічна схема не відображає логічну послідовність та взаємопов'язаність обов'язкових ОК освітньої програми (у структурно-логічній схемі відображено ОК, які відсутні у ОНП 2021 р. і немає тих, які є у переліку ОК). Обов'язкові освітні компоненти не повною мірою дозволяють досягти ПРН, про що відмічено також у висновку експертів. Так, за аналізом матриці забезпечення ПРН відповідними ОК та аналізом змісту ОК 5, 6, 8 відмічено що ПРН 3 не досягається; ОК 09, 15, 17 за змістом не дають змоги досягти ПРН 04; не досягається ПРН 07 за вивчення ОК 06, 11,16; ПРН 10 за вивчення ОК 14, ОК 17. Зміст ОК 17 (модуль 1 та частини модуля 2) розглядають питання, що відповідають досягненню ПРН першого освітнього рівня спеціальності 162 "Біотехнології та біоінженерія". Не підтверджено досягнення ПРН 22 такими ОК 01( передбачено 1 практичне заняття -1 год), ОК 5, ОК18. Не підтверджено змістом ОК 14,18, 20 досягнення ПРН 24. Навчальний план ОНП містить ОК Комплексний іспит з біотехнологій та біоінженерії, проте у переліку компонент (розділ 2.1) ОНП відсутній, а у розділі 3 кваліфікаційний іспит є як форма атестації. За відсутності програми іспиту неможливо оцінити його відповідність вимогам розділу 3 ОНП та п.8.5 Положення про організацію освітнього процесу у КНУ ім Шевченка

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

В ОНП не повною мірою відображені ОК, що відповідають предметній області спеціальності (зазначеній у ОНП) - біотехнологічні процеси отримання БАР та продуктів шляхом біосинтезу та біотрансформації, а також їх інженерна реалізація. За змістом ОК дана ОНП більше відповідає міждисциплінарній (напр. з галузями знань 09 Біологія, 10 Природничі науки)

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Загалом погоджуємось з висновком експертів. Зазначаємо відсутність робочих програм вибіркових дисциплін з переліку на сайті інституту - Нейрофізіологія, Біоінформатика, Медична біохімія, Біонанотехнології, Молекулярна мембранологія, Молекулярна наноплазматика, переліку 5, що не дозволяє повною мірою оцінити відмінності дисциплін, обмежує доступ зацікавлених сторін до них. Не представлено індивідуального плану здобувача як документу, що підтверджує формування індивідуальної освітньої траєкторії

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Передбачені у ОНП та навчальному плані практичні складові (практичні та лабораторні заняття - за відсутності також і доступу до методичних рекомендацій до практичних та лабораторних занять обов'язкових ОК) та навчально виробнича практика не повною мірою дозволяють опанувати фахові компетентності, напр. К 10, К 22. Програмою практики передбачена робота ЗдВО у структурному підрозділі -120 год, ЕГ надано тільки договір з ТОВ "Рецептор" на проходження практики здобувачів спец 091 Біологія, і у цьому договорі не обумовлена можливість такого виду діяльності ЗдВО. ОК 2,3,4. 7-10 ( вони є у обов'язковій частині і інших ОНП ІВТ (Хімія, Прикладна фізика) за матрицею забезпечують набуття загальних компетентностей, фахових К 8,9 ( які забезпечуються практично всіма ОК), та як правило вибіркових К

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Погоджуємося з висновком експертів

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній, проте за ОНП передбачено присвоєння професійної кваліфікації 2211.1 молодший науковий співробітник (біотехнологія), 2149.2 інженер-дослідник, за окремим рішенням екзаменаційної комісії за умови дотримання наступних вимог: 1. Успішного оволодіння компетентностями дисциплін вільного вибору студента з оцінками не нижче 75 балів; 2. Проходження всіх практик, які передбачені навчальним планом, з оцінками не нижче 75 балів; 3. Складання кваліфікаційного іспиту з оцінкою не нижче 75 балів; 4. Захист кваліфікаційної роботи магістра (за професійною кваліфікацією) з оцінкою не нижче 75 балів. Проте, у п. 8.3.4 Положення про організацію освітнього процесу в КНУ ім Шевченка визначено вимоги Освітньої програми щодо присвоєння професійної кваліфікації, які включають також і здобуття оціненого роботодавцями досвіду практичної діяльності за фахом, але підтвердження (підкріп .2.5.) цього ні у ВСО, ні у висновку експертної групи не має. За п. 8.5.2. Положення у разі присвоєння професійної кваліфікації програма кваліфікаційного іспиту має бути погоджена із провайдером сертифікації і/або територіальними/галузевими представницькими органами роботодавців.

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Погоджуємося з висновком експертів

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Дуальна форма навчання відсутня

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Погоджуємося з висновком експертів

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Програма фахового вступного випробування не повною мірою передбачає виявлення у вступників компетентностей та ПРН отриманих за першим (бакалаврським) рівнем освіти спеціальності 162 "Біотехнології та біоінженерія", а саме базових знань з біотехнології, а більше з біології. Програма не містить переліку рекомендованої літератури, шкали оцінювання відповідей на два питання екзаменаційного білету (у п.3 Програми зазначено мінімальна кількість балів - 100, і п.4 Програми максимальна 200 - за повну розгорнуту відповідь ).

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Погоджуємося з висновком експертів

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відсутні правила визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Погоджуюємося з висновком експертів

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Погоджуємося з висновком експертів

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Погоджуємося з висновками експертів і слід відмітити, що у відповіді ЗВО щодо наукових публікацій здобувачів не підтверджена участь у цих публікаціях саме здобувачів.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Загалом погоджуємось з висновком експертів, проте напр за ОК 14 рекомендована література - в основному російськомовна, а додаткова - 1983-1996 рр.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Погоджуємось з висновком експертів

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Погоджуємося з висновком експертів

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Формами атестації ЗдВО за ОНП є кваліфікаційний іспит та захист кваліфікаційної роботи. Проте не зрозуміло як можна перевіряти досягнення ПРН 4-6,9.11 за відсутності програми кваліфікаційного іспиту, та досягнення заявлених у ОНП ПРН при виконанні кваліфікаційної роботи, якщо у методичних рекомендаціях до кваліфікаційної роботи наведено тільки детальну інформацію щодо оформлення роботи, відсутні критерії оцінювання та немає можливості ознайомитися з кваліфікаційними роботами (публічного доступу до них)

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Погоджуємося з висновком експертів

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Погоджуємося з висновком експертів

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

###### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

У табл 2 відомостей самооцінювання не наведена повна інформація щодо професійної кваліфікації викладачів та їх відповідності ОК. Інформація подана у вигляді відповідності Ліцензійним вимогам, що вже втратили чинність і включає інформацію як правило за 2015-2019 рр. (напр. проф. Комаров І.В. (ОК 21), проф. Ільченко В.В. (ОК15), доц. Пірко Н.М. (ОК 16), доц. Гринь С.В. (ОК6), доц. Шило С.О. (ОК9), доц. Драган А.І.(ОК04), відсутня інформація проф. Скришевський В.А. (ОК4), проф. Волочнюк Д.М. (ОК 20) . Відсутня інформація (в ОНП) щодо професійної кваліфікації гаранта освітньої програми проф. Давидовська Т.Л. (академічна кваліфікація не відповідає спеціальності) , неповна інформація про членів робочої групи, хоча у п. 2.11 Положення про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Шеченка прописані вимоги щодо кваліфікації гаранта ОП та форми представлення інформації про гаранта та членів робочої групи ОНП. Відсутня інформація про зміненого гаранта ОНП проф. Цимбалюк О. В. щодо відповідності її вимогам п. 2.11 Положення.

###### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Погоджуємося з висновком експертів

###### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Погоджуємося з висновком експертів

###### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Погоджуємося з висновком експертів

###### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Погоджуємося з висновком експертів

###### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Погоджуємося з висновком експертів

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

###### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених**

## **освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

НМЗ ОНП не повною мірою забезпечують досягнення заявлених результатів навчання, відсутні робочі програми окремих вибіркових дисциплін (див.п.2.4), не відображено на web-сторінці Інституту роботу науково-методичної комісії інституту -не наведено інформацію про навчально методичне забезпечення обов'язкових ОК (окрім науково-виробничої практики та виконання кваліфікаційної роботи), програми кваліфікаційного іспиту в т. ч. критеріїв та шкали оцінювання

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Підтримуємо висновок експертів

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Підтримуємо висновок експертів

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Підтримуємо висновок експертів

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Підтримуємо висновок експертів

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Підтримуємо висновок експертів

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Експертною групою підтверджена наявність унормованої ЗВО процедури локального моніторингу ОНП на рівні кафедр і інституту, проте інформація по результатам такого періодичного моніторингу не оприлюднюється ні на рівні кафедри, ні у ІВГ. Зазначено про проведення загальноуніверситетського моніторингу відділом моніторингу якості освіти, проте на сайті ЗВО інформація про такий структурний підрозділ відсутня. Згідно відомості СО та звіту ЕГ, перегляд ОНП відбувся один раз і зумовлений введенням в дію «Концепції вивчення іноземних мов студентами неспеціальних факультетів/інститутів КНУ ім Шевченка. ОНП попередніх років не оприлюднена.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЗдВО безпосередньо та через органи студентського самоврядування та через своїх представників у вченій раді Інституту високих технологій КНУ імені Шевченка, періодично залучені до процесу перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості, не мають системного характеру, що відмічено у звіті ЕГ. На сайті Інституту високих технологій КНУ відсутні результати опитування ЗдВО, що здійснюється при моніторингу ОНП та їх пропозицій по удосконаленню ОНП.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ЕГ зазначено, що представники роботодавців беруть безпосередню участь в реалізації освітньої програми і залучені до контролю її якості. В ЗВО впроваджено «Положення про Раду роботодавців у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», яке передбачає і формування експертної ради роботодавців у ІВГ (п.7.1. Положення), що



сприяє їх залученню до освітнього процесу - круглі столи, семінари, науково-практичні-заходи тощо. Проте підтверджуючої інформації про формування та діяльність такої ради і проведення таких заходів саме по даній ОНП немає (і на сайті ІВТ в тому числі) і у звіті ЕГ не наведено.

#### **8.4 Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Погоджуємося з висновком ЕГ

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Погоджуємося з висновком ЕГ

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Акредитація даної ОНП проводиться вперше. Проте матеріали з акредитаційних експертиз інших освітніх програм ЗВО розміщені на сайті <https://www.univ.kiev.ua/ua/official/accreditation/master-degree/> і зауваження по них бажано б врахувати при перегляді і даної ОНП.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Погоджуємося з висновком експертів

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Погоджуємося з висновком експертів

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Опис ОНП 2021р та проєкт 2022 р (який співпадає з ОНП 2021р) розміщені на сайті ІВТ, проте не вказано яким чином заінтересовані сторони можуть надавати свої зауваження чи пропозиції. Не оприлюднені результати обговорення ОНП

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На сайті ІВТ оприлюднено опис ОНП, робочі програми обов'язкових компонентів, та у не повному обсязі - вибірково. Відсутня програма кваліфікаційного іспиту. Розміщений на сайті навчальний план підготовки ЗдВО за даною ОНП без підписів і дати затвердження

### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

#### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується ОНП привести у відповідність або до вимог Стандарту 162 "Біотехнології та біоінженерія" або розробити та представити її як міждисциплінарну ОНП (відповідно до наказу МОН №584 від 30.04.2020 р.), що більше відповідає її наповненості та реалізації. Окреслити особливості та унікальність програми з урахуванням підготовки здобувачів за ОНП іншими вітчизняними закладами. Сформулювати експертну раду роботодавців ІВТ згідно п. 7. 1 Положення «Про раду роботодавців у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», введеного в дію наказом ректора №832-32 від 26 жовтня 2021 року, яка забезпечить краще врахування тенденцій галузі та регіону і взаємодію із ринком праці на рівні програми.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується привести структуру ОНП у логічну взаємопов'язану систему (структурно-логічна схема), переглянути перелік компонент ОНП, матриці відповідності компетентності та ПРН на забезпечення їх набуття та досягнення відповідними обов'язковими ОК, що відповідатиме вимогам Стандарту.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується розробити та оприлюднити чіткі процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, у програму фахового випробування внести питання щодо виявлення базових компетентностей та ПРН першого (бакалаврського) рівня освіти та списку літератури, шкалу оцінювання відповідей на питання.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується оновити зміст робочих програм дисциплін відповідно до забезпечення ними визначених у ОНП компетентностей та ПРН, активувати роботу щодо забезпечення здобувачів вищої освіти навчально-методичними матеріалами обов'язкових ОК, в т. ч. і організації самостійної роботи, оновити списки рекомендованої літератури по окремим ОК.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендувати прописати алгоритм дій при виявленні плагіату. Рекомендовано збільшити роль викладачів в аналізі результатів перевірки на плагіат. Активізувати заходи із популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти

**Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендувати викладачам та гаранту ОНП, які задіяні у реалізації ОНП і не мають базової освіти за спеціальністю 162 Біотехнології та біоінженерія навести показники активності, які стосуються саме цієї спеціальності та/або показники професійної активності, що відповідають закріплених за ними ОК, що направлені на досягнення задекларованих у ОНП компетентностей та ПРН. Активізувати роботу по залученню до освітнього процесу ОНП представників закордонних університетів-партнерів. Рекомендується запровадити участь НПП у семінарах та тренінгах з академічної доброчесності.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендувати розробити і оприлюднити інформацію про навчально-методичне забезпечення як обов'язкових ОК так і вибіркових.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано активізувати роботу з щорічного локального моніторингу ОНП для виявлення її слабких сторін та розвитку освітньої програми, проводити заходи щодо активізації роботи зі здобувачами вищої освіти для мобілізації їх участі у перегляді та удосконаленні ОНП. Оприлюднювати інформацію за результатами опитування всіх зацікавлених сторін та прийнятих по ним заходів

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендовано вдосконалити розміщення інформації стосовно реалізації ОНП та всіх ОК (в т.ч. і кваліфікаційний іспит та тематики і структури кваліфікаційної роботи), включених до переліку ОК, на сайті Інституту високих технологій КНУ імені Тараса Шевченка для швидкого пошуку необхідної інформації заінтересованими сторонами. Виконати вимоги Стандарту ВО щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**АТАМАНЮК ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ**