

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	33402 Управління проектами
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.01.2022 р.

Справа № 1488(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Удовик Ірина Михайлівна,
Турбал Юрій Васильович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Рак Тарас Євгенович,
Приходько Сергій Борисович,
Любченко Віра Вікторівна,
Левківський Вадим Валерійович,
Корченко Олександр Григорович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Колеснікова Катерина Вікторівна - гарант програми, Гожик Андрій Петрович - проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,

Литвин Оксана Степанівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33402
Назва ОП	Управління проектами
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП («Надати освіту в області управління проектами розробки та впровадження прогресивних інформаційних технологій на підприємствах України, працевлаштування випускників у провідних ІТ компаніях, підготувати студентів із особливим інтересом до певних областей управління проектами») на с. 12 в ОП відображає відокремленість управління проектами від комп'ютерних наук, бо взагалі не передбачає вивчення інструментарію, моделювання предметних областей, використання та розробку розподілених інформаційних та комп'ютерних систем. Мета ОП передбачає тільки використання інформаційних технологій, які відносяться до сфери управління проектами, що з технічної складової відноситься до предметної області спеціальності 126 Інформаційні системи та технології, а з теоретичної – до менеджменту. На ст. 16 ОП інтегральна компетентність («Здатність розв'язувати складні спеціалізовані практичні проблеми з управління складними проектами, пов'язані із пошуком та залученням персоналу для управління проектами, формуванням та управлінням проектними командами, застосування сучасних інформаційних технологій для управління часом, ресурсами, вартістю та якістю проектів із використанням комплексу міждисциплінарних даних та за умовами недостатності інформації.») відображає тільки управлінську компетентність і недостатньо пов'язана зі спеціальністю 122 Комп'ютерні науки в частині вивчення інструментальних засобів, розподілених систем обробки інформації тощо, що відносить дану ОП до міждисциплінарної і є суттєвим недоліком при її проектуванні.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

На ст. 20 ОП в секції «Специфічні характеристики матеріально-технічного забезпечення» не вказано засобів для розробки програмного забезпечення та інформаційних систем, тобто відсутня інформація про вивчення інструментарію, а є тільки («В процесі реалізації програми використовуються професійні інформаційні технології провідних компаній світу. Зокрема програмні комплекси з управління проектами компанії PRIMAVERA ORACLE, MICROSOFT PROJECT тощо») засоби для управління проектами, що є суттєвим недоліком в проектуванні ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Недостатньо враховано досвід (іноземних та вітчизняних ОП) з предметної області "Комп'ютерних наук". Цілі цієї ОП спрямовані в предметну область з менеджменту.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Вибіркова частина включає два альтернативні блоки на вибір - «Управління ІТ проектами» та «Управління проектами розвитку ІТ бізнесу», які означені як спеціалізації, що не відповідає змісту цього поняття, закладеного в Законі України «Про вищу освіту» після внесення в нього змін 2019 року.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОП побудовано на предметній області з менеджменту.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

В ОП недостатня увага приділяється дисциплінам, які формували б компетентності саме в предметній області комп'ютерних наук. Аналіз робочих програм показує, що з 15 обов'язкових ОК лише 2 - ОК 5. Інформаційні технології управління проектами та ОК 9. Гнучкі методології управління проектами передбачають вивчення питань, пов'язаних з управлінням технологіями розробки сучасних інформаційних систем. Зокрема: ОК 1 "Вступ до спеціальності" - розглядаються загальні питання проектної діяльності; ОК2 "Командоутворення та лідерство в управлінні проектами"- загальні питання командоутворення; ОК 3. "Розробка концепції проекту" - маркетингові та інвестиційні дослідження; ОК 4. "Методологія, методи і засоби управління проектами"-загальні питання управління проектами. Комп'ютерне моделювання лише в темі 2.2 . ОК 5. "Інформаційні технології управління проектами" - MS Project , Oracle Primavera P6 ; ОК 6. "Методи системного аналізу в управлінні проектами" - загальні питання системного аналізу (6 тем); ОК 7. "Управління якістю в проектах, стандарт управління проектами"- вивчаються питання стандартизації; ОК 8. "Управління програмами, портфелями та проектним офісом"-розглядаються методи та інструменти управління програмами та портфелями проектів; ОК 9. "Гнучкі методології управління проектами" - інструменти Agile. Agile Topic Cards, інструменти Scrum, Scrum Card Game, інструменти Kanban; ВВ 1. "Закупівлі, контракти та логістика в проектах"- проблематика закупівель в Україні; ВВ 2. "Управління ризиками та можливостями проекту" - загальні питання управління ризиками (5 тем); ВВ 3. "Стратегічний менеджмент в управлінні проектами" - загальні питання менеджменту; ВВ 4. "Технічна іноземна мова. В ОП жоден з ПРН 1-12 та ПРН зі спеціалізації 1-6 не містить вимог до оволодіння предметною областю саме з комп'ютерних наук для забезпечення оволодіння професіями, які в ОП на стор. 14 («Випусники можуть працювати за професіями: професіонали в галузі фізичних, математичних та технічних наук, професіонали в галузі обчислень (комп'ютеризації), професіонали в галузі обчислювальних систем, розробники обчислювальних систем, професіонали в галузі програмування, розробники комп'ютерних програм, професіонали в інших галузях обчислень (комп'ютеризації), наукові співробітники (інші галузі обчислень»), професіонали в інших галузях обчислень, викладачі закладів вищої освіти, тощо.) заявлені як такі, що може мати здобувач вищої освіти після успішного виконання навчального плану цієї ОП. Жодна ОК за змістом не забезпечує професійних знань для заявлених професій. Це є суттєвим недоліком при проектуванні цієї ОП.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ОП на стор. 19 представлені ПРН (1-6) для забезпечення двох спеціалізацій (по три ПРН на кожну), але якщо здобувачі вищої освіти їх не виберуть, тоді ПРН з ОП не будуть досягнуті. Вони також представлені в таблиці відповідності ПРН освітнім компонентам, що відображає їх як невід'ємну складову ОП, яка повинна бути забезпечена. Тоді здобувачі вищої освіти обмежуються на 9 кредитів ЄКТС у виборі та формуванні своєї індивідуальної освітньої траєкторії, яка повинна забезпечуватись через вибір освітніх компонент як того вимагає Закон України «Про вищу освіту», що є суттєвим недоліком в проектуванні ОП. В ОП відзначено, що вибіркова складова 21 кредит з 90, що складає 23,3%.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОП передбачає набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. ОП включає перелік ОК, що дозволяють отримати програмні компетентності, які можна віднести до soft skills, а саме: «Командоутворення та лідерство в УП», «Комунікації, узгодження та конфлікти в УП», «Компетентність персоналу та організації при реалізації ІТ проєктів», виробнича та переддипломні практики, кваліфікаційна робота магістра.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній. В ОП передбачено присвоєння професійної кваліфікації “Керівник проєктів та програм”. Вказано умови, при яких здобувачу присвоюється ця кваліфікація окремим рішенням екзаменаційної комісії: на підставі професійного оволодіння компетентностями, передбаченими дисциплінами відповідних вибіркових блоків - рівень опанування дисциплін блоку з оцінками не менш як 75 балів, оцінка за виробничу практику не менш як 75 балів, а також захист кваліфікаційної роботи з оцінкою не нижче 75 балів. Відсутнє обґрунтування порогового балу 75.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

На ОП підготовка здобувачів за дуальною формою не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП (https://vstup.knu.ua/images/2021/Правила_прийому_2021.pdf) є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання в КНУТШ враховують особливості ОП завдяки проведенню фахового вступного випробування, яке дозволяє перевірити рівень знань вступника з фахової підготовки. Зміст програми фахового вступного випробування, в якій наведено перелік тем, критерії оцінювання та рекомендована література, відповідає ОП "Управління проєктами", але не охоплює основні напрями спеціальності 122 "Комп'ютерні науки".

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, у КНУТШ, регламентована Положенням про порядок перезарахування результатів навчання (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk) та Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Згідно з Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>) передбачається постійний моніторинг та перегляд освітніх програм.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Переважною формою інтернаціоналізації діяльності ЗВО є участь викладачів та студентів у Міжнародних наукових конференціях за фахом. Представники академічної спільноти мають доступ до наукової літератури видавництва Springer, колекції журналів Cambridge University Press. Кафедра технологій управління задіяна в реалізації проєкту «dComFra: Digital competence framework for Ukrainian teachers and other citizens» програми Erasmus+KA2. Викладачі кафедри проходили стажування за кордоном, що підтверджується відповідними сертифікатами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Методика, зміст і порядок проведення всіх форм контролю студентів та критерії оцінювання регулюються «Положенням про організацію освітнього процесу Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), оприлюдненому на офіційному вебсайті університету. В університеті розрізняють діагностичний, поточний і підсумковий контроль. Поточний контроль складається з різноманітних видів активностей та самостійної роботи. Інформація про критерії оцінювання всіх форм роботи та види контролю доводиться до студентів на першому занятті, а також дублюється на електронному навчальному курсі в освітньому середовищі Moodle.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

На ст. 24 в розділі 3 про форми атестації здобувачів встановлено обмеження для отримання додаткової професійної кваліфікації («Окремим рішенням екзаменаційної комісії, на підставі професійного оволодіння компетентностями, передбаченими дисциплінами блоків спеціалізації за даною програмою (мінімально необхідні критерії: рівень опанування дисциплін блоку спеціалізації з оцінками не менш як 75 балів, оцінка за виробничу практику за спеціалізацією не менш як 75 балів, а також захист кваліфікаційної роботи з оцінкою не нижче 75 балів) може бути присвоєна професійна кваліфікація: «Керівник проектів та програм»), що є дискримінаційним і не обґрунтованим. Крім того, у вимогах до кваліфікаційної роботи не вказано, що в ній не повинно бути плагіату, фабрикацій та фальсифікацій як того вимагає Закон України «Про вищу освіту».

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедуру проведення контрольних заходів регламентує Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), яке також містить і процедуру повторного проходження контрольних заходів та оскарження результатів контрольних заходів. З метою забезпечення об'єктивності екзаменаторів, на ОП існує практика залучення до екзамену одразу двох викладачів цього предмету. Окрім того, якщо контрольний захід передбачає тест, він автоматично формується в системі для кожного студента. Для вступних іспитів залучаються сторонні шифрувальники.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В ЗВО академічна доброчесність регламентована рядом документів, серед яких Етичний кодекс (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), Положення про організацію освітнього процесу (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), а також Положенням про систему забезпечення якості освіти в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>), які розміщено на сайті, а також додатково доводяться до студентів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Порядок конкурсного відбору викладачів в КНУТШ визначається Законом України «Про вищу освіту», статутом університету (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>) та регламентується Порядком конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників від 16 травня 2016 р. (http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2016/05/IMG_0001.pdf).

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Представники роботодавців приймають участь у організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Представники роботодавців не проводять аудиторні заняття за даною ОП на постійній основі, але залучаються до освітнього процесу у форматі гостьових лекцій, воркшопів та ін.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО сприяє участі науково-педагогічних працівників у закордонних конференціях та стажуваннях, програмах підвищення кваліфікації. Науково-педагогічні працівники кафедри беруть участь в реалізації Міжнародного проєкту Erasmus+ KA2 "dComFra".

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Правилами внутрішнього розпорядку КНУТШ (<http://prof.univ.kiev.ua/prof2/2015/03/02/правила-внутрішнього-розпорядку-уні/>) визначено такі різновиди заохочення за успіхи в роботі, як подяка, преміювання, нагородження цінним подарунком, нагородження грамотою. Щорічно проводиться конкурс "Кращий викладач року", кандидатури для участі в конкурсі надходять від кафедр до вченого секретаря факультету.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

На ОП навчаються здобувачі вищої освіти лише за заочною формою здобуття освіти, що впливає на її зміст і розвиток. Організація навчання за денною формою здобуття освіти надасть можливість наповнити навчальним матеріалом ОК в більшому обсязі (через збільшення аудиторних годин за очною денною формою порівняно із заочною в навчальному плані), що потребуватиме від викладачів доповнення своїх навчальних курсів новими методичними розробками і позитивно відобразиться на розвитку змісту ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Викладачі і здобувачі освіти забезпечуються всім необхідним для навчання безоплатно. У студентів є вільний доступ до бібліотеки, у тому числі електронної, до електронних репозитаріїв навчальної та наукової літератури. Студенти мають доступ до вільних навчальних аудиторій в позанавчальний час.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище цілком безпечне для студентів. У кабінетах присутні вогнегасники, вхід до корпусу можливий лише через турнікет. Регулярно проводяться інструктажі з техніки безпеки.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

В умовах дистанційного навчання вся підтримка і комунікація відбувається через освітнє середовище Moodle. Для здобувачів заочної форми навчання така комунікація є найбільш зручним рішенням. Комунікація зі студентами відбувається за допомогою декількох каналів зв'язку: по-перше, через офіційні сайти університету, факультету і кафедри, потім - офіційні групи в фейсбуці, а також канали в телеграмі. Окремо комунікація відбувається також через старост і кураторів груп.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Для забезпечення права на освіту осіб з особливими освітніми потребами в університеті функціонує Концепція розвитку інклюзивної освіти (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Concept-of-inclusive-education-development.pdf>). Факультет обладнаний достатніми умовами для навчання осіб з обмеженими можливостями: назви аудиторій та лабораторій дубльовані шрифтом Брайля, є яскраве маркування на підлозі, окремий туалет для осіб з інвалідністю, пандуси.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Конфлікти на ОП вирішуються відповідно до Етичного кодексу університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>). Вирішенням конфліктних питань займається Постійна комісія Вченої ради з питань етики. Здобувач освіти може або звернутися до комісії або академічного куратора особисто, або подати листа до анонімною скриньки довіри.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В Положенні про систему забезпечення якості освіти чітко прописаний весь алгоритм розроблення та затвердження освітніх програм (Частина 2, розділ 2). Так само чітко та покроково розписані процедури внесення змін до затверджених описів ОП (п. 2.2.), включаючи підстави для ініціації пропозицій щодо внесення змін. Моніторинг ОП здійснюється на локальному та загальноуніверситетському рівнях (розділ 9.). Локальний моніторинг здійснюють члени робочої групи програми (комітет ОП) за участі профільних кафедр із залученням представників органів студентського самоврядування.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі залучаються до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості вищої освіти за допомогою анкетувань (<http://pm.fit.knu.ua/опитування-та-зустрічі-зі-стейкхолдер/>) та бесід з ними. Процедура опитувань здобувачів вищої освіти регулюється Положенням про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці були залучені до проектування ОП а також залучаються до процесу її періодичного перегляду, зокрема, Лук'янов Д., д.т.н., керуючий партнер ТОВ «Бюро проектного менеджменту», Бушуєв С.Д., д.т.н., проф., генеральний директор ТОВ «Українська асоціація управління проектами «УКРНЕТ».

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Кафедра збирає та враховує інформацію щодо кар'єрного шляху випускників. Створено Асоціацію випускників ФІТУ (<http://fit.univ.kiev.ua/асоціація-випускників-фіту>).

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП Управління проектами проходить акредитацію вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права і обов'язки учасників освітнього процесу регулюються декількома документами, основним з яких є Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>).

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Проєкт освітньої програми, що готується до впровадження в наступному навчальному році, уже зараз розміщено на офіційному сайті кафедри за посиланням - http://pm.fit.knu.ua/new_projects_ep/, де також вказано контактну пошту для зауважень і пропозицій від зацікавлених сторін. Затвердження цієї редакції ОП планується на травень 2022 року.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Освітня програма, навчальний план, робочі програми навчальних дисциплін доступні за посиланнями зі сторінки Освітня діяльність: (<http://pm.fit.knu.ua/activity/educational-activities/>). Інші навчально-методичні матеріали також розміщено на офіційному сайті кафедри і загальнодоступні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При перегляді ОП враховувати досвід аналогічних ОП в галузі комп'ютерних наук.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Підсилити складову ОП, що стосується галузі комп'ютерних наук. 2. В ОП зазначити весь спектр можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема, можливості вибору дисциплін з інших ОП чи загальноуніверситетського переліку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Враховувати в Програмі фахового випробування необхідність базових знань з комп'ютерних наук для вступників на ОП. 2. Уніфікувати політику зарахування результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Забезпечити можливість студентам заочної форми навчання приймати участь у програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Продовжувати позитивні практики запровадження академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Залучати професіоналів-практиків до навчального процесу на постійній основі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Забезпечити здобувачів програмно-технічним інструментарієм з комп'ютерних наук.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Вдосконалити систему перевірки формальних вимог до ОП з метою запобігання виникненню технічних помилок.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. В процесі оновлення ОП вдосконалювати силабуси обов'язкових та вибіркового ОК з врахуванням останніх досягнень викладачів та розміщувати їх у відкритому доступі з метою покращення системи інформування студентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ