

Київський національний університет імені Тараса Шевченка у відповідь на проект експертного висновку галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми "Технології штучного інтелекту" надає наступні коментарі оцінці відповідності освітньої програми за критерієм 8 "Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми": 1) до 8.1. - Член GER який готував проект висновку не звернув уваги на те що питання, які регулював затверджений чотири роки тому Тимчасовий порядок вже два роки регулює затвержене у 2020 році Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (<https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf>, див. розділ 2). 2). До 8.2. - Висновок «Враховуючи те, що чинна редакція освітньо-наукової програми затверджена в 2018 році, можна зробити висновок, що здобувачі, що навчаються зараз на ОНП не впливають на її модернізацію» є нічим не обґрунтованим і базується на уявленні про те що програма має перезатверджуватись щороку. Однак такої практики немає в університетах Європи і США, така практика суперечить вимогам визнаних акредитаційних агенцій. Університет дотримувався і дотримується загально визнаної практики, за якою під час визначеного при затвердженні терміну дії програми зміни до неї вносяться виключно за нагальної необхідності. Виключний перелік підстав для ініціації змін визначений процедурою 2.2 Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу, жодної з цих підстав (у тому числі за результатами аналізу опитувань студентів, проведення яких підтвердила експертиза) під час існування програми встановлено не було. Та модернізація необхідність якої була встановлена за результатами моніторингу була здійснена шляхом внесення змін до робочих програм освітніх компонентів. 3). До 8.5. - Висновок «Система забезпечення якості закладу вищої освіти не виявляє недоліки за освітньо-науковою програмою. Зокрема не враховані зміни у законодавстві, що робить чинну редакцію освітньо-наукової програми такою, що не відповідає чинному законодавству» не ґрунтується на ні на аналізі діяльності роботи системи забезпечення якості ні на аналізі всіх інших критеріїв. А саме: 1. Внесення змін до НРК не мало наслідків щодо ідентифікації цієї і всіх інших освітніх програм Університету – в описі освітньої програми її рівень визначається згідно рівня вищої освіти (у даному випадку другий) і згідно EQF-LLL (в даному випадку сьомий). Щодо виниклої неузгодженості з НРК, то кожному зрозуміло що затверджена до внесення змін в НРК програма не може враховувати ці зміни. Оскільки визначені програмні результати навчання відповідають вимогам НРК 7 за відповідними дескрипторами, щовідображено у відомостях самооцінки, то жодної потреби для термінової підготовки нової редакції не було. Зміни безумовно буде внесено в чергову редакцію ОНП. Це до речі відповідає нормальній практиці для будь-яких нормативних документів, технічні (ті які не мають наслідків) правки до яких вносяться при підготовці нової редакції. 2. Необхідність «визначення об'єкту вивчення» в описі предметної області освітньої програми нічим і ніде не регламентована. Згідно Закону України «Про вищу

освіту» (стаття 9-1) «Освітня програма повинна містити: перелік освітніх компонентів; їх логічну послідовність; вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою; кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми, а також очікувані програмні результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач вищої освіти». Не містить згадок про те що вказано у зауваженні і лист МОН України № 1/9-239 від 28.04.2017 щодо зразка ОПП/ОНП. Затверджена свого часу в Університеті форма опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми (додаток 1 до наказу ректора http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod1_Forma_opus_op.pdf) повністю відповідає вимогам чинного законодавства, що неодноразово підтвердило і Національне агентство, акредитувавши, у тому числі як зразкові, вже понад півтори сотні програм Університету. 3. На момент введення в дію освітньої програми чинне законодавство не забороняло підготовку за кількома спеціалізаціями в межах однієї програми - зміни до Закону України «Про вищу освіту», якими було визначено, що за однією спеціалізацією може бути започатковано одна або декілька освітніх програм, були схвалені Верховною Радою України лише 18 грудня 2019 року. Після прийняття вказаного закону університет не використовує термін «спеціалізація» для опису вибірових блоків освітніх програм. Університет переконаний, що жодних підстав для зниження оцінки за Критерієм 8 з рівня В до рівня Е немає, і наполягає на цьому.