

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	24536 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.07.2020 р.

Справа № 0073/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Штовба Сергій Дмитрович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Турбал Юрій Васильович,
Савенко Олег Станіславович,
Ролік Олександр Іванович,
Приходько Сергій Борисович,
Любченко Віра Вікторівна,
Левківський Вадим Валерійович,
Корченко Олександр Григорович,
Бурячок Володимир Леонідович,
Роскладка Андрій Анатолійович,

за участі запрошених осіб:

Бичков Олексій Сергійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24536
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета програми має бути сформульована чітко, тобто дозволяти відрізнити її від аналогічних програм та визначити її фокус. Наразі мета програми, сформульована в ОНП, співпадає з метою аналогічної програми іншого ЗВО (https://nure.ua/wp-content/uploads/Education_programs/2018/2018_mah_121_onp_ipz.pdf), а отже потребує уточнення.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Для визначення цілей ОНП та програмних результатів навчання були враховані пропозиції роботодавців. Як зазначено в звіті самооцінювання пропозиції «враховано через формування та реалізацію моделі підготовки бакалаврів з акцентом на технічний напрям». Надані рецензії роботодавців відзначають якісну інженерну підготовку і здатність розв'язувати складні технічні завдання. ЕГ також зазначає прикладну орієнтацію програми. Проте, не досліджені потреби в науково-дослідних результатах, програма є освітньо-науковою, а не освітньо-професійною.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначено з урахуванням потреб ринку праці і досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Застосовані практики є розповсюдженими і не мають ознак інноваційності.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Оскільки стандарт вищої освіти за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення" освітнього ступеня "магістр" в дію не введено, в ОНП враховано вимоги Національної рамки кваліфікацій для восьмого кваліфікаційного рівня. Застосовані практики є розповсюдженими і не мають ознак інноваційності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОНП описує програми підготовки трьох спеціалізацій: «Проектування ПЗ інформаційно-обчислювальних систем», «ПЗ інтелектуальних систем» та «ПЗ мобільних і вбудованих систем». Проте, відповідно до роз'яснень МОН, наданих листом № 1/9-377 від 05.06.2018, до складу однієї ОНП не можуть входити декілька спеціалізацій. Також слід звернути увагу на те, що при формулюванні передумов для вивчення освітньої компоненти, не є коректним зазначити конкретні освітні компоненти інших ОП, а слід зазначити наявність умінь та навичок, що очікується. Наприклад, в програмі ОК5 зазначено як попередню вимогу: «Знати теоретичні основи отримані при вивченні нормативних дисциплін “Алгоритми і структури даних”, “Основи програмування”, “Об’єктно-орієнтоване програмування” та “Архітектура та проектування програмного забезпечення”», при цьому жодна з перелічених дисциплін не належить аналізованій ОНП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Поєднання трьох спеціалізацій в одній програмі призвело до того, що частина програмних результатів навчання забезпечується лише вибірконими компонентами.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибіркова частина програми складається з вибіркового блоку, що відповідає спеціалізації, на 25 кредитів та двох вибіркового дисциплін на 10 кредитів. Проте РН, що стосуються спеціалізації, мають забезпечуватися обов'язковою складовою програми, тобто блок дисциплін спеціалізації не може розглядатися як вибірковий. Якщо ж розглядати спеціалізацію як мініор програму, то запис на програму є правом здобувача, і ЗВО не може робити це єдиною формою реалізації права на вибір.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Організація практичної підготовки відповідає вимогам чинного законодавства, але не має ознак інноваційності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

В звіті самооцінювання зазначено, що соціальні навички «формуються під час вивчення нормативних та вибіркового освітніх компонентів ОК1, ОК2, ОК9, ОК14», що підтверджує в своєму звіті експертна група. Водночас, в звіті самооцінювання зазначено, що «реалізація ОНП передбачає активні методи навчання: ділові ігри, диспути, форуми, групові проекти за реальними темами, наукову-дослідну роботу». Слід звернути увагу на те, що потенціал активних методів навчання для формування соціальних навичок не використовується.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Програма та зразок екзаменаційного білету фахового випробування оприлюднено на сайті факультету (<http://fit.univ.kiev.ua/%d1%84%do%bo%d1%85%do%be%do%b2%do%b5-%do%b2%d1%81%d1%82%d1%83%do%bf%do%bd%do%b5-%do%b2%do%b8%do%bf%d1%80%do%be%do%b1%d1%83%do%b2%do%bo%do%bd%do%bd%d1%8f>). На офіційному сайті в розділі приймальної комісії (<http://vstup.univ.kiev.ua/>) посилання на програму немає. Для доступу до програми абітурієнт має вийти на сайт факультету через підрозділ «Факультети / Інститути / Коледжі» сайту приймальної комісії, що не є очевидним для вступників з інших ЗВО.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Перезарахування результатів ступеневої і кредитної мобільності регламентовано «Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка». Положення є типовим і не має ознак інноваційності або елементів, які можуть бути рекомендовані як зразкові.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація про цілі, результати, зміст та критерії оцінювання ОК надана у вигляді робочих програм, які знаходяться у відкритому доступі на сайті кафедри (<https://pst.knu.ua/documents>). Проте, через відсутність структуризації та поділу робочих програм відповідно до освітніх програм, до яких входять відповідні ОК, знаходження потрібної інформації є складним не лише для здобувачів вищої освіти, а і для членів групи забезпечення ОНП. Наслідком цього, наприклад, є відсутність програм для основних компонент ОК1, ОК5, ОК14, ОК15 на сайті.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Для освітньо-наукової програми критично важливе впровадження досліджень у освітній процес, а також розуміння студентами цінності від результатів досліджень. Як приклад цього в звіті самоаналізу наведені три основні компоненти, а в звіті експертів – три вибіркові компоненти. Аналіз робочих програм відповідних навчальних дисциплін показав, що переважна більшість результатів навчання за дисциплінами (розділи 5) відповідає рівням знання та використання таксономії навчальних цілей, а не рівням аналізу, синтезу та оцінювання.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЗВО розглядає питання інтернаціоналізації лише в розрізі навчання або стажування за кордоном. Це звужує спектр можливостей та коло залучених осіб.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Поняття академічної доброчесності, а також етичні норми типів порушень та форм відповідальності визначені у «Етичний кодекс університетської спільноти». Процедура розгляду порушень, яка описана в підрозділі 5.2, стосується штатного складу Університету. Процедура перевірки академічної доброчесності студентів регламентована п. П.4.3 «Положення про систему забезпечення якості освіти...» (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), і наразі не є оприлюдненою. В своєму звіті ЕГ зазначає лише заходи, спрямовані на забезпечення неприпустимості практики плагіату. В звіті самооцінювання наводиться перелік питань, за якими ведеться роз'яснювальна робота. Але, поза увагою залишилися такі важливі аспекти, як, наприклад, навчання навичкам академічного письма, що є особливо актуальним для дослідників, визначення процедур реагування на факт необ'єктивного оцінювання здобувачів вищої освіти, тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

На ОНП є практика залучення роботодавців до відкритих лекцій, роботи в екзаменаційних комісіях, до вдосконалення матеріально-технічної бази та проведення виробничої практики.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Викладачами дисциплін ОНП є не лише професори і доценти, а й асистенти, які мають науковий ступінь. В своїй відповіді на звіт експертної групи ЗВО обґрунтовує таке рішення. Але аналіз робочих програм дисциплін, що викладають асистенти, показує, що при проектуванні своїх ОК увагу викладачі переважно приділяли досягненню результатів навчання рівнів знання та використання таксономії навчальних цілей. Таким чином, потенціал молодих викладачів не було реалізовано через нестачу викладацької майстерності. Проте, засоби заохочення викладачів орієнтовані на визнання досягнень, а не мотивацію розвиватися та вдосконалюватися. Також, за поданою інформацією незрозуміло, які заходи забезпечує ЗВО для розвитку педагогічної майстерності своїх викладачів. З процедурою стимулювання викладачів, яку регламентовано «Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу...» ознайомитися не вдалося через те, що вона не оприлюднена.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

В звіті самооцінювання не наведено інформації про кількість ліцензій на програмне забезпечення, яке застосовується в навчальному процесі (наприклад, для основних ОК – Matlab, MS Excel). Звіт експертної групи не дозволяє пересвідчитися в достатності цих ресурсів.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В своїй відповіді на звіт експертної групи ЗВО звертає увагу на те, «що зауваження стосовно облаштування простору для студентів із особливими потребами не відповідає дійсності, тому що на факультеті облаштовано пандус на вході до факультету, туалетна кімната та медичний пункт». Проте, експертна група звертала увагу на «відсутність спеціального обладнання для переходу між поверхами університету». Також, слід звернути увагу на те, що потреби студентів з вадами зору або слуху не розглядаються. Однак слід підкреслити, що ЗВО не зводить поняття «особливі потреби» лише до інвалідності, зокрема, забезпечивши підтримку студентам з малюками, облаштувавши кімнату матері та дитини.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедура моніторингу та перегляду ОНП описана в звіті самооцінювання. Пересвідчитися в її відповідності встановленим процедурам неможливо, через те, що у відкритому доступі оприлюднено лише макет «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Університеті», в якому описи процедур (розділ 2) не наведені.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Експертна група встановила, що культура якості в ЗВО досягається за рахунок чіткого розподілу функцій та відповідальності між учасниками освітнього процесу. Для формування культури якості всі учасники мають бути обізнані щодо процедур забезпечення якості, які регламентуються «Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Університеті». Проте і звіт самооцінювання, і звіт експертної групи дають посилання на «Положення...» (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), в якому процедури не визначені (поки вони не затверджені Вченою Радою Університету).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Набір документів, що регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу, є типовим. Документи опубліковано на сайті ЗВО.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Перевірити неможливо, зазначена адреса (<http://pst.knu.ua/reviews>) робоча, але не містить інформації. Перехід на цю сторінку з головної сторінки кафедри (<https://pst.knu.ua/>) наразі не забезпечений.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про ОНП знаходиться у відкритому доступі в мережі Інтернет, проте доступ до неї складно організований. Зокрема, сама ОНП розташована на сайті факультету (<http://fit.univ.kiev.ua/%d1%81%do%bf%do%b5%d1%86%d1%96%do%bo%do%bb%d1%8c%do%bd%do%be%d1%81%d1%82%d1%96-%d1%82%do%bo-%do%be%d1%81%do%b2%d1%96%d1%82%do%bd%d1%96-%do%bf%d1%80%do%be%do%b3%d1%80%do%bo%do%bc%do%b8>), навчальний план відсутній (є розділ для абітурієнтів <https://pst.knu.ua/applicant#services>, але без інформації про семестри, форми контролю та розподіл часу), програми освітніх компонент (не всіх) розташовані на сайті кафедри (<https://pst.knu.ua/documents>) та перемішані з ОП першого рівня вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Уточнити мету ОНП таким чином, щоб було зрозуміло в чому полягають її особливості. 2. Провести консультації з роботодавцями для визначення потреб в науково-дослідному напрямі і потребах ІТ-компаній Київської агломерації та врахувати їх при наступному перегляді програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Визначити спеціалізацію, яка є найбільш затребуваною на ринку праці Київського регіону, та сфокусувати на ній ОНП. Або розглянути можливість і реалізувати започаткування ОНП для кожної спеціалізації. 2. Переглянути робочі програми навчальних дисциплін і за потреби переформулювати передумови вивчення освітніх компонент в термінах знань, вмінь та навичок, які мають бути сформовані до початку вивчення дисципліни 3. Внести корективи в ОНП для того, щоб всі програмні результати навчання були забезпечені нормативними освітніми компонентами. 4. Забезпечити реалізацію права на вибір навчальних дисциплін для здобувачів вищої освіти в обсязі не менше 30 кредитів. 5. Дослідити можливості активних методів навчання, які застосовуються при реалізації ОНП, для формування соціальних навичок та переглянути програми ОК з метою реалізації цих можливостей в початковому процесі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Ініціювати перегляд змісту розділу приймальної комісії з метою спрощення знаходження програм вступних іспитів до магістратури.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Спростити доступ до робочих програм дисциплін за рахунок їх компонування відповідно до ОП та/або демонстрації повної назви ОК. 2. Переглянути зміст ОК з метою збільшення уваги до досягнення результатів, що відповідають навчальним цілям рівня аналізу, синтезу та оцінювання. 3. Проаналізувати та спробувати реалізувати можливість залучення закордонних фахівців до викладання (зокрема дистанційного) та участі в наукових дослідженнях, до виконання яких залучені студенти ОНП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Ввести навчальні модулі з навичок академічного письма до складу дотичних ОК, наприклад, ОК1. 2. Розробити політику та процедуру реагування на факти необ'єктивного оцінювання здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Розглянути можливість використання наукового потенціалу роботодавців та залучення роботодавців до розробки програм наукових досліджень. 2. Розробити систему засобів мотивації викладачів до розвитку і вдосконалення педагогічної майстерності. 3. Забезпечити систему навчальних заходів для вдосконалення педагогічної майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розглянути можливість залучення коштів грантів або спонсорів для реалізації стратегії облаштування навчальних корпусів необхідними засобами для людей з особливими потребами, не обмежуючись інтересами людей з вадами руху.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Оприлюднити повну редакцію «Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Університеті» для того, щоб з нею могли ознайомитися всі учасники освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. На сайті кафедри систематизувати розташування робочих програм ОК та забезпечити повноту комплекту робочих програм. 2. Надати доступ до навчального плану ОНП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА