

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	311 Метеорологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	103 Науки про Землю

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.04.2020 р.

Справа № 0045/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «10 Природничі науки» у складі:

Оксана Білоус – головуєчий,
Грановська Людмила Миколаївна,
Дмитрів Григорій Степанович,
Заячук Мирослав Дмитрович,
Ігор Коваленко,
Михайленко Владислав Іванович,
Сонько Сергій Петрович,
Трохимчук Андрій Дмитрович,
Яськів Олег Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,
Сніжко Сергій Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	311
Назва ОП	Метеорологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	103 Науки про Землю
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи. ГЕР зобов'язана обґрунтувати власну оцінку, незалежно від того, чи вона збігається чи відрізняється від оцінки, наданої експертною групою. Особливо потребують обґрунтування та докладності рівні відповідності А, Е та F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Вкотре наголошуємо, що акредитується освітньо-наукова програма, цілі якої повинні передбачати підготовку фахівців з першим науковим ступенем – магістра. Отже, проектування цієї програми повинне передбачати впровадження новітніх наукових досягнень у галузі метеорології у освітній процес.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Зауважень немає

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Зважаючи на те, що гарант освітньої програми у коментарях ЗВО до висновку ГЕР погодився із значною перспективою подальшого розвитку кліматичного напрямку у інтегральній науковій проблематиці базової кафедри, зауваження, щодо відсутності інтегральної проблематики власне, з кліматології, можна зняти. Проте інтегральна наукова проблематика, у якій результати метеорологічних досліджень допомагали б формувати у майбутніх магістрів уяву про наскрізність усіх процесів у географічній оболонці, як, наприклад («Анализ и прогноз природных составляющих современной пространственно-временной изменчивости ландшафтных комплексов равнинной Украины»: дис. ... д-ра геогр. наук : 11.00.01 / Холопцев Александр Вадимович ; Одес. нац. ун-т им. И. И. Мечникова. - О., 2010. - 469 л. : рис. - Бібліогр.: арк. 413-466.) майже відсутні. Між іншим, показово, що опонентом цієї дисертації був колишній співробітник кафедри д.г.н., проф. Польовий А.М. – спеціаліст з агрометеорології та агрометеорологічних прогнозів. Аграріям-практикам вже давно хочеться мати у відкритому доступі оперативну (та і прогнозну) інформацію щодо зміни метеорологічних показників на рівні окремих урочищ. Виконання подібних практично спрямованих робіт, як наприклад, «Ляшенко Г.В. Агрокліматическая оценка продуктивности сельскохозяйственных культур в Украине / Г.В.Ляшенко. – Одесса: ННЦ «ИВиВ им. В.Е.Таирова», 2011.- 249 с.» могло б згуртувати колектив кафедри навколо цікавої і актуальної наукової проблеми, до вирішення якої залучались би і майбутні магістри. Наскільки важливим є долучення майбутніх магістрів до актуальних передових світових тенденцій у метеорології і кліматології – питання риторичне.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

За самою назвою наук про Землю вони передбачають холистичний погляд на нашу планету. Власне, цей холізм повинні виховувати у майбутніх магістрів відсутні у ОНП освітні компоненти методологічного спрямування, з чим погодився гарант.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Зауважень немає

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Предметна область ОНП всупереч стандарту вищої освіти з «103 Науки про Землю», звужена до, власне, метеорології, оскільки незважаючи на констатацію (з посиланням на «Стандарт...») у ВСО «цілей навчання, які...полягають у формуванні у здобувачів вищої освіти здатності здійснювати наукові дослідження атмосфери Землі у її взаємодії з іншими геосферами...» така взаємодія повністю виключається у висловах, що наводяться нижче. А точніше, усе зводиться до встановлення закономірностей «...розвитку процесів в атмосфері...», що початково виключає формування у майбутніх магістрів концептуального мислення, спрямованого на те щоб «здійснювати наукові дослідження атмосфери Землі у її взаємодії з іншими геосферами...», тобто, такого ж як і в попередньому випадку холистичного бачення нашої планети. Крім того, в навчальному плані, прикріпленому до ОНП і близько немає дисциплін, які б розвивали у магістрів концептуальне мислення, на зразок «Теорія біосфери-ноосфери», «Філософія науки з основами методології природничих наук», «Синергізм у біосфері з основами теорії біотичної регуляції». Другий рівень ВО, а особливо, реалізований у освітньо-науковій програмі з наук про Землю (як на цьому наполягають розробники) передбачає формування у магістрів широкого наукового світогляду, чого важко досягнути лише за допомогою фіксації показників метеорологічних приладів і побудови синоптичних карт. Виникає враження, що нещодавна зміна статусу вузьких географічних наук, виписаних на титульній сторінці автореферату до наук про Землю ще тривалий час буде залишатись неусвідомленою саме на методологічному рівні. Варіанти наближення ОНП з метеорології до предметної області наук про Землю були перераховані нами вище при аналізі попереднього критерію.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Ознайомившись з коментарями ЗВО до висновку ГЕР та здійснивши он-лайн опитування учасників освітнього процесу, погоджуємось з тим, що в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка діє система вільного вибору дисциплін, яка дозволяє сформувати індивідуальну освітню траєкторію, що є підставою для зняття зауваження. Проте, вибір і прослуховування окремих дисциплін (в тому числі і з інших факультетів) в ідеалі повинні впливати на запис про кваліфікацію у дипломі. А цього поки що немає. Сподіватимемось, що це справа недалекого майбутнього.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Зауважень немає

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Зауважень немає

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Зауважень немає

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Зауважень немає

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Зауважень немає

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Зауважень немає

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Зауважень немає

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Зауважень немає

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

З висновків ЕГ: «Експертною групою встановлено, те, що у ЗВО та при реалізації ОП «Метеорологія» не врегульовані питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендовано створити, врегулювати та затвердити окремі положення визнання результатів неформальної освіти та розмістити цю інформацію на сайті закладу». Враховуючи різку реакцію ЗВО на це зауваження (з посиланням на «Закон України про вищу освіту») з епітетом «категорично не погоджуємось», констатуємо, що ЕГ має рацію. Адже абітурієнт (майбутній магістр КНУ) не завжди буде «лізти» у законодавчу базу для з'ясування повноти своїх прав. Йому набагато зручніше, зайшовши на сайт базової кафедри взнати все про умови вступу. Дивно, чому ця рекомендація, насправді спрямована на залучення більшої кількості абітурієнтів, викликала таке обурення. Тим більше, що гарант у коментарях висновку ГЕР визнає факт недосконалості структури і інформаційного наповнення сайту.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зауважень немає

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Зауважень немає

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Зауважень немає

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Виходячи з результатів роботи ЕГ «Під час асистентської практики здобувачі поглиблюють уявлення про методологічні основи досліджень». Важко собі уявити як вони це роблять, коли і в навчальному плані і в переліку праць викладачів немає жодної роботи власне методологічного спрямування (як про це вказувалось при аналізі попередніх критеріїв). Експерт зняв би усі зауваження, якби таку світоглядну дисципліну, як, наприклад, «Методологія наук про Землю» або «Світоглядна наука географія» (яких немає у навчальному плані) викладав би такий відомий вчений-методолог як д.г.н., проф., чл.кор. НАНУ М.Д. Гродзинський.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ констатувала, що «Системний аналіз сучасних наукових публікацій, що висвітлюють відповідні проблеми метеорології та кліматології, знаходить свій відгук в оновлених РНП, які обговорюються на засіданнях кафедри під час їх затвердження». Знайомство з коментарями ЗВО на висновок ГЕР переконало експерта у наявності наукового та методичного забезпечення окремих дисциплін (Таблиця 1 додатків ВСО). Але «дотримуючись букви» нас до сих пір не влаштовує вислів про те, що «відповідні проблеми метеорології та кліматології, знаходить свій відгук в оновлених РНП». Виходячи з аналізу робочих програм дисциплін (<http://meteo.univ.kiev.ua/images/Chiselni%20metody.pdf>) це далеко не так. Напевне, треба привести до ладу РНП (а в майбутньому і силабуси).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Зауважень немає

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Зауважень немає

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Зауважень немає

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зауважень немає

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

З висновку ЕГ: «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній роботі здобувачів вищої освіти в ЗВО не впроваджено. Проте заклад декларує готовність працювати над цим».

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Оскільки до акредитації представлена освітньо-наукова програма, то саме її наукова складова стала предметом критики у попередній редакції висновку ГЕР. Зважаючи на відповіді ЗВО на експертний висновок ГЕР, у яких уточнені (з відповідними посиланнями) спірні питання пов'язані з людськими ресурсами, було повторно вивчено об'єктивність оцінки. Зокрема, у коментарях ЗВО на висновок ГЕР було надано докази наявності профілю кожного викладача у науко метричних базах даних; Було уточнене методичне і наукове забезпечення кожним викладачем відповідної дисципліни. Зважаючи на значний науковий потенціал НПП, що забезпечує освітньо-наукову програму, припускаємо, що створення в Гугл-Академії профілю базової кафедри – технічна справа, яка забере небагато часу. Відтак, можна стверджувати, що на базовій кафедрі учасники освітнього процесу мають відповідний науковий рівень, щоб здійснювати підготовку магістрів.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Зауважень немає

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Зауважень немає

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Зауважень немає

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Зауважень немає

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Зауважень немає

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Освітньо-наукова програма, яку акредитує ЗВО передбачає наявність специфічного освітнього середовища, у якому була б сформована потужна наукова складова, яка б стала запорукою якісної підготовки магістрів. Вивчивши коментарі ЗВО на експертний висновок ГЕР, у яких уточнені (з відповідними посиланнями) спірні питання, пов'язані з освітнім середовищем, була більш глибоко досліджена об'єктивність попередньої оцінки. Оскільки наявне програмне і інструментальне забезпечення відповідає прийнятним в Україні і в Світі стандартам проведення метеорологічних спостережень, а гарант вважає його достатнім для якісної підготовки, ми знімаємо свої зауваження щодо відсутності авторського програмного забезпечення. Незважаючи на те, що ні в ВСО ні в у коментарях на зауваження не представлено свідоцтв використання ліцензованого програмного забезпечення (номер ліцензії, договір про співпрацю, який передбачає надання відповідного софту або обладнання та ін.), ми припускаємо, що цей факт є випадковим непорозумінням і залишаємо подальше легальне використання цих, без сумніву важливих, компонентів освітнього процесу на совісті гаранта ОНП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Незважаючи на відсутність загально університетського авторського програмного забезпечення, яке б гарантувало якісне дистанційне спілкування учасників освітнього процесу, освітнє середовище забезпечено відомими додатками як для GOOGLE так і для Android. За використання цих додатків роялті отримують десь за кордоном. І дійсно, відсутність творчих амбіцій у науковців провідного в Україні ЗВО не регламентується жодним офіційним документом як недолік і не може завадити зразковій акредитації. - У коментарях ЗВО на експертний висновок ГЕР було зроблене уточнення щодо проведення досліджень в межах інтегральної наукової проблематики, з позначенням конкретних напрямків і тем (в тому числі з номером держреєстрації). - Враховуючи, що більшість попередніх зауважень щодо якості освітнього середовища пов'язана переважно із структурою сайту базової кафедри, виправлення цього є справою технічною і цілком досяжною вже цього року.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Зауважень немає

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Зауважень немає

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Зауважень немає

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зауважень немає

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Зауважень немає

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зауважень немає

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Зауважень немає

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Зауважень немає

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Ні в звіті ЕК ні на сайті кафедри ні в ВСО (розділ «Перспективи розвитку ОП») відомостей про оновлення ОПН не представлено

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зауважень немає

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Зауважень немає

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зауважень немає

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Зауважень немає

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Реалізація і впровадження ОНП по третьому підкритерію вимагає удосконалення. Перспективи подальшого розвитку ОНП не висвітлені. Зокрема, це пов'язане з недостатнім наповненням та інформативністю сайту кафедри, з чим погоджуються представники ЗВО у коментарях до висновку ГЕР.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Розглянути можливість поглиблення фундаментальних наукових розробок з актуальних проблем метеорології та кліматології (наприклад, глобальних змін клімату, агрометеорології метеопрогнозів), що дозволить спрямувати науковців кафедри на вирішення інтегральної проблеми і залучити майбутніх магістрів до її вирішення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

У майбутніх версіях ОНП посилити методологічну складову у підготовці магістрів-метеорологів, ввівши до навчального плану дисципліни, які б інтегрували розосереджені по вузько-спеціалізованих дисциплінах уявлення про планету Земля як високоорганізовану систему з високим ступенем синергізму.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

-

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

-

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

-

Критерій 6. Людські ресурси

Спрямувати зусилля колективу випускової кафедри на підсилення своїх позицій у наукометричних базах даних та більш активне позиціонування у бібліометричних системах. Для цього створити у GOOGLE-Academy профіль базової кафедри, а також завершити створення профілів викладачів і найбільш талановитих студентів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Удосконалити структуру сайту кафедри, збільшивши його інформативність, передусім щодо наукової роботи, а також даних про освітню і наукову діяльність викладачів. Для реалізації прав осіб з особливими потребами створити спеціалізовані інформаційні ресурси, які б забезпечили закріплення вивченого матеріалу, формування вмінь та навичок, набуття професійних та загальнонаукових компетенцій, самооцінювання та оцінювання навчальних досягнень студентів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

-

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розробити проєкт удосконаленої ОНП і розмістити її на сайті для подальшого обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Висновок ГЕР метеорологія КНУ маг.pdf</i>	CDfSGvyxUDob4WUZiDw4vZT/TgT9NAlns4ByjN6G XNo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БІЛОУС ОКСАНА ІВАНІВНА