

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	26456 Прикладна геологія (мова навчання англійська) / Applied Geology
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	103 Науки про Землю

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26456
Назва ОП	Прикладна геологія (мова навчання англійська) / Applied Geology
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	103 Науки про Землю
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Кузько Маріанна Сергіївна, Мандебура Анастасія Юріївна, Карабин Василь Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	02.03.2021 р. – 04.03.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/accreditation/>

Програма візиту експертної групи <http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/accreditation/>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Розглянута освітня програма “Applied geology”, що реалізується в ННІ “Інститут геології” Київського національного університету імені Тараса Шевченка, не суперечить вимогам Закону України “Про вищу освіту”. Вона відповідає критеріям оцінювання якості освітньої програми: відповідає рівню “В” за критеріями 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 (наявні недоліки не є суттєвими) і, на нашу думку, є зріцевою (відповідає рівню “А”) за критерієм 1.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Англійська мова, зміст (комбінація освітніх компонентів) та орієнтація освітньої програми передусім на іноземних здобувачів робить її унікальною на вітчизняному ринку освітніх послуг. 2. Освітня програма має чіткі цілі, її зміст та структура логічні і дозволяють досягти результатів навчання та сформувати компетентності, визначені Стандартом вищої освіти (для спеціальності 103 “Науки про Землю”). 3. Освітня програма має активну підтримку від роботодавців та фахівців-практиків: вони залучені до освітнього процесу в якості викладацького персоналу, беруть участь у її перегляді та покращенні. 4. Задіяні науково-педагогічні працівники є фахівцями в своїй галузі, мають значний науковий доробок, беруть активну участь у наукових дослідженнях та різноманітних наукових заходах (конференціях, конкурсах проектів, подають заявки на гранти тощо), активно підвищують свою кваліфікацію під час профільних стажувань. 5. Освітня програма має значну підтримку від здобувачів, є студентоцентрованою, має сучасне інформаційне (методичне та програмне) та матеріально-технічне забезпечення (лабораторії, навчальні колекції). 6. У межах освітньої програми можливе формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, є можливість академічної мобільності як студентів, так і науково-педагогічних працівників, здобувачі мають можливість долучитися до наукової діяльності.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Відсутня процедура визнання результатів неформальної освіти. 2. Бажано під час вибору студентами навчальних дисциплін в системі “Triton” надавати їм більш повну інформацію про відповідні освітні компоненти (зміст, тематику аудиторних робіт та її форми тощо). 3. Англійська версія сайту є недостатньо студентоцентрованою: не містить повної інформації про освітні компоненти, відсутні англійські версії нормативних документів, що регулюють освітній процес і є значущими для здобувачів (рішення структурних органів, різноманітні положення тощо). 4. Рекомендуємо підсилити роботу із популяризації освітньої програми не лише серед іноземних, однак і українських здобувачів. Наприклад, для вітчизняних абітурієнтів позиціонувати її як можливість другої вищої освіти для осіб, які працюють у видобувній чи суміжних галузях та прагнуть підвищити свою кваліфікацію. 5. Активніше використовувати в освітньому процесі не лише традиційні, але й більш сучасні інтерактивні методи навчання (наприклад, кейси, ситуаційні задачі та ін.), що сприятиме додатковій практичній підготовці здобувачів навіть в межах аудиторії та в умовах дистанційного навчання.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ЗВО враховує сучасні тенденції і тому визначає природничі спеціальності, до яких належить і ОП «Applied geology», як пріоритетні для розвитку (Стратегічний план розвитку Університету на період 2018-2025 року <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>). Освітня програма має чіткий фокус на підготовці фахівців, здатних вирішувати прикладні завдання із комплексних геолого-геофізичних досліджень будови, складу та умов формування осадових різногенетичних комплексів, сучасних геологічних процесів, оцінки впливу небезпечних геологічних процесів на функціонування природно-техногенних систем та аналізу геологічних ризиків і геонебезпек. (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/edu_prog/OP_103_Master_AppliedGeology_2020.pdf). Тобто, завдяки програмним результатам навчання випускники ОП можуть реалізувати себе і як фахівці з видобування корисних копалин, так і в сфері оцінювання геологічних ризиків, навантаження на навколишнє середовище тощо. Це додає унікальності даній ОП. Англійська мова освітньої програми та її фокус (формування здатності до вирішення прикладних професійних завдань в галузі надрокористування, володіння сучасними

геологічними й геофізичними методами досліджень та спеціалізованим програмним забезпеченням - відповідно до освітніх компонентів) відповідають місії ЗВО (пункти 2.1 та 2.3 Статуту КНУ імені Тараса Шевченка) щодо підготовки фахівців, здатних успішно реалізувати себе на міжнародному ринку праці, та врахування в ОП потреб та особливостей вітчизняної економіки (в даному випадку - видобувної галузі) (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>). ОП має прикладне спрямування (навчальні дисципліни типу «Моделювання геологічних процесів та структур», «Геологічна інтерпретація геофізичних даних», «Геологічні ризики та небезпеки», «Навчальна практика») та водночас наукову компоненту («Науково-дослідницька практика», «Методологія та організація досліджень з основами інтелектуальної власності»), що дає змогу здобувачам вирішувати професійні завдання інноваційного характеру, що робить їх конкурентоздатними на ринку праці. Вдале поєднання сучасної фундаментальної підготовки (такі навчальні дисципліни як «Секвентна стратиграфія», «Геологічні ризики та небезпеки», «Сейсмологія» тощо) з інноваційними методами та технологіями (навчальні дисципліни типу «Моделювання геологічних процесів та структур», «Геологічна інтерпретація геофізичних даних», використання програмного забезпечення, наприклад, від компаній Petroleum Experts та Baker Hughes, а також частково власного виробництва) робить освітню програму комплексною. А з урахуванням її англійськості та орієнтації передусім на іноземних здобувачів – інноваційною на вітчизняному ринку освітніх послуг. Саме в останньому аспекті ОП корелює із перспективами розвитку ЗВО: інтернаціоналізацією його освітньої діяльності (встановлено за результатами спілкування з адміністрацією ЗВО).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Враховання позиції здобувачів на рівні ЗВО регламентується відповідним Положенням (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_Oputuvanya_2020.pdf). Представник адміністративного персоналу наголосив, що йде робота над опитувальником для роботодавців. До перегляду ОП “Applied geology” усі охочі можуть долучитися, надсилаючи рекомендації гаранту на електронну пошту (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=130121a>). За свідченням гаранта поки таких звернень не було. Представники органів студентського самоврядування зазначили, що вони висловлюють рекомендації здобувачів під час обговорення ОП на Вченій Раді ННІ “Інститут геології”. Проте за даною ОП такого випадку ще не було. В 2019 році до перегляду ОП “Applied geology” долучилися 2 здобувачі із досвідом навчання за ОП “Геологія”. У 2020 році рекомендації надавав і здобувач ОП “Applied geology”. Отримані рекомендації (зафіксовані у протоколах) враховано через розширення тем практичних робіт та включення в навчальний матеріал власних досліджень та виробничих кейсів (витяг з протоколу №1 засідання НМК ННІ “Інститут геології” від 14.09.2020 р.). Долучення до перегляду ОП підтверджено здобувачем на відкритій зустрічі. Здобувачка освіти за ОП “Applied geology” підтвердила задоволеність результатами навчання. Вона підтвердила, що надавала пропозиції до ОП. Їх заплановано врахувати в майбутньому (протокол № 9 від 01.02.2021 р.). Основний вплив на ОП мають роботодавці. Їх рекомендації, отримані на етапі проектування ОП (протокол № 2 засідання кафедри загальної та історичної геології від 21.09.2017), реалізовані в навчальному плані (витяг з протоколу № 9 засідання Вченої Ради ННІ “Інститут геології” від 30.01.2018). Дана ОП враховує рекомендації ГО “Наука, розвідка, видобування” (протокол № 4 засідання робочої групи з розробки освітньої програми “Applied geology” від 18.10.2019), які увійшли у чинну редакцію освітньої програми. До перегляду ОП залучено іноземного фахівця з унікальним професійним досвідом - консультанта компаній “УкрГазвидобування” та “DTEK” (встановлення під час спілкування з НПП та гарантом, підтверджено протоколом № 6 засідання робочої групи з розробки освітньої програми “Applied geology” від 02.06.2020 р.). Останнє залучення роботодавців до перегляду ОП відбулося на онлайн-зустрічі 15.01.2021, результати якої оприлюднено (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=210121a>) та наявний відповідний протокол (№ 8 від 15.01.2021р.). Роботодавці на он-лайн зустрічі позитивно охарактеризували ОП, акцентували увагу на її значущості та конкурентоздатності, висловили готовність працевлаштовувати випускників (українських та іноземних) за ОП “Applied geology”, зазначивши потребу ринку праці у фахівцях, які володіють англійською мовою та сучасними спеціалізованими комп’ютерними програмами. Роботодавці рекомендували ННІ “Інститут геології” спрямовувати зусилля на обґрунтування запиту щодо виділення бюджетних місць для українських громадян за цією ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

В галузевому контексті ОП відповідає сучасним запитам вітчизняного надрокористування, оскільки орієнтується на класичне призначення геологічних ОП - підготовку фахівців для розробки родовищ корисних копалин (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3268-17#Text>). На цьому ж наголосили роботодавці під час зустрічі. Водночас в ОП враховано виклики сучасності щодо підготовки фахівців “із оцінки впливу небезпечних геологічних процесів на природно-техногенні системи і комплекси” (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/edu_prog/OP_103_Master_AppliedGeology_2020.pdf). Це є вкрай актуальним, враховуючи значне техногенне навантаження, викликане впливом людини на навколишнє середовище. Англійськість ОП дає можливість здобувачам успішно розбудовувати власну кар’єру в межах не лише вітчизняного (на чому наголосили роботодавці), але й Європейського та світового ринку праці. Водночас дана освітня програма зорієнтована передусім на іноземних студентів. Освітня програма враховує регіональний контекст у тому аспекті, що науково-педагогічні працівники (член.-кор. НАН України, д. геол. наук, с.н.с. Шехунова С.Б., к.геол.н., доцент Квасниця І.В., д.геол.н. Іванік О.М.) вдало адаптують свої навчальні дисципліни під геологічну

будову північної Африки (встановлено за результатами опитування фокус-груп). При перегляді ОП з метою доповнення змісту лекційних матеріалів та тематики лабораторних робіт (протокол № 6 засідання робочої групи з розробки освітньої програми “Applied geology” від 02.06.2020 р.) було проаналізовано вітчизняний та іноземний досвід за подібними «геологічними ОП»: Університету природничих наук та наук про життя (Австрія), Вищої гірничої школи Нансі, Вищої школи геології, «IFP school» (Франція), Львівського національного університету імені І. Франка тощо.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Перелік компетентностей та результатів навчання за ОП відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 103 «Науки про Землю» для другого рівня вищої освіти (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/11/22/2019-11-22-103-M.pdf>). Оскільки ОП була розроблена в 2017 році, після затвердження Стандарту вищої освіти її було переглянуто та узгоджено зі згаданим стандартом та введено в дію наказом ректора №78-32 від 6 лютого 2020 року (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/edu_prog/OP_103_Master_AppliedGeology_2020.pdf). Формулювання компетентностей та результатів навчання дещо змінені з урахуванням спеціалізації «Прикладна геологія», проте повною мірою зберігають суть аналогічних у Стандарті вищої освіти. ОП містить співвідношення (у вигляді двох матриць) між освітніми компонентами та визначеними в стандарті результатами навчання, досягненню яких вони сприяють.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони: 1. За рахунок англomовності, фокусу та орієнтації передусім на іноземних студентів освітня програма є унікальною (інноваційною) на вітчизняному ринку освітніх послуг. Вона відповідає концепції інтернаціоналізації вищої освіти України. 2. Роботодавці та здобувачі активно підтримують освітню програму та систематично долучаються до її перегляду. Позитивні практики: залучення до формування ОП іноземного фахівця з великим стажем практичної роботи у галузі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: не виявлено. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Зважаючи на унікальність освітньої програми та потребу видобувної галузі у молодих кваліфікованих фахівцях, здатних професійно функціонувати в англomовному середовищі, вважаємо, що слід посилити роботу із популяризації освітньої програми не лише серед іноземних, але й серед українських здобувачів. Дана рекомендація продиктована виключно врахуванням інтересів вітчизняної економіки, і ніяк не свідчить про недоліки ОП “Applied geology”.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма “Applied geology” має чіткий фокус, її цілі корелюють із цілями і місією КНУ імені Тараса Шевченка. Вона враховує запити внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів, є сучасною та життєздатною в галузевому та регіональному контексті. Освітня програма забезпечує досягнення результатів навчання та формування компетентностей, визначених Стандартом вищої освіти для спеціальності 103 “Науки про Землю”. Наявні лише два здобувачі за ОП (один із них - випускник) не є приводом для встановлення недоліку, оскільки ЗВО повністю усвідомлює та наголошує на здатності та готовності продовжувати таку освітню діяльність. ОП активно підтримується роботодавцями і не потребує підтримки з боку держави у вигляді фінансування навчання здобувачів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до навчальних планів за 2018 (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/navplan/2018/Master_AG_2018.pdf) та 2020 рр. (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/navplan/2020/Applied_Geology_Navch_Plan_2020.pdf) обсяг ОП відповідає вимогам статті 5 пункту 5 Закону України “Про вищу освіту” до освітньо-професійної програми підготовки магістра та складає 120 кредитів ЄКТС. З них обов’язкова частина складає 90 кредитів ЄКТС, а вибіркова - 30 кредитів ЄКТС. Обсяг вибіркової частини становить 25% від загального обсягу ОП і відповідає вимогам Закону України “Про вищу освіту” (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>). Відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 103 “Науки про Землю” для другого (магістерського) рівня вищої освіти обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття ступеня вищої освіти магістра освітньо-професійної програми становить 90 кредитів ЄКТС. ЗВО трактує термін “необхідний”, як “мінімальний”, з чим у контексті цього документа можна погодитися. Максимальний обсяг ОП є усвідомленою позицією ННІ “Інститут геології (пояснення отримані під час спілкування із гарантом та роботодавцями). Обсяг ОП обґрунтовано: 1. Рекомендаціями від роботодавців щодо розширення змісту окремих навчальних дисциплін та введення додаткової дисципліни саме геологічного спрямування. ЗВО намагається зберегти баланс між дисциплінами соціального і гуманітарного циклу, які займають 9 кредитів, та фаховими дисциплінами, що зумовлює максимальний обсяг ОП. 2. Розширенням можливостей здобувачів щодо академічної мобільності у випадку дворічного терміну навчання. 3. Потребою приділити значну увагу підготовці здобувачів до прикладних наукових досліджень, аби підготувати потенційних абітурієнтів на освітньо-наукову програму PhD. Тому оскільки обсяг ОП не порушує Закону України “Про вищу освіту”, вважаємо, що дане питання лежить в площині освітньої автономії ЗВО і не може бути чинником зниження оцінки за критерієм 2. Відповідно до Стандарту мінімум 35% обсягу освітньої програми має бути спрямовано для здобуття загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю. За ОП “Applied geology” мінімум 75 % її загального обсягу (як освітньо-професійної програми) виділено на здобуття загальних та спеціальних (фахових) компетентностей, визначених стандартом вищої освіти. Їх формування забезпечується обов’язковими освітніми компонентами. Водночас зауважимо, що в переліку ОП “Applied geology” містяться також компетентності, рекомендовані Стандартом для освітньо-наукових програм (усі, крім ФК 15).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно до навчального плану ОП чітко структурована, наявний баланс між освітніми компонентами упродовж 4 семестрів. Усі обов’язкові компоненти винесені на перший рік навчання та логічно розміщені. Вибіркові дисципліни винесені в третій семестр, що дає можливість здобувачам зважено обрати вибіркові освітні компоненти для отримання додаткових компетентностей, необхідних для написання кваліфікаційної роботи (упродовж 4 семестру) та загалом формувати індивідуальну траєкторію навчання. ОП містить структурно-логічно схему, логіка освітнього процесу не порушена. Усі визначені Стандартом компетентності та результати навчання (загальні та фахові) досягаються за рахунок обов’язкових освітніх компонентів, наявні матриці ПРН та компетентностей. Кожна із визначених в ОП компетентностей та результатів навчання формується за рахунок мінімум одного, але здебільшого трьох-чотирьох освітніх компонентів. Однак маємо акцентувати увагу на тому, що наявна в ОП матриця відповідності компетентностей освітнім компонентам не містить інформації щодо тих з них, які передбачають формування ФК8. Проте в ОП присутні навчальні дисципліни ОК1 “Методологія наукових досліджень та інтелектуальна власність” та ОК 2 “Професійна та корпоративна етика” у межах яких можна сформувати компетентність ФК8. Також в попередній редакції освітньої програми “Applied geology” (затвердженій 14.02.2019 р.) в матриці компетентностей зазначено, що формування ФК8 відбувається в межах дисципліни ОК 2 “Професійна та корпоративна етика” (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/edu_prog/OP_103_Master_AppliedGeology.pdf). Тобто виявлену неточність можна вважати технічною помилкою. Аналогічне пояснення було отримане від гаранта, який зазначив, що при останньому перегляді освітньої програми ця технічна помилка була виправлена (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/edu_prog/OP_103_Master_AppliedGeology_2021.pdf). Також було виявлено часткове неспівпадіння між програмними результатами навчання та освітніми компонентами, які їх забезпечують. Так, наявні часткові відмінності між матрицею забезпечення програмних результатів навчання компонентами освітньої програми та інформацією у робочих програмах навчальних дисциплін ОК 6 “Літогенез” (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/programs/gengeol/Lithogenesis_RP.pdf) та ОК 10 “Геологічна інтерпретація геофізичних даних” (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/programs/gengeol/Geological_Interpretation_of_Geoph_Data.pdf). Проте таке неспівпадіння компетентностей не є критичним, оскільки їх формування водночас передбачене іншими обов’язковими освітніми компонентами. Проте така неточність має бути усунена закладом вищої освіти в робочому порядку. Гуманітарна складова підготовки реалізується зокрема через такі дисципліни як «Методологія та організація досліджень з основами інтелектуальної власності», «Професійна та корпоративна етика», «Українська мова» (що у сукупності складає 9 кредитів ЄКТС), а також у межах професійно-орієнтованих дисциплін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

У процесі аналізу освітньої програми, робочих програм навчальних дисциплін (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/>) та спілкування з науково-педагогічними працівниками встановлено, що освітні компоненти повною мірою відповідають спеціальності 103 “Науки про Землю” і магістерському рівню: переважно усі представлені освітні компоненти стосуються галузі надрокористування, розкривають різні аспекти геологічних досліджень (стратиграфії, літології, морської геології, геофізики), а також предметну галузь техногенного навантаження на навколишнє середовище. Вибіркові компоненти лише розширюють можливості для здобувачів із вдосконалення їх компетентностей і не суперечать спеціальності. Наявність таких компонент як “Українська мова”, “Професійна та корпоративна етика”, “Методологія та організація досліджень з основами інтелектуальної власності” дають змогу сформувати у здобувачів визначені Стандартом вищої освіти загальні компетентності та сприяють розвитку «soft skills», тому є обґрунтованими.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

ЗВО має процедуру формування вільної освітньої траєкторії здобувачів, що відображено у “Положенні...” ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF)). У ЗВО діє онлайн-система “Triton” (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Instrukciya_reestr_stud.doc), в якій здобувачі можуть ознайомитися з переліком вибіркових дисциплін (передбачені форми роботи, кількість годин, форми оцінювання). Дисципліни, які орієнтовані в тому числі і на іноземних здобувачів, мають англомовні назви. За процедурою здобувачі (зокрема ОП “Applied geology”, що підтверджено в процесі спілкування з фокус-групами) мають вибір із дисциплін, запропонованих в межах їх ОП та інших ОП. Загалом відповідно до внутрішніх нормативних документів ЗВО ознайомлення здобувачів відбувається через представлені на сайтах структурних підрозділів анотації дисциплін, проведення зустрічей з представниками ОП, інших матеріалах, викладених на офіційних веб-ресурсах ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF)). Не дивлячись на очевидну зручність системи “Triton” вважаємо, що здобувачі отримують неповну інформацію щодо вибіркових навчальних дисциплін у цій системі. Водночас, констатуємо, що здобувачі за ОП “Applied geology”, можуть ознайомитися з робочими навчальними програмами (РНП) дисциплін (у тому числі вибіркових) на сторінці ННІ “Інститут Геології” (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs>). Щодо вибіркової компоненти, запропонованої безпосередньо навчальним планом ОП “Applied geology”, (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/navplan/2020/Applied_Geology_Navch_Plan_2020.pdf), здобувач може обрати 5 із 8 дисциплін (сумарно на 30 кредитів). Робочі програми цих дисциплін англійською мовою заздалегідь подано на офіційному веб-сайті ЗВО (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/>). РНП містять повну інформацію щодо програмних результатів навчання (переважно з деталізацією на рівні дескрипторів НРК: знання, уміння, комунікація, автономія та відповідальність), змісту, форм роботи та способів оцінювання. Проте відсутня інформація щодо компетентностей, формування яких передбачене в межах цих освітніх компонентів. Також здобувач може обирати інші навчальні дисципліни за описаним вище порядком. Під час спілкування здобувачка підтвердила і показала, що вона добре ознайомлена із принципом роботи з системою “Triton”. Право на формування індивідуальної освітньої траєкторії на ОП “Applied geology” повністю реалізується в третьому семестрі, тому здобувач має достатньо часу та можливості для вибору навчальних дисциплін, а також для участі в повноцінній академічній мобільності. Відповідно до робочого (оперативного) навчального плану за 1 семестр 2019-2020 н.р. здобувач за цією ОП обрав п'ять дисциплін, запропонованих навчальним планом ОП. Аналогічне право на формування індивідуальної освітньої траєкторії теперішньої здобувачки буде реалізоване в наступному навчальному році.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична складова освітньої програми “Applied geology” реалізується в межах аудиторної роботи: згідно з навчальним планом (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/navplan/2020/Applied_Geology_Navch_Plan_2020.pdf) усі профільні навчальні дисципліни мають практичні заняття. Обов'язковим компонентом освітньої програми є дві практики у другому семестрі: науково-дослідницька (обсягом 4 кредити без відриву від навчання, спрямована на набуття досвіду використання спеціалізованого програмного забезпечення) та навчальна (польова) практика (обсягом 4 кредити, проводиться на навчальному полігоні ННІ «Інститут геології» в с. Космач Івано-Франківської області, спрямована на набуття досвіду використання спеціалізованих геологічних дослідницьких методів). ЗВО надано звіт випускника ОП про проходження польової практики, який підтверджує її значимість та наявність умов для набуття здобувачем практичних професійних компетентностей (“Report geological practice with methods of structural analysis”). Позитивно, що результати проведення практики стають матеріалом для подальшої кваліфікаційної роботи (за результатами співбесіди зі здобувачем на відкритій зустрічі та спілкування з гарантом). Попереднє зауваження ГЕР щодо потреби залучення роботодавців до проведення практик частково враховане. Гарант зазначив, що наразі йдуть перемовини (укладання договору) щодо залучення роботодавців до проведення “Research practice”. Аналогічна інформація була отримана від представника роботодавців (Обчислювальний центр обробки та інтерпретації геолого-геофізичних даних ТОВ “Ю.Бі. СейсмІк Юкрейн”). Теперішня здобувачка підтвердила, що її створено всі умови для набуття професійного досвіду, і вона задоволена переліком компетентностей.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Формування “soft skills” відбувається за рахунок окремих освітніх компонентів гуманітарної підготовки “Українська мова”, “Професійна та корпоративна етика” (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/>) та написання кваліфікаційної роботи. Також цьому сприяють проведення практик в польових умовах та залучення студентів до наукової діяльності кафедри. Науково-педагогічні працівники підтвердили, що випускник 2020 року освітньої програми “Applied geology” під час навчання брав участь у дослідженнях кафедри в межах Києва разом зі співробітниками та студентами ННІ “Інститут геології”. Через дистанційну форму навчання ЗВО бачить слабкі місця у наявній системі формування “soft skills”, проте планує вирішити це питання шляхом постійної підтримки контакту зі здобувачами. Органи студентського самоврядування підтвердили, що всі здобувачі ННІ “Інститут геології” (зокрема і програми “Applied geology”) можуть вільно залучатися до наукової діяльності та брати участь в усіх заходах.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Присвоєння кваліфікацій регулюється “Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Після опанування освітньої програми “Applied geology” здобувачам присвоюється кваліфікація “2114.1 Молодший науковий співробітник (геологія)” та “2114.2 Геолог”.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг самостійної та аудиторної роботи студентів регламентується “Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Так, обсяг часу, відведеного на самостійну роботу здобувачів, становить від 67 % до 75 %. Згідно з наданими навчальними (оперативними) планами за 2018-2019 та 2020-2021 н.р. здобувачі освітньої програми “Applied geology” навчаються за індивідуальним графіком, в якому частка самостійної роботи навіть більша за чинні в ЗВО нормативи. Спількування з науково-педагогічними працівниками, гарантом, представниками студентського самоврядування та здобувачкою показало, що механізм визначення достатності для здобувачів обсягів самостійної роботи ненормований, але є і має неформальний характер (реалізується в процесі спілкування між науково-педагогічними працівниками та здобувачем). Загалом здобувачка за освітньою програмою “Applied geology” та представники студентського самоврядування зазначили, що їм виділяється достатньо часу на самостійну роботу. Аналіз протоколів засідання робочих груп та кафедри загальної та історичної геології показав, що думка здобувачів щодо співвідношення різних форм навчальної роботи в межах освітніх компонентів враховується. Наприклад, в 2020 році здобувач ОП “Applied geology” надавав рекомендації щодо достатності часу на виконання різних практичних робіт за дисциплінами «Просторове моделювання та аналіз геологічних даних в ГІС» та «Математичне моделювання геологічних систем» (протокол засідання кафедри загальної та історичної геології № 9 від 09 січня 2020 р.). На засіданні кафедри загальної та історичної геології (протокол № 9 від 01.02.2021 р.) було розглянуто пропозиції теперішньої здобувачки щодо обсягів окремих освітніх компонентів, які заплановано врахувати в майбутніх редакціях ОП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За даною ОП дуальна форма освіти не передбачена

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильні сторони: 1. ОП структурована та логічна, її зміст відповідає спеціальності 103 «Науки про Землю». 2. У межах ОП забезпечується практична підготовка, формування професійних компетентностей та соціальних навичок. 3. Здобувачам створено умови для вибору індивідуальної освітньої траєкторії. Позитивні практики: 1. Наявна в закладі система формування індивідуальної освітньої траєкторії “Triton” є зручною для студентів з точки зору організації самого вибору (зручний перегляд запропонованих освітніх компонентів, можливість вибору в дистанційному

режимі, також в системі міститься інформація щодо результатів підсумкового контролю здобувачів (оцінки за заліки та іспити).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони: 1. Механізм визначення відповідності між обсягами окремих освітніх компонентів та фактичним навантаженням здобувачів є нечітким. Недоліки: не виявлені. В робочому порядку варто узгодити матриці відповідності компетентностей і результатів навчання компонентам освітньої діяльності (щодо ФК8, ОК 6 та ОК 10). Рекомендації щодо удосконалення: 1. Розробити на рівні ЗВО та впровадити механізм визначення відповідності між обсягами окремих освітніх компонентів та фактичним навантаженням здобувачів. 2. Більш повно подавати інформацію щодо вибіркового освітніх компонентів в системі "Triton".

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Обсяг освітньої програми цілком відповідає чинному законодавству, вона логічна та структурована. За переліком програмних результатів навчання та компетентностей ОП (як освітньо-професійна) на 100% відповідає Стандарту вищої освіти. Найвні матриці відповідності компетентностей та результатів навчання освітнім компонентам. Усі профільні освітні компоненти відповідають галузі природничі науки та спеціальності 103 "Науки про Землю". Додаткові освітні компоненти (типу "Української мови" або "Професійної етики") сприяють розвитку soft skills, також їх розвиток передбачений в межах фахових дисциплін та практик. В межах освітньої програми реалізується право здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії, процедура прозора та зручна, проте використовується система потребує доопрацювання для її покращення. Набуття професійних компетентностей реалізується в межах практичних занять навчальних дисциплін та під час двох практик (навчальної та науково-дослідницької). Обсяг освітньої програми відповідає фактичному навантаженню здобувачів, і дозволяє досягти запланованих результатів навчання, однак сама процедура є нечіткою. Загалом виявлені недоліки мають не суттєвий характер, не здійснюють значного впливу на якість освітнього процесу саме за програмою "Applied geology" і можуть бути вирішені лише на рівні закладу вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО (<http://vstup.univ.kiev.ua/pages/61>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

За результатами дослідження розміщеної інформації та проведення фокус-груп із представниками НПП, здобувачів освіти та адміністрацією ЗВО, було встановлено факт врахування особливостей ОП у правилах прийому та пов'язаними з ними документами, що розміщені на офіційному сайті КНУ імені Тараса Шевченка. Особливості ОП "Applied geology" в свою чергу передбачають наявність документації англійською мовою. Програма вступного випробування є доступною англійською мовою (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/abit/2020/Program_In_Master_AppliedGeology.pdf).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визначені правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, в тому числі й іноземних, що регулюється: Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf) , Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk) , Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://mobility.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2016/08/Положення-про-порядок-перезарахування-результатів-навчання-у-КНУ-ім.-Тараса-Шевченка.pdf>). Під час спілкування із здобувачкою було підтверджено факт ознайомлення із визнанням результатів навчання в інших ЗВО, а також можливість академічної мобільності, якою має намір скористатись вже в найближчий час, за можливості реалізації в карантинному режимі.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядку визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, Київський національний університет імені Тараса Шевченка не запроваджував (встановлено під час спілкування з фокус-групами - представниками адміністрації, зі здобувачем на відкритій зустрічі, аналізу нормативних документів ЗВО). Тому групою експертів, з огляду на автономію ЗВО, надаються рекомендації щодо створення єдиного для ЗВО документу, який відображатиме політику Київського національного університету імені Тараса Шевченка щодо визнання/невизнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які були б доступними для всіх учасників освітнього процесу, в тому числі іноземних студентів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Позитивні практики: 1. ЗВО має чітко визначений порядок визнання результатів навчання отриманих у інших ЗВО.
2. Програма вступних випробувань на ОП враховує її специфіку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони: у ЗВО загалом та при реалізації ОП “Applied geology” зокрема не врегульовані питання визнання/невизнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендації: розглянути можливість створення єдиного для ЗВО документу, який відображатиме політику Київського національного університету імені Тараса Шевченка щодо визнання/невизнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які були б доступними для всіх учасників освітнього процесу, в тому числі іноземних студентів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Позитивним є врахування особливостей ОП під час формування правил прийому, що є чіткими та зрозумілими і знаходяться у вільному доступі. Також сформований чіткий перелік документів, що регламентують навчальний процес та академічну мобільність. Проте недоліком саме для цієї ОП є наявність багатьох важливих документів тільки українською мовою у форматі pdf, що ускладнює ознайомлення із ними здобувачів іноземців, адже навіть автоматичний переклад сайту чи сторінок в мережі у цьому випадку не є актуальним. Загалом, виявлені НГ недоліки не є суттєвими та не впливають на загальну відповідність критерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес за даною ОП є реальним. Форми роботи: лекції, практичні заняття, семінари, самостійна робота. Найважлива для геологів «польова» практика (“Field practice”). Створено умови для роботи з лабораторним обладнанням, мінералогічними, палеонтологічними та петрографічними колекціями (які зберігаються на кафедрах та в геологічному музеї). При реалізації освітньої програми науково-педагогічні працівники використовують лише традиційні методи викладання та навчання: пояснювально-ілюстративний, евристичний та репродуктивний (відповідно до таблиці з “Матриця відповідності”). Використовувані методи забезпечують досягнення програмних результатів навчання та формування компетентностей. В процесі спілкування зі здобувачами (за цією та іншими ОП) встановлено, що їм надається академічна свобода у виборі тем досліджень, рефератів, кваліфікаційної роботи, літератури, з якою працювати тощо. Під час співбесіди з науково-педагогічними працівниками встановлено, що вони дотримуються студентоцентрованого підходу, наприклад, додатково розглядають навчальний матеріал, який відповідає інтересам здобувачів (наприклад, в межах курсу “Geological risks and hazards” було розглянуті потенційні сейсмічно небезпечні зони в межах Алжиру). У ЗВО наявна процедура визначення задоволеності студентів освітнім процесом, та зокрема методами навчання та викладання (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469>). Наявні анкети для оцінювання якості освітнього процесу в цілому та за навчальними дисциплінами окремо. У відкритому доступі є результати масштабного моніторингу (на рівні ЗВО), останній з яких датується жовтнем 2019 року (http://unidos.univ.kiev.ua/?q=uk/zvity_pro_doslidzhennya). Здобувачі вищої освіти ННІ “Інститут геології” підтвердили, що брали участь в анкетуванні (на рівні цілого ЗВО та окремо по освітній програмі “Applied geology”) та висловлювали свою думку щодо задоволеності методами викладання та навчання, якістю навчальних матеріалів за освітньою програмою “Applied geology”. Це відображено також у протоколах засідання кафедри загальної та історичної геології № 4 від 19.10.2018 р., № 9 від 09.01.2020 р. та № 9 від 01.02.2021 р.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Учасники освітнього процесу отримують інформацію щодо змісту та програмних результатів навчання, порядку оцінювання на першому занятті кожної дисципліни. Під час спілкування здобувачі наголосили, що дана інформація є своєчасною, повною та зрозумілою. Усі робочі програми дисциплін, відображених в обов'язковому та вибіркового блоках навчального плану ОП “Applied geology”, є англійськими (або одночасно мають англійське та українське дублювання) і завчасно оприлюднюються на офіційному веб-сайті (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/>). Проте англійські версії робочих програм навчальних дисциплін доступні лише з україномовної версії сайту ННІ “Інститут геології”. Зауважимо, що англійська версія цього сайту має лише загальний опис освітньої програми (http://www.geol.univ.kiev.ua/en/appl_geol/index.inc). Аналогічним за складністю для потенційних здобувачів-іноземців є пошук англійських робочих програм вибіркового дисциплін освітніх програм, які реалізуються іншими структурними підрозділами КНУ імені Тараса Шевченка. Для освітньої програми, яка орієнтується на роботу передусім із іноземними студентами, це є недоліком, який потребує усунення. Основні вимоги щодо порядку та форм оцінювання за ОП “Applied geology” регулюються внутрішніми нормативними документами ЗВО, зокрема “Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Під час спілкування зі здобувачами встановлено, що критерії оцінювання окремих видів роботи (практичні, реферати тощо) є зрозумілими для них та повідомляються науково-педагогічними працівниками переважно в усній формі перед виконанням цих робіт. Рекомендуємо також подавати опис критеріїв оцінювання саме на рівні співвідношення кількісних та якісних показників і відповідних оцінок також ще і в робочих програмах навчальних дисциплін. Так студенти завжди матимуть чітке уявлення про висунуті до них вимоги і зможуть якісніше виконувати завдання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В ННІ “Інститут геології” діє наукове товариство студентів, до участі в якому запрошуються усі здобувачі структурного підрозділу. Науково-педагогічні працівники і представники студентського самоврядування підтвердили, що в ННІ “Інститут геології” організовуються наукові вітчизняні та міжнародні конференції, проводяться конкурси студентських наукових робіт. Основна наукова складова діяльності здобувачів в межах освітньої програми “Applied geology” припадає на польову практику, впродовж якої студенти проводять дослідження, що стають матеріалом для їх кваліфікаційних робіт або є частиною наукових досліджень зовнішніх стейкхолдерів. Так, випускник ОП був задіяний у польових роботах в рамках Міжнародного проекту “Протистояння зсувній небезпеці: суспільні виклики”. Матеріали, відібрані ним під час польової практики були використані у магістерській роботі та представлені у доповіді на конференції (<https://www.earthdoc.org/content/papers/10.3997/2214-4609.20205014>), що відповідає рекомендаціям експертної групи під час попередньої акредитації. Здобувачка за даною ОП підтвердила, що елементи наукової діяльності реалізуються також в межах освітнього процесу під час виконання навчальних завдань (підготовки доповідей, рефератів).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Перегляд та оновлення робочих програм навчальних дисциплін відбулося вперше (протокол науково-методичної комісії ННІ "Інститут геології" № 1 від «14» вересня 2020 року) у зв'язку з переглядом та перезатвердженням ОП (об'єкту лютого 2020 року), а також отриманими рекомендаціями стейкхолдерів. Перелік рекомендованої літератури для опанування як обов'язкових так і вибіркового (запропонованих в навчальному плані за цією ОП) освітніх компонентів доповнено сучасними публікаціями, включаючи матеріали конференцій та статті 2020 року, більш точно сформульовано окремі вимоги до здобувачів та цілі освітніх компонентів, уточнено та розширено зміст окремих лекцій та практичних робіт (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/>). Для усунення зауваження ГЕР під час попередньої акредитації щодо відсутності англomовного методичного забезпечення за авторством науково-педагогічних працівників, задіяних в ОП "Applied geology", затверджено план підготовки до видання англomовної навчально-методичної літератури у 2020-2021 н.р. (протокол № 2 засідання Вченої Ради ННІ "Інститут геології" від 16.09.2020 р.). Гарантом зазначено, що наразі з п'яти запланованих позицій готові до друку методичні вказівки до проведення практичних занять із навчальних дисциплін "Modelling of geological processes and structures", "Geological risks and hazards" та посібник "Advanced mineralogy".

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Задіяні в освітній програмі "Applied geology" науково-педагогічні працівники є активними учасниками міжнародних та вітчизняних наукових проектів: 21 закордонне стажування; виконання проектів "Протистояння зсувній небезпеці: суспільні виклики" (за підтримки Global Fund Challenges Research Fund), "Вдосконалення стратегії зниження ризиків стихійних лих в Закарпатській області, Україна" за підтримки Генерального Директорату Європейської Комісії з питань цивільного захисту та гуманітарної допомоги. Окремі викладачі мають досвід викладацької аудиторної та польової роботи в іноземних ЗВО (Австрія, Норвегія, Греція). Здобувачі та НПП мають можливість академічної мобільності в межах програми Erasmus+ з університетом Лотарингії (Франція). Випускник ОП взяв участь у міжнародному семінарі (<https://eage.eventsair.com/landslide-2020/>). ННІ "Інститут геології" забезпечує студентам (зокрема ОП "Applied geology") можливість долучення до світової наукової спільноти: проводяться семінари, конференції (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/conf/>). Задіяні в ОП науково-педагогічні працівники є активними учасниками дослідницьких робіт (відповідно до тематичного плану науково-дослідних робіт ННІ "Інститут геології" за 2017 - 2020 рр.). Активізація академічної мобільності здобувачів визначена як один із напрямків в Стратегічному плані розвитку ННІ "Інститут геології" на період 2020-2025 рр. (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/program_2025.pdf). Здобувачка освіти за ОП "Applied geology" в 2020 році подавала і планує в 2021 також подавати заявку на участь в академічній мобільності в межах програми Erasmus+.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: 1. Використовувані методи навчання форми роботи та оцінювання зрозумілі здобувачам та дають їм змогу досягти програмних результатів навчання. 2. Повною мірою реалізуються студентоцентричний підхід до освітнього процесу та академічна свобода здобувачів. 3. Існує тісний зв'язок між науковими інтересами НПП та навчальними дисциплінами, які вони викладають. Позитивні практики: 1. Широке залучення результатів особистих досліджень НПП до змісту навчальних дисциплін. 2. Робочі програми переглядаються та оновлюються (зокрема в частині сучасних інформаційних джерел та інновацій в галузі). 3. НПП та здобувачі активно задіяні у вітчизняних та міжнародних освітніх та наукових проектах, програм академічної мобільності. 4. Широке використання конкретних випадків та професійних ситуацій у освітній діяльності, що повною мірою відповідає «прикладній» суті даної ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: 1. У робочих програмах навчальних дисциплін не визначені критерії оцінювання на рівні співвідношення між кількісними та якісними показниками і відповідними оцінками. Недоліки: Низька інформативність англomовної версії сторінки ОП. Рекомендації: 1. Практична складова підготовки здобувачів вирає, якщо крім конкретних випадків та професійних ситуацій (як ілюстративного матеріалу), традиційні методи викладання будуть доповнені більш сучасними методами, зокрема, методом "case-study", що сприятиме глибшому залученню здобувачів у освітній процес та надасть їм досвіду вирішення професійних завдань. 2. Бажано в робочих програмах навчальних дисциплін сформулювати критерії оцінювання на рівні співвідношення між кількісними та якісними показниками і відповідними оцінками. 3. Більшу увагу варто приділити доступності для здобувачів англomовних робочих програм обов'язкових та вибіркового освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Використовувані форми та методи навчання дозволяють досягти програмних результатів навчання, забезпечується студентоцентрованість освітнього процесу. Переважно використовуються традиційні методи навчання, які доповнюються прикладами виробничих ситуацій. Науково-педагогічні працівники враховують потреби та інтереси здобувачів, адаптуючи матеріал. Здобувачам забезпечується академічна свобода у виборі тем досліджень, навчальної та наукової літератури тощо. Інформування здобувачів щодо програмних результатів навчання, форм навчальної роботи та оцінювання відбувається вчасно, загальна інформація представлена у робочих програмах навчальних дисциплін, оприлюднених на веб-сайті ННІ “Інститут геології”. Однак для іноземних студентів ознайомлення з цими матеріалами має складність. Більш деталізовано критерії оцінювання повідомляються здобувачам лише усно, відповідна інформація відсутня в робочих програмах. Наявне студентське наукове товариство, до якого можуть залучатися усі охочі. Елементи наукової діяльності наявні в межах освітнього процесу, також здобувачі беруть участь у наукових дослідженнях ННІ “Інститут геології”, презентують свої результати в межах наукових заходів. Науково-педагогічні працівники оновлюють навчальні матеріали: використовують сучасні результати світового наукового доробку, зокрема і власні, враховують побажання здобувачів щодо доповнення навчального матеріалу. ЗВО дійсно забезпечує усім учасникам освітнього процесу (зокрема і ОП “Applied geology”) право академічної мобільності та надає відповідну підтримку. Встановлені під час акредитації недоліки не є суттєвими та не впливають на загальну відповідність освітньої програми за критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контрольні заходи та процедури їх проведення регламентуються “Положенням про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Відповідна деталізована інформація по кожній навчальній дисципліні представлена у робочих програмах (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/>). Співвідношення балів, які можуть отримати здобувачі протягом семестру (поточний контроль) та на підсумковому контролі (залік або іспит) зазвичай становить 60 до 40, що є оптимальним та збалансованим. Обов'язковими є поточний та підсумковий контроль. Використовувані форми контролю дають змогу перевірити досягнення здобувачами результатів навчання (оцінюється як аудиторна, так і самостійна робота). Поточний контроль проводиться у вигляді модульно-рейтингових робіт, усного (письмового) опитування, колоквиумів, звітів та захистів практичних робіт, тестування. Підсумкове оцінювання здійснюється у формі іспиту, заліку, диференційованого заліку, захисту магістерської роботи та захисту результатів практики. Результати навчання оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС та за національною шкалою. Попереднє зауваження ГЕР щодо відсутності інформації про критерії оцінювання та форми контролю усунене. Робочі програми обов'язкових та можливих вибіркових освітніх компонентів, визначені навчальним планом ОП “Applied geology”, містять інформацію щодо форм та критеріїв оцінювання англійською мовою та своєчасно оприлюднені (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/>). Під час спілкування здобувачі даної та інших ОП, які реалізуються в ННІ “Інститут геології”, підтвердили, що вони систематично (переважно в усній формі) отримують від науково-педагогічних працівників усю необхідну інформацію щодо форм та критеріїв оцінювання. Водночас повторимо, що в робочих програмах навчальних дисциплін бажано надавати інформацію про критерії оцінювання не лише у вигляді розподілу балів між різними видами робіт, однак і у вигляді співвідношення між кількісними та якісними показниками і відповідними оцінками за всі види роботи.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації здобувачів за освітньою програмою “Applied geology” відповідають Стандарту вищої освіти за спеціальністю 103 “Науки про Землю” для другого рівня вищої освіти (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/11/22/2019-11-22-103-M.pdf>) і є ширшими за його вимоги, що не суперечить чинному законодавству. Атестація передбачає захист кваліфікаційної роботи (проведення власного дослідження, написання рукопису магістерської роботи та доповідь за результатами дослідження) та кваліфікаційний іспит у письмово-усній формі (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/edu_prog/OP_103_Master_AppliedGeology_2020.pdf). Гарант зазначив, що подібна “двоетапна перевірка” дає змогу оцінити здатність здобувачів здійснювати інноваційну діяльність, вирішувати прикладні завдання (що відповідає цілям ОП), сформованість “soft skills” і водночас встановити глибину їх знань, перевірити досягнення програмних результатів навчання та сформованість професійних компетентностей.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЗВО містить низку нормативних документів, які регулюють організаційні аспекти проведення поточного та підсумкового контролю. Наприклад, “Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” (http://nm*c.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf), “Концепція освітньої діяльності Київського національного університету імені Тараса Шевченка на період до 2019 року” (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Kontseptsia.pdf>), “Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка від 3 листопада 2014 року” (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20pro%20DEK.doc>), “Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/POLOJENNIA-2010-1.doc>). Усі з них викладені на офіційному сайті ЗВО. За освітньою програмою “Applied geology” інформація щодо форм контролю та розподілу балів поточного та підсумкового контролю подана в робочих програмах навчальних дисциплін, які розміщуються у відкритому доступі на веб-сайті ННІ “Інститут геології” (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/>). Рекомендації щодо підготовки та роз'яснення щодо оцінювання магістерської роботи представлені у відповідних методичних вказівках - “Методичні вказівки з підготовки та оформлення магістерських робіт зі спеціальності 103 – Науки про Землю” (http://www.geol.univ.kiev.ua/lib/Guideline_of_Master_work_103_2019.pdf). ЗВО має процедуру оскарження оцінки та врегулювання конфліктів, з якою ознайомлені і науково-педагогічні працівники, і здобувачі (даної та суміжних ОП), однак (за їх свідченнями) за час існування освітньої програми “Applied geology” і саме в її межах такої потреби не було. Здобувачі даної та суміжних ОП також підтвердили, що вони розуміють правила проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання, мають можливість оскаржувати оцінки у випадку незгоди як у формальний (звернення до керівництва ННІ “Інститут геології” для повторного перескладання підсумкового контролю), так і неформальний спосіб (науково-педагогічними працівниками заохочуються звернення здобувачів щодо роз'яснення отриманої оцінки, є можливість перездати окремі види робіт, проміжний контроль тощо). Водночас, англійська версія зазначених вище документів сприяла б підвищенню рівня інформованості щодо процедур контрольних заходів та оскарження їх результатів для здобувачів за ОП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика ЗВО з питань академічної доброчесності викладена в “Етичному кодексі університетської спільноти” (<https://cutt.ly/hkxyQ7c>). Основним документом, що регламентує процедури дотримання учасниками освітнього процесу правил академічної доброчесності є “Положення про систему виявлення та запобігання академічного плагіату в текстах працівників та здобувачів освіти в Університеті” (<https://cutt.ly/fkxyRwK>). Заклад вищої освіти демонструє нульову толерантність до усіх різновидів плагіату від усіх учасників освітнього процесу. ЗВО для перевірки публікацій усіх учасників освітнього процесу використовує програмне забезпечення «Unicheck». З аналізу нормативних документів відомо, що обсяг допустимих запозичень не визначений і не регульований на університетському рівні, проте його правомірність завжди обґрунтовується під час перевірки робіт. Гарантом надано довідку про оригінальність, яка підтвердила перевірку кваліфікаційної роботи єдиного на даний момент випускника ОП “Applied geology”. Так, виявлений у кваліфікаційній роботі здобувача відсоток запозичення тексту пояснений помилками в оформленні посилань на прешоджерела, а також тим, що для геологічних досліджень є типові формулювання та описи (стратиграфія, тектоніка, магматизм тощо), які є усталеними і не можуть бути змінені. На загальноуніверситетському рівні ЗВО популяризує питання академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу: проводить семінари, є партнером проектів сприяння академічної доброчесності (наприклад, <https://www.facebook.com/IMV.IIR/posts/2080103178705586/> та <https://saiup.org.ua/universiteti-uchasniki/>). Здобувачі вищої освіти підтвердили, що науково-педагогічні працівники проводять з ними консультативну роботу із роз'яснення правил коректного цитування джерел, загальної роботи з літературою та недопустимості академічного плагіату в усіх його проявах. Учасниками освітнього процесу зазначено, що за час функціонування освітньої програми “Applied geology” порушень академічної доброчесності не було. Розробниками освітньої програми враховано попередні зауваження ГЕР щодо потреби посилити роботу з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів. Так, етична та юридична сторони академічної доброчесності та відповідальності за її порушення розглядаються при вивченні дисципліни «Методологія наукових досліджень з основами інтелектуальної власності». В межах цього курсу (витяг з протоколу № 1 засідання НМК ННІ “Інститут геології” від 14.09.2020 р.) збільшено час на розгляд теми “Академічна доброчесність” (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/programs/gengeol/Methodology_of_Research_and_Intellectual_Property.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: 1. Контрольні заходи дають змогу перевірити досягнення результатів навчання здобувачами, і є зрозумілими для них. 2. Здобувачі мають можливість оскаржувати оцінки, наявна процедура вирішення конфліктних ситуацій. 3. ЗВО приділяє багато уваги питанню дотримання академічної доброчесності усіма учасниками ОП. Позитивні практики: 1. Ґрунтовна двоетапна підсумкова атестація здобувачів: фаховий іспит та захист кваліфікаційної роботи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: 1. Робочі програми навчальних дисциплін не містять інформації щодо критеріїв оцінювання на рівні співвідношення кількісних та якісних показників і відповідних оцінок. Недоліки: Недостатня інформативність англomовної версії сайту. Рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5: 1. Надавати інформацію щодо критеріїв оцінювання на рівні співвідношення кількісних та якісних показників і відповідних оцінок в робочих програмах навчальних дисциплін. 2. Більшу увагу варто приділити доступності для англomовних здобувачів документів, які регулюють питання оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Форми контрольних робіт є об'єктивними і дозволяють оцінити досягнення результатів навчання здобувачами. Критерії оцінювання за різні види поточних та контрольних робіт зрозумілі здобувачам, але повідомляються лише в усній формі і недостатньо деталізовані в робочих програмах навчальних дисциплін. Інформація про форми оцінювання та загальні критерії оцінювання (розподіл балів за видами діяльності) подана в робочих програмах навчальних дисциплін, які завчасно оприлюднені на веб-сайті ННІ "Інститут геології". Однак для іноземних здобувачів доступ до робочих програм не є зручним, оскільки можливий лише з україномовної версії сайту. Підсумкова атестація здобувачів відповідає вимогам Стандарту вищої освіти і є ширшою за нього (передбачає як захист кваліфікаційної роботи, так і кваліфікаційний іспит). Наявна як формальна (повторне складання підсумкового контролю), так і неформальна процедура оскарження оцінок та повторного складання контрольних заходів, з якою здобувачі ознайомлені та за потреби користуються. ЗВО керується політикою нульової толерантності до будь-яких видів плагіату: кваліфікаційні роботи здобувачів (інші види робіт не перевіряються), публікації та інші матеріали науково-педагогічних та наукових працівників проходять обов'язкову перевірку в системі "Unichек". ЗВО здійснює роботу із популяризації академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу: проводить семінари та інші заходи. За даним критерієм освітня програма відповідає вимогам. Наявні слабкі сторони та недоліки не є суттєвими і не впливають на загальну відповідність освітньої програми за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Вибір науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньої програми "Applied geology", є обґрунтованим. На загальному рівні усі задіяні в ОП науково-педагогічні працівники відповідають ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності. Водночас відповідно до поданої гарантом таблиці 2 "Зведена інформація про викладачів", підбір науково-педагогічних працівників здійснюється відповідно до особливостей кожного освітнього компоненту. Доказовою базою такого висновку стало спілкування із гарантом, директором Науково-методичного центру організації освітнього процесу та надані подання ректору КНУ імені Тараса Шевченка щодо обґрунтування кандидатур задіяних в ОП "Applied geology" сумісників, які є активними практиками в галузі та представниками роботодавців (Шевчук О.А., Шехунову С.Б., Жана Люка Дебру). Задіяні науково-педагогічні працівники переважно мають як академічну, так і професійну кваліфікацію, що дає їм змогу якісно викладати навчальні дисципліни: вони ведуть відповідну активну наукову діяльність, мають публікації (зміст публікацій та загалом досліджень корелює зі змістом ввірених їм для викладання освітніх компонентів), є авторами наукової та науково-методичної літератури, проходять стажування (про що мають сертифікати) тощо.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

ЗВО має чітку і оприлюднену на офіційному веб-сайті процедуру добору кандидатів на заміщення вакантних посад та умов проведення конкурсного відбору, яка регламентується внутрішнім нормативним документом “Порядок конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=184> та <http://senate.univ.kiev.ua/?p=64>). Під час відбору кандидати мають продемонструвати як професійну та академічну відповідність ОП, так і викладацьку компетентність: штатні науково-педагогічні працівники проводять на вимогу структурного підрозділу відкрите заняття, а особи, які не є працівниками університету, мають виступити з відкритою науковою доповіддю. За свідченням гаранта на момент реалізації ОП не було потреби у проведенні конкурсу на заміщення посад викладацького складу, оскільки освітню діяльність провадять штатні співробітники та сумісники університету (із погодинною оплатою праці) з чинним контрактом. Надані закладом вищої освіти подання ректору КНУ імені Тараса Шевченка щодо обґрунтування кандидатур сумісників, які є активними практиками в галузі та представниками роботодавців (Шевчук О.А., Шехунову С.Б., Жана Люка Дебру), підтвердили факт прозорості конкурсного відбору та забезпечення умов для обрання саме фахових, компетентних науково-педагогічних працівників. Здобувачі вищої освіти (за освітньою програмою “Applied geology” та суміжними ОП) підтвердили високий рівень професіоналізму (як фахового, так і викладацького) науково-педагогічних працівників ННІ “Інститут геології”.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ННІ “Інститут геології” систематично організовує лекції, семінари, майстер-класи від практикуючих фахівців для поглиблення компетентностей здобувачів (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=210917a>, <https://cutt.ly/3kxoLLL>, <https://cutt.ly/okxoXi6>, <https://cutt.ly/1kxoVSR>, <https://cutt.ly/qkxoiyr>, <https://cutt.ly/zkxooLP>, <https://cutt.ly/9kxozoy>, <https://cutt.ly/1kxo88a> та <https://cutt.ly/hkxpgbl>). За свідченнями гаранта наявні плани щодо проведення аналогічних заходів у весняному семестрі поточного н.р. Також представники роботодавців залучені до проведення ярмарок вакансій <https://cutt.ly/pkxoGkY> та партнерських днів <https://cutt.ly/bkxoJmd>. Між ННІ “Інститут геології” укладено низку договорів про співпрацю: із Державною службою геології та надр України (угода від 16.07.2020), ГЗК «Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат», ДП «Українська геологічна компанія» (угода від 09.07.2019), Інститутом геологічних наук НАН України, НАН України (угода від 0.03.2012), польською організацією «Інститут нафти та газу» (угода від 23.03.2016), Державним гемологічним центром України (угода від 21.05.2020), ТОВ «Везерфорд Україна» (угода від 18.12.2018), ПАТ «Національна акціонерна компанія «Надра України» (угода від 20.07.2020) тощо. Спількування з представниками роботодавців та аналіз протоколів засідання кафедри загальної та історичної геології та робочої групи з розробки ОП “Applied geology” (згадані та перераховані вище в контексті аналізу за критерієм 1) підтвердили залучення роботодавців до перегляду цієї освітньої програми. На умовах погодинної оплати до викладання в ОП “Applied geology” залучено представників компанії “DTEK” та Інституту геологічних наук НАН України. Водночас проблемним залишається залучення роботодавців до проведення практик в межах ОП. Під час попередньої акредитації ГЕР так само наголосила на цьому. І, як ми зазначили в аналізі за критерієм 2, під час спілкування з гарантом та роботодавцями встановлено, що це зауваження частково враховане, і наразі йдуть перемовини про залучення роботодавців до проведення “Research practice”. Позитивно, що заклад рухається в цьому напрямку, особливо в умовах карантину та дистанційного навчання, однак ми не можемо не акцентувати увагу на цьому аспекті як на слабкій стороні організації освітнього процесу в контексті саме «людських ресурсів». Випускник освітньої програми “Applied geology” А. Юніс під час навчання мав змогу активно брати участь у наукових та професійних заходах із залученням роботодавців (два навчальні курси від компанії “Total Professeurs Associes & Total Ukraine LLC” 22-26.10.2018 та 04-08.11.2019; майстер-клас від “EAGE” 8-11.09.2020, про що є відповідні сертифікати). Наявна практика стажувань та інших форм підвищення професійної майстерності науково-педагогічних працівників на виробництві (наприклад, компанії “Total Professeurs Associes”, “EAGE”, “Bonkov Invest Group”, “Dao Lao ltd”, “Державний гемологічний центр України” тощо, про що наявні сертифікати).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

На умовах погодинної оплати до викладання в ОП “Applied geology” залучено представників роботодавців: наприклад, практичні заняття з курсу “Сейсмологія” запрошено викладати Жана Люка Дебру - консультанта компаній “Укргазвидобування” та “DTEK”; курс “Літологія” викладає член-кореспондент НАН України, д.геол.н. Шехунова С.Б. - заступник директора з наукової роботи Інституту геологічних наук НАН України; курс “Секвентна стратиграфія” та (у випадку вибору здобувачкою) курс “Мікропалеонтологія” викладає к.геол.н Шевчук О.А. - с.н.с. Інституту геологічних наук НАН України. Отже, попереднє зауваження ГЕР щодо незрозумілості залучення фахівців до аудиторної роботи саме в межах ОП “Applied geology” враховане. Також упродовж 2018-2020 рр. ЗВО надавав змогу студентам усіх, і відповідно ОП “Applied geology”, відвідувати заходи, що проводилися фахівцями та експертами в галузі: курси лекцій представників компанії Total (Франція) професора D. Francois (<https://cutt.ly/Akxaerx>) та Helene Bedaux, Jean-Paul Xavierta Jean-luc Debrouax (<https://cutt.ly/hkxapP5>), науковий семінар за участю доктора Джоана Фонсека в межах наукового проекту «Протистояння зсувній небезпеці: суспільні виклики». (<https://cutt.ly/mkxar3y>). За свідченнями гаранта навесні 2021 року заплановано проведення відкритих лекцій запрошеними представниками роботодавців (компанії TPA, TOTAL): на тему “Principles of 3D seismic interpretation and applications” та “Reservoir engineering and simulation”. Враховуючи англійськість запланованих лекцій, до них може долучитися і здобувачка ОП “Applied geology”, що додасть якості її підготовці.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Значущість та способи розвитку людського потенціалу визначено у внутрішньому документі “Стратегічний план розвитку Університету на період 2018-2025 року” (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>). Наявний відділ академічної мобільності, який допомагає НПП дорадою. Наявна система рейтингів НПП (<http://science.univ.kiev.ua/research/analytics/raitingfaculty.php>). Під час онлайн-зустрічі з начальником планово-фінансового відділу та спілкування із завідувачем кафедри загальної та історичної геології встановлено, що в закладі вищої освіти діє система матеріального заохочення НПП - доплати за науковий ступінь, вчене звання, використання іноземної мови тощо (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/zvit/zvit-rektora-2020.pdf>). Також наукові здобутки та професійний розвиток НПП є підставою для його кар’єрного зростання. За свідченнями гаранта ОП “Applied geology”, задіяних в ній науково-педагогічних працівників, завідувача кафедри загальної та історичної геології та директора науково-методичного центру організації навчального процесу науково-педагогічні працівники вільні у виборі форм та способів підвищення кваліфікації. Відповідно до наданих сертифікатів найчастіше вони обирають фаховий (у вигляді набуття нових професійних компетентностей) або науковий (стажування в освітніх організаціях) напрямом професійного розвитку. Питанням підвищення кваліфікації за фахом опікується сам ННІ “Інститут геології” (на рівні кафедри та потім ННІ “Інститут геології” складаються плани підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників). Питання набуття науково-педагогічними працівниками нефахових компетентностей (наприклад, підвищення рівня викладацької майстерності, тренінги для гарантів освітніх програм тощо) вирішується вже на рівні ЗВО. Усі науково-педагогічні працівники, задіяні в ОП “Applied geology”, за напрямом своєї спеціалізації пройшли стажування або інші форми підвищення кваліфікації, що підтверджено наданими сертифікатами. За свідченням гаранта також вони підтвердили рівень володіння іноземною мовою у внутрішній системі сертифікації КНУ імені Тараса Шевченка (що визнається керівництвом закладу і є достатнім для укладання контракту з НПП), що дає їм право викладацької діяльності саме англійською мовою. Окремі задіяні в ОП “Applied geology” науково-педагогічні працівники мають підтвердження факту володіння англійською мовою від зовнішніх агенцій (Я.Чайка - сертифікат “Pearson English Test Academic (B2)”, В.Онищук - “IELTS (C1)”, Д.Кравченко - “LearnEnglish Pathways (сертифікат від British Council)”).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

КНУ імені Тараса Шевченка систематично надає змогу усім своїм науково-педагогічним працівникам безкоштовно розвивати власну викладацьку майстерність (<http://www.univ.kiev.ua/news/1139> та <http://www.univ.kiev.ua/news/10743> та <http://www.univ.kiev.ua/news/11408>). Зі спілкування з науково-педагогічним працівниками та адміністративним персоналом встановлено, що в закладі вищої освіти щорічно проводиться конкурс на обрання кращого викладача року, що передбачає преміювання, відзнаки та грамоти ректора та Вченої ради університету. Усі питання матеріального заохочення та мотивування науково-педагогічних працівників регулюються “Положенням про преміювання працівників Київського національного університету імені Тараса Шевченка” (від 26.04.2019). Відповідно, крім наукової діяльності та міжнародного співробітництва, науково-педагогічні працівники можуть отримати премію за «удосконалення методичної діяльності». Задіяні в освітній програмі науково-педагогічні працівники активно розвивають викладацьку майстерність: поглиблюють відповідні компетентності під час навчання на різноманітних курсах та проходять стажування в освітніх організаціях (що підтверджується спілкуванням з викладацьким складом та сертифікатами про підвищення кваліфікації).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони: 1. Професійна та академічна кваліфікація задіяних в освітній програмі науково-педагогічних працівників чітко відповідає освітнім компонентам. 2. Процедура добору викладацького складу є прозорою та сприяє обранню саме висококваліфікованих фахівців. 3. Роботодавці та професіонали-практики активно залучаються до організації освітнього процесу. 4. Викладацький персонал постійно підвищує власну кваліфікацію та розвиває викладацьку майстерність. Позитивні практики: 1. Активне залучення фахівців-практиків до проведення аудиторних занять, семінарів, майстер-класів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони: 1. Слабке залучення роботодавців до проведення практик. Недоліки: не виявлені. Рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6: 1. Розглянути можливість більш активного залучення представників роботодавців до проведення практик. 2. Створити можливості здобуття міжнародних мовних сертифікатів усім НПП, задіяним у ОП. (Рекомендація не свідчить про слабе місце в ОП, а насамперед спрямована на підвищення її якості).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Професійна та академічна кваліфікація науково-педагогічних працівників відповідає ОП “Applied geology”. Процедура добору кадрового складу чітка та прозора, оприлюднена на офіційному веб-сайті ЗВО, сприяє залученню кваліфікованих фахівців до викладання за ОП. Роботодавці та провідні науковці активно залучені до перегляду та оновлення ОП, реалізації освітніх компонентів (викладання навчальних дисциплін), проведення наукових та професійно спрямованих майстер-класів, тренінгів тощо. Проте активізації потребує робота з залучення їх до проведення практик. ЗВО сприяє професійному розвитку науково-педагогічних працівників: вони можуть підвищувати профільну кваліфікацію (зокрема в межах академічної мобільності) та власну викладацьку майстерність. Таким чином, за даним критерієм освітня програма “Applied geology” відповідає вимогам “Положення про акредитацію освітніх програм”, а виявлені слабкі сторони не є такими, що суттєво знижують якість освітнього процесу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

В освітньому процесі задіяні 3 лабораторії (<https://cutt.ly/Dkv. . H6lL>), (<https://cutt.ly/QkvHLOO>), (<https://cutt.ly/EkvHn1J>). Частина обладнання є унікальними розробками НПП. Обладнання лабораторій дозволяє проводити спеціалізовані геологічні дослідження прикладного характеру (зокрема, геофізичні, дослідження керну). У межах ОП використовуються біологічний мікроскоп МБІ-6, біокуляр МБЦ-1, скануючий електронний мікроскоп JEOL JSM-6490 LV, польова геофізична апаратура тощо. Таким чином, наявне обладнання сприяє досягненню програмних результатів навчання. Наявні два комп'ютерні класи зі спеціалізованим програмним забезпеченням (зокрема, компанії «Кривбасакадемінвест», «Baker Hughes» та «Petroleum Experts»). Також здобувачі мають доступ до геологічного музею (<https://museum-portal.com/ua/museum/knu---geological-museum/>), навчальних мінералогічних та палеонтологічних колекцій. З огляду на англomовність ОП рекомендуємо додати англomовні підписи до всіх зразків наявних колекцій та інших геологічних експонатів, що використовуються в освітньому процесі. Інформаційні освітні потреби здобувачів забезпечує наукова бібліотека ім. М. Максимовича. Для роботи із додатковими джерелами здобувачі мають доступ до фондів Інституту геологічних наук НАН України. На офіційному сайті ННІ “Інститут геології” розміщені РНП навчальних дисциплін, які є англomовними і, за свідченням здобувачів, містять достатню для них інформацію для навчання. Водночас викладені онлайн у вільний доступ методичні розробки усіх науково-педагогічних працівників “Інституту геології” (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/lib/>). На жаль, відсутній англomовний методичний супровід саме задіяних в ОП науково-педагогічних працівників. РНП дисциплін містять посилання на сучасні англomовні джерела, а в процесі навчання використовуються наукові здобутки іноземних науковців (інформація підтверджена НПП та здобувачами і надана в уточненій гарантом таблиці 1 “Інформація про обов'язкові та вибіркові освітні компоненти ОП “Applied Geology”). Також відповідно до плану підготовки до видання англomовної навчально-методичної літератури у 2020-2021 н.р. (протокол № 2 засідання Вченої Ради ННІ “Інститут геології” від 16.09.2020 р.). наразі готові до друку методичні вказівки до проведення практичних занять із навчальних дисциплін “Modelling of geological processes and structures”, “Geological risks and hazards” та посібник “Advanced mineralogy”. Тобто попереднє зауваження ГЕР щодо відсутності англomовного методичного забезпечення освітнього процесу частково враховане. Активно використовуються наукові надбання задіяних в ОП НПП. Для встановлення задоволеності здобувачів інфраструктурою та усім забезпеченням освітнього процесу щорічно проводяться опитування (http://unidos.univ.kiev.ua/sites/default/files/files/realiz_un_15_2-6kga.pdf), результати яких оприлюднюються та аналізуються. Здобувачка ОП “Applied geology” на онлайн-зустрічі підтвердила, що наявне забезпечення дозволяє їй досягти результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

При реалізації даної ОП здобувачі та науково-педагогічний персонал мають вільний та безоплатний доступ до інформаційних та матеріально-технічних ресурсів. Під час спілкування з усіма представниками ННІ “Інститут геології” (здобувачами, навчальним та допоміжним персоналом) не було зафіксовано скарг з цього приводу.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Для підтримки безпечності освітнього середовища проводиться моніторинг стану та поточний ремонт приміщень (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/zvit_director_2020.pdf). На вході в корпус наявне спеціальне обладнання для дезінфекції. Водночас безпосередньо в аудиторіях немає засобів для дезінфекції, що загалом не критично, оскільки освітній процес відбувається дистанційно. Увесь педагогічний та допоміжний персонал використовує засоби індивідуального захисту (маски). Показані аудиторії (422, 425, 423, 416, 421, 406) відремонтовані і перебувають в задовільному стані. На жаль, вони не обладнані стаціонарними проекторами. НПП користуються наявними на кафедрах переносними проекторами. Фізичне здоров'я здобувачів підтримується завдяки Університетській клініці (<http://univ.kiev.ua/ua/departments/uc>). Студенти-іноземці мають медичне страхування. До і під час проведення польових практик, а також під час роботи в лабораторіях студентів ознайомлюють з правилами техніки безпеки. Гарантом було надано титульні сторінки журналів техніки безпеки на робочому місці (від 2012 та 2014 рр.) та відповідний журнал НДЛ "Теоретичної та прикладної фізики". Усі здобувачі ННІ "Інститут геології" і зокрема ОП "Applied geology" мають доступ до ідальні та можуть користуватися інтернетом в стінах ННІ "Інститут геології". Також наявна спортивна інфраструктура, яка забезпечує підтримку студентів навіть у дистанційному режимі (<http://sport.univ.kiev.ua/galereya/nggallery/gallery-1/sportivnazali>). Є можливість поселення у гуртожиток (<https://studmisto.knu.ua/>). Представники органів студентського самоврядування підтвердили, що усі здобувачі ННІ "Інститут геології" можуть на добровільній основі вільно долучатися до громадського та культурного життя ННІ, зокрема це стосується і здобувачів-іноземців. В ЗВО наявна психологічна служба (<http://www.univ.kiev.ua/news/10588>). На локальному рівні за психологічною підтримкою та консультативною допомогою здобувачі можуть звернутися до гаранта ОП і заступника директора з виховної роботи ННІ "Інститут геології". Здобувачка ОП "Applied geology" підтвердила, що має можливість за потреби відвідувати будівлю ННІ "Інститут геології" (наприклад, для роботи зі спеціалізованим програмним забезпеченням) та задоволена наявними ресурсами. Особливо вона відзначила можливість отримати досвід використання різноманітного спеціалізованого програмного забезпечення. На цій же позитивній практиці акцентувала нашу увагу інша здобувачка ННІ "Інститут геології" під час "вільної" зустрічі. Також ННІ "Інститут геології" сприяє додатковому поглибленню та розширенню переліку компетентностей здобувачів різних освітніх програм, долучає їх до наукових та професійних заходів. Випускник освітньої програми "Applied geology" А.Юніс брав участь у таких заходах (два навчальні курси від компанії "Total Professeurs Associes & Total Ukraine LLC" і майстер-клас від "EAGE" 8-11.09.2020, про що є відповідні сертифікати).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ННІ "Інститут геології" сприяє забезпеченню повної підтримки здобувачів вищої освіти. На локальному рівні підтримка здобувачів забезпечується викладацьким та навчально-допоміжним персоналом ННІ "Інститут геології". На загальному рівні - іншими структурними підрозділами КНУ імені Тараса Шевченка в залежності від потреб здобувачів. В цифровому просторі інформаційну та певною мірою освітню підтримку здобувачів здійснює система "Triton", яка має як україномовну, так і англійську версію. Під час демонстрації користування цієї системою (на зустрічі зі здобувачкою ОП "Applied geology") встановлено, що, крім представлення вибіркового дисциплін, система містить інформацію щодо освітньої програми та результатів оцінювання здобувачів за освітніми компонентами. Представники студентського самоврядування зазначили, що інформування здобувачів з питань з освітніх та інших питань відбувається завдяки чат-боту в месенджері Telegram. Загалом під час спілкування з представниками студентського самоврядування встановлено, що вони заохочують здобувачів звертатися до них з будь-яких питань. Для підтримки осіб, зацікавлених у науковій діяльності та академічній мобільності діє студентське наукове товариство (<http://ntsa.univ.kiev.ua/>) та відділ академічної мобільності. Здобувачка ОП "Applied geology" вже підтвердила, що вже користувалася цим правом завдяки підтримці науково-педагогічного персоналу ННІ "Інститут геології". І хоча, на жаль, її заявка на участь в проєкті Erasmus + відхилена, вона планує повторити спробу, оскільки вкрай зацікавлена можливістю отримати досвід навчання в одному з університетів Франції. Ознайомлення студентів із професійними можливостями здійснює сектор працевлаштування (<https://jobsknu.blogspot.com/search/label/%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%96%D1%8F>). Під час спілкування з його керівником встановлено, що основну роботу в цьому напрямку проводить сам ННІ "Інститут геології". Також було зазначено про можливість працевлаштування іноземних студентів в Україні (у випадку наявності таких вакансій). Культурний аспект студентського життя підтримує молодіжний центр культурно-естетичного виховання (<http://www.univ.kiev.ua/ua/dep/molod-center/>). Під час спілкування з представником центру виховної роботи встановлено, що заклад вищої освіти забезпечує соціальну підтримку осіб, які її потребують. Відповідно до проведеного закладом вищої освіти в 2019 році опитування рівень задоволеності здобувачів (усіх ОП) доволі високий - 3,8-4,5 балів з 5 можливих (http://unidos.univ.kiev.ua/?q=uk/zvity_pro_doslidzhennya). Гарант ОП "Applied geology" зазначив, що за рахунок наявності лише одного здобувача за цією освітньою програмою вдалося забезпечити максимально персоналізований підхід. Здобувачі (ОП "Applied geology" та іншої ОП підготовки доктора філософії) підтвердили задоволеність освітнім середовищем та наявністю підтримки від ННІ "Інститут геології".

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для підтримки осіб з особливими освітніми потребами в ЗВО діє програма «Університет рівних можливостей» (<http://www.univ.kiev.ua/ua/geninf/equal-opportunities/>). Також створення сприятливих умов є одним із напрямків розвитку ЗВО (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>) та http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Загалом в КНУ імені Тараса Шевченка йде робота над створенням сприятливих умов для осіб з особливими освітніми потребами. Проте акредитуючи саме ОП “Applied geology”, ми сконцентруватися та виявили проблемні аспекти саме в інфраструктурі та технічному оснащенні ННІ “Інститут геології”. Зокрема, під час спілкування з гарантом та представниками допоміжних структурних підрозділів встановлено, що в будівлі відсутні умови для осіб з обмеженими можливостями пересування (наявний лише пандус на вході до будівлі). Також під час огляду матеріально-технічної бази та спілкування з фокус-групами встановлено, що в корпусі відсутнє приміщення типу кімнати «Матері та дитини». З огляду на те, що на всіх освітніх програмах, які реалізуються ННІ «Інститут геології» є здобувачки, закладу освіти варто приділити увагу створенню відповідних рівних комфортних умов для всіх учасників освітнього процесу. Адаже навіть під час обговорення цього аспекту на резервній зустрічі керівниця Центру виховної роботи, до компетенції якої входить також створення умов для осіб з особливими освітніми потребами, погодилася, що цей аспект потребує нагального вирішення. Загалом керівниця центру виховної роботи акцентувала увагу на тому, що вказані нами проблемні моменти ЗВО планує вирішувати. За освітньою програмою “Applied geology” ще не було випадків навчання студентів з особливими освітніми потребами, що було пояснене специфікою освітнього процесу. За свідченнями гаранта в окремих освітніх компонентах (таких як “Field practice” або під час роботи з геологічними зразками) неможливо повністю забезпечити комфортні умови для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

КНУ імені Тараса Шевченка має чітку процедуру вирішення конфліктних ситуацій. Вона оприлюднена на офіційному веб-сайті та доведена до всіх учасників освітнього процесу. Загалом усі учасники освітнього процесу зобов'язані дотримуватися “Етичного кодексу” (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-universitycommunity.pdf>). Процедура вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із корупцією, регулюється “Антикорупційною програмою”, усі охочі можуть звернутися до уповноваженої особи для вирішення цих питань (<http://www.univ.kiev.ua/official/preventing-corruption/>). Процедура вирішення конфліктних ситуацій регулюється “Порядком вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка”. З 2019 р. для вирішення конфліктних ситуацій та задля отримання консультативної допомоги усі учасники освітнього процесу можуть звернутися до Постійної комісії Вченої ради з питань етики. Здобувачі вищої освіти під час спілкування підтвердили, що вони ознайомлені з процедурами вирішення конфліктних ситуацій, проте на даний момент таких випадків не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: 1. Сучасне матеріально-технічне забезпечення дозволяє досягти програмних результатів навчання. 2. Освітнє середовище є безпечним і дозволяє задовольнити всі потреби здобувачів. Позитивні практики: 1. Освітній процес за профільними навчальними дисциплінами забезпечується із використанням унікальних авторських розробок науково-педагогічних працівників. 2. Здобувачі мають повну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони: 1. Сайт не є студентоцентричним в контексті орієнтації ОП передусім на іноземних студентів (методичне забезпечення освітнього процесу доступне лише з україномовного сайту). 2. ОП та загалом освітня діяльність в ННІ “Інститут геології” недостатньо забезпечує умови для осіб з особливими освітніми потребами (зокрема, для осіб з обмеженнями в русі). 3. Відсутність у корпусі приміщення типу кімнати “Матері та дитини” може дискримінувати здобувачок ННІ “Інститут геології”, які мають дітей і мають рівні права з іншими здобувачами щодо створення для них сприятливих умов навчання. Недоліки: не виявлено. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Доопрацювати англійськомовні сторінки сайту для здобувачів за ОП. 2. Обладнати туалетні кімнати для осіб з особливими потребами. 3. Розглянути питання створення у корпусі кімнати типу “Матері і дитини”, оскільки забезпечення рівних сприятливих умов для усіх учасників освітнього процесу є завданням ЗВО. Дві останні рекомендації стосуються усієї інституції, проте їх врахування покращить освітнє середовище і в межах ОП “Applied geology”.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (зокрема методичні розробки та інші навчальні матеріали) забезпечують досягнення здобувачами програмних результатів навчання. Доступ до них є вільним та безкоштовним для всіх учасників освітнього процесу. Наявне обладнання сучасне. В освітньому процесі активно використовуються власні розробки науково-педагогічних працівників. Освітнє середовище безпечне та дозволяє забезпечити всі потреби здобувачів. Заклад вищої освіти на всіх рівнях здійснює освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку. На даний момент забезпечення умов для осіб з особливими освітніми потребами (зокрема, з обмеженням в русі та осіб з дітьми) потребує більш активної роботи, проте загалом вирішення цього питання найближчим часом заплановане ЗВО. Політика запобігання та процедура вирішення конфліктів розроблена, доведена до учасників освітнього процесу. Загалом ОП "Applied geology" відповідає вимогам критерію 7. Виявлені недоліки безпосередньо не впливають та не знижують якість освітнього процесу за ОП "Applied geology".

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У КНУ імені Тараса Шевченка наявні дієві процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, які регулюють такі документи: Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf), Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (Макет) (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), Наказ Ректора від 11.08.2017 року за №729-32 "Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника" (з додатками) (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf), Наказ ректора від 05.03.2018 року за №158-32 "Про затвердження тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм" (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf), Наказ Ректора "Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм" від 08.07.2019 року за №601-32 (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Tymchasovy%20poryadok%20vnesennya%20zmin%20do%20OOP.pdf>). Про дотримання ЗВО процедур, що прописані у вищезазначених документах було підтверджено під час усіх зустрічей.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час акредитаційної експертизи в ході спілкування із здобувачкою вищої освіти з'ясовано можливість залучення до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, що вказані у відомостях про самооцінювання. Здобувачі вищої освіти можуть залучатися до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості шляхом участі в нарадах робочої групи, участі в опитуваннях щодо змісту і структури ОП, актуальності і змісту освітніх компонентів тощо. Студентський парламент факультету бере участь у роботі Науково-методичної комісії і Вченої ради факультету, у т.ч. при розгляді і затвердженні змін до освітніх програм. ЗВО упродовж 2018-2019 рр. провадив активну діяльність щодо опитувань здобувачів вищої освіти. Аналіз таких опитувань розміщено на сторінці соціологічної лабораторії Університету. У відеоконференціях з'ясовано, що за результатами таких опитувань у навчальному плані збільшено кількість годин на вивчення іноземної мови. Прикро що такі заходи вивчення студентської думки та стимулювання їх активності припинені з 2019 року. Таким чином, здобувачі вищої освіти мають можливість бути залученими до процесу перегляду ОП та процедур забезпечення її якості.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Представники роботодавців відзначали, що ОП є єдиною англomовною програмою з геології в Україні, у ній враховано можливі сфери застосування геологічних знань в прикладних геологічних дослідженнях, здобувачі ОП матимуть можливість працевлаштування на підприємствах, які орієнтовані на вирішення конкретних практичних завдань та такі студенти в майбутньому будуть більш затребувані на ринку праці, адже більшість компаній

працюють із закордонними компаніями або ж на ресурсах, які провадяться англійською мовою. Всі роботодавці зазначили, що безпосередньо в тій чи іншій мірі приймають участь у розробці ОП даючи свої зовнішні рецензії, які враховуються щорічно під час перегляду ОП. Доказом того свідчать Протоколи кафедри ((Протокол № 2 засідання кафедри загальної та історичної геології від 21.09.2017 року, Протокол № 3 засідання кафедри загальної та історичної геології від 18.10.2017 року, Протокол № 5 засідання кафедри загальної та історичної геології від 28.10.2019 року та Протокол № 8 засідання кафедри загальної та історичної геології від 15.01.2021 року), на останньому з яких було запропоновано внести такі зміни, як включити до змісту ОП навчальну дисципліну «Басейновий аналіз», внести корективи у зміст РНП дисциплін «Моделювання геологічних процесів і структур», «Секвентна стратиграфія», «Морська геологія (додаткові глави)». Посилити популяризацію програми та заохочення на навчання іноземних студентів шляхом інформування консульств іноземних країн та комунікації із закордонними університетами, що показує чітку та активну роботу над вдосконаленням ОП. Водночас, на сторінці Інституту геології відсутня сторінка пропозицій від роботодавців, яка б робила більш публічними залучення роботодавців до освітньої діяльності.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ОП реалізується вперше і має лише одного випускника, проте члени кафедри мають значний досвід щодо моніторингу професійної кар'єри здобувачів вищої освіти. Вони здійснюють зворотній зв'язок з випускниками: Facebook, ділові зустрічі, взаємні консультації, спільні науково-практичні конференції, тренінги, а також зворотній зв'язок також забезпечується під час щорічних зустрічей з випускниками на відзначенні основних дат, що стосуються даної спеціальності. Також у 2019 р. створено громадську організацію «Асоціація випускників геологічного факультету КНУ імені Тараса Шевченка» (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=190219c>), що дозволяє офіційно на сторінці університету спостерігати за шляхом випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В університеті існує сектор моніторингу якості освіти. В ході зустрічі з представником цього сектору з'ясовано, що дана структура займається лише консультуванням стосовно реалізації ОП та освітньої діяльності за цією ОП. Також даним сектором проводиться університетське дослідження (моніторингове опитування студентів), що виконується один або два рази на рік. Опитування містить наступні розділи: мотивація отримання вищої освіти; успішність, навчальна та науково-дослідницька активність студентів; задоволеність студентів навчальним та позанавчальним життям в КНУ ім. Тараса Шевченка; очікування, реалії та перспективи очима студента; плани студентів на майбутнє, працевлаштування; академічна доброчесність: практика плагіату та списування; соціальні мережі та месенджери у житті студента; соціально-демографічний портрет студента. Звіти про дослідження (припинені з 2019 року) можна переглянути на сайті соціальних досліджень (http://unidos.univ.kiev.ua/?q=uk/zvity_pro_doslidzhennya)

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час вивчення матеріалів справи та проведення фокус-груп з'ясовано, що університет та кафедра усувають недоліки, які виявлені при проведенні попередньої експертизи, а саме: існує процедура прозорого механізму врахування позиції всіх стейкхолдерів для формування ОП, розроблено механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії для студентів в системі "Triton", існує інформаційний пакет ЄКТС (зокрема, англійські версії програм усіх навчальних дисциплін з вибіркового блоку), існує та використовується практика долучення роботодавців до реалізації освітнього процесу, запроваджені електронні кабінети для студентів та викладачів задля ефективної роботи та комунікації в системі "Triton".

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності. Це підтверджується відкритим звітуванням всіх учасників освітнього процесу (студенти, викладачі, роботодавці, адміністрація), щодо власних академічних та наукових досягнень, прозорому розподіленні ресурсів між учасниками системи вищої освіти згідно із результатами оцінювання їх досягнень за критеріями. Учасники освітнього процесу продемонстрували потужну академічну спільноту із високим рівнем академічної культури – вмінням обмірковано та зріло розпоряджатися власною свободою дій в академічному світі, сучасним розумінням поняття якості освіти та власної ролі в процесах її забезпечення.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: 1. В академічній спільноті ЗВО сформовано культуру якості, що сприяє розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. 2. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду ОП. Позитивні практики: 2. Роботодавці тісно залучені до процесу формування та реалізації ОП. 2. Здобувачі та органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони: 1. Відсутня системна практика спілкування з випускником за ОП. Рекомендації: 1. Варто врегулювати механізм спілкування із випускниками для подальшої якісної роботи. 2. Варто залучати здобувачів до активного студентського життя, зокрема Студентського парламенту.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

У ЗВО наявні дієві процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Розроблення, затвердження та моніторинг ОП відбувається із залученням стейкхолдерів що є позитивною практикою. Випускова кафедра забезпечує зворотній зв'язок з випускником ОП. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності. Повноцінне функціонування здобувача за цією ОП дещо утруднює відсутність низки документів англійською мовою. Наявні недоліки не є критичними.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу прописані та знаходяться у вільному доступі на сайті університету, а саме у: Статуті Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-20-58/75-2013-01-16-01-00-41.html>) Положенні про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>) Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>) Етичному кодексі університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>)

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОП не був опублікований на сайті ЗВО з метою громадського обговорення та отримання відповідних пропозицій. Проте, під час зустрічей усі учасники освітнього процесу підтвердили свою участь у формуванні, перегляді та внесенні відповідних змін у ОП, що фіксується у протоколах кафедри. Пропозиції приймаються на електронну пошту деканату Інституту геології, а також особисто гарантом ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Документ (http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/edu_programs/) містить достатній обсяг інформації, необхідний для інформування стейкхолдерів щодо мети, цілей ОП, її загальну характеристику, перелік компетентностей випусника, програмні результати навчання, форми атестації здобувачів вищої освіти, структурно-логічну схему ОП. Обсяг інформації щодо ОП, висвітлений на сайті ЗВО, є достатнім для інформування зацікавлених сторін та суспільства, оприлюднена інформація є точною та достовірною. Водночас, багато потрібної для здобувачів інформації бракує на англійській мові веб-сторінки ННІ "Інститут геології".

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони: 1. У ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони є доступними, їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: 1. З метою громадського обговорення й отримання відповідних відгуків та рекомендацій проєкт ОП на сайті ЗВО не оприлюднювався. 2. Слабка англійська версія веб-сторінки ННІ "Інститут геології". Рекомендації: 1. Розширити англійську версію веб-сторінки ННІ "Інститут геології". Зокрема, здійснити переклад на англійську мову базових Положень Університету.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Права і обов'язки усіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими і висвітлені у відповідних Положеннях, що є у вільному доступі, проте зважаючи на специфіку даної ОП варто зважати, що англійських версій немає. Проєкт ОП не оприлюднювався, проте це не завадило стейкхолдерам бути залученими. Недоліки не є суттєвими та не впливають на загальну відповідність критерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	A
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Карабин Василь Васильович

Члени експертної групи

Кузько Маріанна Сергіївна

Мандебура Анастасія Юріївна