

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1764 Гідрологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	103 Науки про Землю

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.04.2020 р.

Справа № 0050/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «10 Природничі науки» у складі:

Оксана Білоус – головуєчий,
Грановська Людмила Миколаївна,
Дмитрів Григорій Степанович,
Заячук Мирослав Дмитрович,
Ігор Коваленко,
Михайленко Владислав Іванович,
Сонько Сергій Петрович,
Трохимчук Андрій Дмитрович,
Яськів Олег Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,
Гребінь Василь Васильович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1764
Назва ОП	Гідрологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	103 Науки про Землю
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи. ГЕР зобов'язана обґрунтувати власну оцінку, незалежно від того, чи вона збігається чи відрізняється від оцінки, наданої експертною групою. Особливо потребують обґрунтування та докладності рівні відповідності А, Е та F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Формулювання унікальності ОП у звіті СО у вигляді "Унікальність ОП полягає в її багатовекторності та прикладній спрямованості, високому рівні набуття комунікативної компетентності" є досить загальним. Головною причиною цього є те, що як у звіті СО, так і у звіті за результатами акредитаційної експертизи відсутнє формулювання місії ЗВО. А так як місія ЗВО віддзеркалює унікальність ОП цього ЗВО, то відповідно і формулювання унікальності ОП є розмитими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Представники роботодавців і представники студентів та випускників програми не входять до складу робочої групи ОП. Цей недолік певним чином компенсується залученням окремих категорій стейкхолдерів на етапі обговорення вже готових проектів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Зі звіту СО та акредитаційної експертизи слідує, що під час формулювання цілей та ПРН, ОНП «Гідрологія» не враховує регіональний контекст. Це пояснюється тим, що ОНП готує фахівців для всієї території України. Вважаємо це не переконливою аргументацією.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Підсумкова атестація здобувачів ВО за даною ОНП «Гідрологія» проводиться у формі здачі кваліфікаційного іспиту та захисту магістерської роботи. В той же час відповідно до стандарту вищої освіти атестація здобувачів ВО ступеня «магістр» галузі знань 10 «Природничі науки» спеціальності 103 «Науки про Землю» за ОНП «Гідрологія» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра, що у свою чергу передбачає самостійну дослідницьку діяльність. Стурбованість викликає той факт, що відповідно до опису ОНП, захист магістерської роботи є підтвердженням лише окремих ПРН, точніше лишень 4-ох із загального переліку 13. Зокрема, такий важливий результат навчання як "Знати сучасні методи дослідження гідрології і вміти їх застосовувати у виробничій та науково-дослідницькій діяльності" (ПРН-7) сюди не відноситься і перевіряється у формі здачі кваліфікаційного іспиту. В цілому ж кваліфікаційний іспит є перевіркою 6-ти ПРН із загального переліку 13. Тобто, у чинному формулюванні ОНП «Гідрологія», кваліфікаційний іспит не є додатковим випробуванням, як це трактує ЗВО, а є невідомою (основною) частиною атестації здобувачів ВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

-

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

-

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У переліку обов'язкової освітньої компоненти ОНП «Гідрологія» не має дисциплін, які б забезпечували повне розуміння майбутніми магістрами наук предметної області наук про Землю. З великою напругою до таких може бути віднесено дисципліну «Глобальні зміни клімату та їх вплив на гідросферу». Хоч насправді згідно з методологією наук про Землю наголоси мають бути діаметрально протилежні. Наприклад, «Роль гідросфери у формуванні географічної оболонки».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

-

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

-

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

-

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

-

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

-

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

-

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

-

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

-

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зі звіту СО слідує, що в рамках цієї ОНП, як і у ЗВО в цілому, не здійснюється визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. За результатами акредитаційної експертизи слідує, що за весь час існування ОНП «Гідрологія» практики перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не було. В той же час, не відомо чи це питання є актуальним для здобувачів ВО, та чи звертались вони з відповідним проханням до адміністрації ЗВО. ЕГ визнала чинний стан справ з визнанням результатів навчання, отриманих у неформальній освіті як слабка сторона/недолік ОП і рекомендує прописати цю процедуру в окремому Положенні. У своїй відповіді ЗВО висловив категоричну незгоду з цим зауваженням, мотивуючи це тим, що згідно Закону України «Про освіту» (ст.8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством» і таким чином ЗВО позбавлені можливості вирішувати ці питання самостійно. Окрім цього, ЗВО також посилається на ст.38. Закону України «Про освіту» де йдеться, що органом який «формує вимоги до ... визнання результатів неформального та інформального навчання» називається Національне агентство кваліфікацій. У зв'язку з цим, звертаємо увагу ЗВО на те, що відсутність нормативного регулювання цих питань на загальнодержавному рівні не є перешкодою для запровадження відповідних процедур, адже згідно з частиною третьою статті 2 Закону України «Про освіту» суб'єкт освітньої діяльності має право самостійно приймати рішення з будь-яких питань у межах своєї автономії, визначеної цим Законом, спеціальними законами (до яких належить Закон України «Про вищу освіту») та/або установчими документами, зокрема з питань, не врегульованих законодавством.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

-

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

-

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

-

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

-

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

-

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

-

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

-

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

-

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

-

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

-

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

-

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

-

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

-

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

-

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Розроблена в ЗВО система заохочення НПП за досягнення в освітньо-науковій діяльності орієнтована переважно на їхню публікаційну активність, і в меншій мірі враховує методичні розробки та інші види професійної діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

-

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Для опанування освітніх компонентів здобувачами ВО використовується програмне забезпечення, зокрема QGIS, яке наявне у вільному доступі. Це є важливим, так як часто трапляються випадки, коли в освітньому процесі використовується програмне забезпечення без ліцензування, що може викликати певні запитання у студентів, пов'язані як з етичним боком освітнього процесу, так і з пониженням авторитету інтелектуальної праці.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

-

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

-

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

-

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

-

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

-

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

-

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

-

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

-

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

-

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

-

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

-

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

-

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо включити до складу робочої групи представників роботодавців і представників випускників та здобувачів ВО, що підсилить рівень комунікації як із реальним студентським так і виробничим середовищем. Вказати якою є місія ЗВО з посиланням на відповідні документи. Це дозволить чіткіше сформулювати унікальність ОП. Обґрунтувати: (i) чому підсумкова атестація здобувачів ВО за даною ОНП «Гідрологія» проводиться у формі здачі кваліфікаційного іспиту (перевіряє 6-ть ПРН) та захисту магістерської роботи (перевіряє 4-ри ПРН, два з яких є також у переліку кваліфікаційного іспиту), а не здійснюється виключно у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра; (ii) чому такий важливий результат навчання як "Знати сучасні методи дослідження гідрології і вміти їх застосовувати у виробничій та науково-дослідницькій діяльності (ПРН-7) не відноситься і не перевіряється у кваліфікаційній роботі і є у переліку ПРН, що перевіряються під час кваліфікаційного іспиту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Окремо виділити та прописати обов'язкову дослідницьку (наукову) компоненту ОНП магістра. В останній версії ОНП (введена у дію наказом ректора від 06.02.2020) обов'язкова дослідницька (наукова) компонента не прописана окремо і не є чітко виділена. Це, зокрема, не дає змоги з'ясувати відсоток цієї компоненти в загальному обсязі ОНП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

У зв'язку з відсутністю процедури визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, звертаємо увагу ЗВО на те, що відсутність нормативного регулювання цих питань на загальнодержавному рівні не повинно бути перешкодою для запровадження відповідних процедур, адже згідно з частиною третьою статті 2 Закону України «Про освіту» суб'єкт освітньої діяльності має право самостійно приймати рішення з будь-яких питань у межах своєї автономії, визначеної цим Законом, спеціальними законами (до яких належить Закон України «Про вищу освіту») та/або установчими документами, зокрема з питань, не врегульованих законодавством. Рекомендувати створити, врегулювати та затвердити окремі положення про визнання результатів неформальної освіти та розмістити цю інформацію на сайті ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Викладачам, що забезпечують виконання ОНП посилити наукове та науково-методичне забезпечення дисциплін шляхом підготовки відповідних наукових публікацій та включення їх до списку рекомендованих джерел дисциплін чи силабусах. Проводити регулярні опитування студентів стосовно рівня задоволеності здобувачів ВО методами навчання і викладання, узагальнення та обговорення результатів опитування, врахування результатів опитування та їх висвітлення.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Інформацію про обов'язкову перевірку кваліфікаційної роботи на наявність плагіату, а також про її розміщення на офіційному сайті чи репозитарії ЗВО варто додати до опису ОНП «Гідрологія» у частині, де мова йде про форму атестації здобувачів ВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Зі всієї наявної інформації (звіт СО, звіт за результатами акредитаційної експертизи, веб-сторінка ЗВО) не слідує, що у ЗВО існує система стимулювання саме ВИКЛАДАЦЬКОЇ майстерності. Якщо ж все-таки така система є, то варто її якимось чином афішувати та акцентувати у звітах СО. Адже підкритерій 6.6 стосується саме цього аспекту освітнього процесу. Якщо ж такої системи немає, то її варто запровадити через відповідні нормативні документи.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Так як відсутність доказової бази перманентної процедури перегляду ОНП є підставою для зниження оцінки за критерієм 8, тому рекомендуємо розробити документ, який би регламентував процедуру періодичного перегляду ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Вдосконалити процедуру затвердження освітніх програм у ЗВО і неухильно її дотримуватися у практичній діяльності з тим, аби забезпечити виконання вимог передбачених у підкритеріях 9.1 - 9.3 стосовно прозорості та публічності. Ця рекомендація слідує з того, що ЗВО погодився із зауваженням ЕГ (див. 1-й пункт у Слабкі сторони, недоліки та рекомендації у контексті Критерію 2) стосовно процедури затвердження ОНП «Гідрологія».

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БЛЮС ОКСАНА ІВАНІВНА