

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |   |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | <b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b> |
| Освітня програма    | <b>34557 Біологія</b>   |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>  |
| Спеціальність       | <b>091 Біологія</b>   |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.11.2020 р.

Справа № 1010/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 09 "Біологія" у складі:

Олена Севериновська – головуєчий,

Бедункова Ольга Олександрівна,

Бумейстер Валентина Іванівна,

Галкін Олександр Юрійович,

Горин Оксана Ігорівна,

Клімкіна Ірина Іванівна,

Колісник Ярина Іванівна,

Молодченкова Ольга Олегівна,

Поручинський Андрій Іванович,

за участі запрошених осіб:

Сківка Лариса Михайлівна – гарант ОП,

Матвієнко Наталія Миколаївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО                     | <b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>  |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>34557</b>  |
| Назва ОП                      | <b>Біологія</b>   |
| Галузь знань                  | <b>09 Біологія</b>  |
| Спеціальність                 | <b>091 Біологія</b>   |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>   |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>  |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                      |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 9, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Цілі ОПП повністю узгоджуються з місією та стратегією Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Експертами підтверджено систематичне врахування позицій та потреб заінтересованих сторін при визначенні цілей ОПП та програмних результатів навчання (опитування, зустрічі та засідання з роботодавцями, внесені зміни в ОПП на основі пропозицій та рекомендацій роботодавців, введено до складу ОПП ПР 21-42, розроблене положення про ради роботодавців).

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Проводиться систематичний моніторинг тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, що відображено у відповідних ПР ОПП. Враховані при розробці ОПП і тенденції розвитку галузі (підтверджено на робочих зустрічах ЕГ з академічним персоналом), і регіональний контекст (включено ОК для набуття додаткових спеціальних компетентностей). Врахування досвіду не лише провідних університетів країни, але і зазначених у звіті іноземних університетів, в тому числі і тих, що входять до десятки найкращих, дозволило розробити унікальну ОПП.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Програмні результати навчання за ОП повністю відповідають Стандарту другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 091 Біологія.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування GER**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (GER)**

Рівень В

## **Обґрунтування GER**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3** Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**3.4** Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1** Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми і методи викладання ОК сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання, що зазначені в ОПП. Одним із інструментів для оцінки рівня задоволеності здобувачів ВО методами викладання є опитування UNiDOS, за результатами якого респонденти вважають, що освітня програма формує необхідні практичні навички та знання, необхідні для подальшої професійної діяльності.

**4.2** Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Здобувачі ВО мають доступ до інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання в межах освітніх компонентів, які представлено у робочих навчальних програмах навчальних дисциплін на сайті ННЦ "Інститут біології та медицини". Також їм додатково повідомляють цю інформацію усно та через соціальні мережі секретар кафедри і викладачі. Експерти під час співбесіди із здобувачами ВО переконались щодо вчасного надання викладачами зрозумілої інформації щодо порядку оцінювання у межах окремих дисциплін на початку їхнього вивчення.

**4.3** Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Під час реалізації ОПП забезпечується поєднання навчання і дослідження відповідно до спеціальності та цілей програми, здобувачі ВО активно долучаються до наукової роботи, зокрема проводять експериментальні дослідження на виробничій переддипломній практиці, при виконанні кваліфікаційних робіт, беруть участь у міжнародних наукових конференціях студентів та молодих вчених.

**4.4** Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Виконання наукових досліджень НПП, залученими до викладання на ОПП дозволяє оновлювати зміст освітніх компонент шляхом впровадження результатів наукових досліджень у навчальний процес та використання обладнання, закупівля якого відбувається в рамках виконання наукових проектів, в освітній діяльності. Напрямок оновлення та вдосконалення змісту навчальних дисциплін визначаються завдяки регулярній участі науково-педагогічних працівників у всеукраїнських та міжнародних конференціях та форумах. Додатковим джерелом інформації щодо сучасних досягнень у галузі біомедицини є членство викладачів у професійних товариствах та участь у з'їздах та засіданнях цих товариств. Експерти підтвердили, що викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

**4.5** Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Навчання, викладання та наукові дослідження на ОПП пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими і зрозумілими, описаними у робочих програмах дисциплін, що оприлюднені на сайті ННЦ "Інститут біології та медицини". Розроблено організаційно-методичні вказівки щодо проведення контрольних заходів дисциплін, критерії оцінювання, приклади завдань контролю, рекомендації щодо самостійної підготовки до контролю.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форми атестації здобувачів ВО за ОПП за формою, змістом та порядком проведення відповідають вимогам Стандарту другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 091 Біологія.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

За результатами співбесіди із здобувачами ВО експерти підтвердили, що правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу, вони забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають процедури оскарження результатів контрольних заходів та їхнього повторного проходження.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Забезпечення академічної доброчесності є частиною внутрішньої системи забезпечення якості КНУ. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності визначені, чіткі і зрозумілі, послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП. В Університеті функціонує Постійна комісія Вченої ради з питань етики, яка займається питаннями забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності та своєчасного реагування на їх порушення відповідно до норм Етичного кодексу університетської спільноти КНУ імені Тараса Шевченка.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Академічна та професійна кваліфікація потужного професорсько-викладацького складу, задіяного до реалізації ОПП повністю забезпечує досягнення визначених в програмі цілей та програмних результатів навчання.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

На основі аналізу нормативних документів КНУ, сайту Університету та спілкування з фокус-групами експерти підтвердили, що процедури конкурсного добору викладачів в Університеті є прозорими і дозволяють забезпечити

необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Роботодавці беруть активну участь у обговоренні ОПП, у роботі ЕК, керівництві практикою і кваліфікаційними роботами. Для реалізації якісної практичної підготовки до освітнього процесу залучаються висококваліфіковані фахівці – співробітники НДУ, профільних підприємств різного підпорядкування.

### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Професіонали практики (експерти галузі, представники роботодавців) широко залучені до викладання навчальних дисциплін шляхом зарахування на частину ставки і погодинної оплати їх праці, а також за сумісництвом.

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

У Київському національному університеті імені Тараса Шевченка запроваджено системні заходи щодо професійного розвитку науково-педагогічних працівників.

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

В Університеті функціонує система заохочення/стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП як матеріального (преміювання), так і нематеріального характеру (сприяння науково-педагогічному кар'єрному зростанню: вступ до докторантури, проведення наукових пошуків та публікація результатів у фахових виданнях, здобуття наукових ступенів та вчених звань, участь у міжнародних наукових заходах та їх проведення на базі Університету, стажування як в Україні, так і за кордоном, курси підвищення кваліфікації).

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Експерти підтвердили серйозність та послідовність ЗВО щодо процедур перегляду ОП з метою усунення недоліків, виявлених протягом попереднього навчального року, та врахування останніх змін у відповідній галузі знань і освітньому процесі ЗВО та пропозицій стейкхолдерів.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Опрацювання документів та співбесіда із здобувачами ВО підтвердили їхнє активне залучення безпосередньо, а також через органи студентського самоврядування, до процедур забезпечення якості ОП (усні та письмові опитування, участь в засіданнях кафедри, обговореннях щодо змісту, програмних результатів та питань внутрішнього забезпечення якості ОП, участь представника студентського самоврядування в роботі НМК, аналіз успішності та мотивації здобувачів ВО в кінці кожного семестру).

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Представники роботодавців постійно співпрацюють із ЗВО для забезпечення якості вищої освіти, про що свідчить їхня участь в розробці ОП, навчальних планів, тем магістерських робіт; у підведенні підсумків освітньої діяльності за півріччя (рік); систематичному проведенні занять за окремими темами освітніх компонентів; участі у навчально-методичних зборах та проведенні підсумкової державної атестації випускників. В КНУ затверджено положення про ради роботодавців, основною метою діяльності яких є забезпечення оптимальної співпраці між Університетом і роботодавцями для покращення якості освітніх послуг.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Університет має вагомий досвід зворотного зв'язку з випускниками ОП з метою підтримки (допомога у працевлаштуванні, аналізу їхнього кар'єрного шляху, залучення до співпраці (зустрічі, лекції, семінари, організація практик, консультації, інші наукові та професійні заходи). Викладачі кафедри, що забезпечують викладання на ОП, здійснюють постійний моніторинг професійної кар'єри випускників програми, ними сформована база випускників, в якій зазначена інформація про їхнє працевлаштування та кар'єрне зростання, що було підтверджено під час спілкування з випускниками.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

У КНУ сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою, та проявляється в оперативному реагуванні на потреби вдосконалення якості ОП. Доказом цього є підтримання культури якості ЗВО через опитування здобувачів, роботодавців, аналіз ринку праці, комунікація із випускниками університету, забезпечення активної участі всіх стейкхолдерів у забезпеченні якості освіти.

## **Критерій 9.** Прозорість та публічність

### **Рівень відповідності (експертна група)**



Рівень А

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

Рекомендуємо на сторінці Описи освітніх програм сайту ННЦ "Інститут біології та медицини" створити можливість для всіх стейкхолдерів відкрито обговорювати і подавати пропозиції до ОП; розташувати у відкритому доступі пропозиції стейкхолдерів до ОП після завершення громадського обговорення.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Незрозумілим є подання інформації для роботодавців на сайті ННЦ "Інститут біології та медицини" по такому шляху Головна-Діяльність Інституту Освітня-Студентам та аспірантам-Аспірантам-Випускникам та роботодавцям. Рекомендуємо розмістити на сторінці Описи освітніх програм сайту інформацію по пріоритетності (спочатку посилання на ОП, документи акредитаційного процесу, а потім ряди картинок та загальної інформації або створити гіперпосилання на ці документи на початку сторінки), щоб зацікавленим сторонам не треба було здійснювати тривалий пошук необхідної інформації про ОП. Варто створити на сайті для здобувачів ВО окрему закладку (як для школярів та абітурієнтів), де буде зібрана вся необхідна інформація про навчальний процес відповідно до форми навчання та напрямку.

## Критерій 10. Навчання через дослідження

### Рівень відповідності (експертна група)

*не застосовується*

### Рівень відповідності (ГЕР)

*не застосовується*

### Обґрунтування ГЕР

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Виправити розбіжність шифрування ОК в ОПП і в навчальному плані (зокрема, для ОК кваліфікаційна робота, і, відповідно, внести комплексний іспит в ОПП). Рекомендуємо звернути увагу, що всі програмні РН мають забезпечуватися лише ОК, що включені до нормативної складової ОП, наразі 22 РН забезпечуються тільки ВК. Переглянути забезпечення формування компетентностей та досягнення РН освітніми компонентами ОПП, зокрема, формування ЗК1 та досягнення РН1 мало б забезпечуватись релевантними ОК, а досягнення РР15, РР16 відбуватись не тільки в межах однієї ОК. Рекомендуємо переглянути організацію процедури вибору дисциплін, яка обмежує повноцінне формування здобувачами ВО індивідуальної освітньої траєкторії: фактично студенти повинні обрати всі дисципліни фахового блоку і тільки дві дисципліни з Вибіркового блоку 12, останній знову включає фахові дисципліни. Продемонструвати, що КНУ вживає заходів, щоб здобувачі ВО могли здійснювати, крім блокової форми, і повністю вільний вибір дисциплін (ОК інших ОП та ті, що формують, зокрема, soft skills, оскільки в даній ОПП передбачено тільки одну таку ОК). Це важливо як з точки зору особистісного розвитку здобувача ВО, так і забезпечення міждисциплінарного підходу. Рекомендуємо для вдосконалення якості підготовки здобувачів ВО збільшити обсяг аудиторних занять та практичної підготовки (оскільки кількість годин лекційних та лабораторних/практичних/семінарських занять значної частини дисциплін становить, відповідно, від 2 до 6 год. та від 2 до 4 год.). Рекомендуємо чітко розмежувати завдання виробничої переддипломної практики, зокрема її структурного компоненту "Підготовка та оформлення кваліфікаційної роботи", і ОК Випускна кваліфікаційна робота. Рекомендуємо присвоювати випускникам освітню кваліфікацію магістр біології за спеціалізацією (згідно Стандарту), оскільки вибіркові компоненти не є достатньою підставою для надання професійної кваліфікації.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розробити та оприлюднити чіткі процедури визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

*не застосовується*

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підвищити рівень доступності навчального закладу та завершити формування на основі універсального дизайну інклюзивного навчального середовища для студентів з інвалідністю. Рекомендуємо посилити інформаційну підтримку здобувачів ВО на сторінках «Наукове товариство студентів та аспірантів» сайту КНУ та "Студентське самоврядування" сайту ННЦ "Інститут біології та медицини".

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендуємо вдосконалити інтерфейс сторінок сайту ННЦ "Інститут біології та медицини" для швидкого і зрозумілого пошуку необхідної інформації стейкхолдерами, можливості подавати ними відкрито пропозиції до ОП. Розташувати у відкритому доступі пропозиції стейкхолдерів до ОП після завершення громадського обговорення.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження  
*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СЕВЕРИНОВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА**