

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти **Київський національний університет імені
Тараса Шевченка**
Освітня програма **17481 Біологія**
Рівень вищої освіти **Магістр**
Спеціальність **091 Біологія**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17481
Назва ОП	Біологія
Галузь знань	09 Біологія
Спеціальність	091 Біологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Гладкій Тетяна Володимирівна, Дреус Альона Андріївна, Манько Володимир Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	10.03.2020 р. - 12.03.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Biologiya/Navchalni_discypliny/Vidomosti_pro_samoosinyuvannya_osvitnyoi

Програма візиту експертної групи https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Biologiya/Navchalni_discypliny/29_02_2020_Programa_vizyty_OP_Biology.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформації з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Цілі ОП Біологія КНУ імені Тараса Шевченка назагал відповідають Стратегічному плану розвитку Університету, Стандарту вищої освіти за спеціальністю 091 Біологія другого (магістерського) рівня освіти, враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці та регіонального розвитку. До її формування та реалізації залучена велика кількість працівників науково-дослідних інституцій (роботодавців). Зміст ОП має чітку структуру. Освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему. ОП забезпечує набуття загальних компетентностей і одночасно спрямована на розвиток і формування практичних компетентностей. Правила прийому на навчання є зрозумілі і не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному сайті університету. Студенти у повній мірі мають змогу реалізувати своє право на академічну освіту. Для забезпечення освітніх компонент залучений потужний науково-педагогічний персонал Інституту біології та медицини КНУ імені Тараса Шевченка та представники роботодавців, які дійсно є лідерами ринку науково-дослідних робіт у різних галузях біології. ОП загалом відповідає критеріям оцінювання, а недоліки є несуттєвими або такими, що вже вирішуються. За деякими критеріями ОП має інноваційний характер.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Залучення до організації та проведення навчального процесу великої кількості роботодавців, які представляють різні науково-дослідні інституції НАН України, МОЗ України, інших відомств та міністерств. Матеріально-технічне забезпечення Інституту біології та медицини, а також наукових інституцій, де студенти проходять практику і виконують дипломні роботи, є найкращими з галузі в Україні. Студентоцентричний підхід та освітнє середовище сприяють отриманню здобувачами відповідної кваліфікації. Спрямованість навчання на розвиток і формування практичних компетентностей. Політика розвитку soft skills.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недосконалий принцип здійснення вільного вибору вибіркового компонент програми здобувачами. Наявність можливості вибирати лише певний блок дисциплін (спеціалізацій) негативно впливає на вільну траєкторію студентів, а також не дає змоги реалізувати їхнє бажання підвищити знання на стику різних дисциплін (спеціалізацій). Недоліки розподілу освітніх компонентів, аудиторного навантаження і практик за семестрами. Неоправданий принцип присвоєння професійної кваліфікації, оскільки професійного спрямування дисципліни є дисциплінами вільного вибору студентів. Невизнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП (формування фахівців, здатних розв'язувати складні задачі і проблеми в галузі біологічних наук і на межі предметних галузей, що передбачає проведення досліджень та (або) здійснення інновацій) сформульовані чітко і назагал відповідають Стратегічному плану розвитку Університету на період 2018-2025 року, де на с. 1 вказується, що до основних функцій університету належить «формування національної еліти України, підготовки висококваліфікованих кадрів для наукових, освітніх та виробничих установ» (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>). Головною особливістю ОП, на думку авторів, є «навчання через практику (в навчальних/наукових лабораторіях, на виробництві)». На думку експертів, більш вдалим формулюванням унікальності цієї ОП є «через навчання до дослідження» – як попередній етап для «навчання через дослідження», що повною мірою відповідає вимогам до освітньо-наукової програми.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються із врахуванням позицій стейкхолдерів. Це підтверджено аналізом відгуків роботодавців, долучених до звіту про самоаналіз, а також усно на зустрічі із представниками Інституту фізіології ім. О.О. Богомольця НАН України, Інституту мікробіології та вірусології ім. Д.К. Заболотного НАН України, Інституту харчових біотехнологій та генетики НАН України, Інституту біохімії ім. О.В. Палладіна НАН України, Інституту молекулярної біології і генетики НАН України, Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління, Національного інституту раку МОЗ України, а також студентів 1 і 2 року навчання та випускників цієї програми.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Назагал, цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці і, навіть, із врахуванням регіонального контексту (що заперечується у звіті про самоаналіз), про що свідчить залучення представників роботодавців до організації та проведення навчального процесу. На зустрічі випускники ОП підтвердили цю думку, але водночас звернули увагу на необхідність оновлення навчальної програми деяких дисциплін, а також розширення варіантності вибіркових дисциплін, обґрунтовуючи свою позицію тенденціями розвитку спеціальності. У ході перегляду ОП авторами були проаналізовані, за їхніми свідченнями, широкий перелік освітніх програм магістерського рівня освіти різних ЗВО України та світу. Тим не менше, слід зазначити, що у цьому переліку більшість вітчизняних освітніх програм є освітньо-професійними, а не освітньо-науковими. Крім того, у деяких випадках складається враження, що автори не зовсім зрозуміли особливості структури вибіркових освітніх компонентів.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП дає змогу досягнути результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 091 Біологія другого (магістерського) рівня освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Залучення до організації та проведення навчального процесу великої кількості роботодавців, які представляють різні науково-дослідні інституції НАН України, МОЗ України, інших відомств та міністерств. Це суттєво підвищує рівень фаховості науково-педагогічного персоналу, а також дає змогу проводити практичні заняття з використанням матеріально-технічної бази цих закладів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Наявність можливості вибирати лише певний блок дисциплін (спеціалізації) негативно впливає на вільну траєкторію студентів, а також не дає змоги реалізувати їхнє бажання підвищити знання на ступінь різних дисциплін (спеціалізацій).

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Цілі ОП назагал відповідають Стратегічному плану розвитку Університету, Стандарту вищої освіти за спеціальністю 091 Біологія другого (магістерського) рівня освіти, враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці та регіонального розвитку. До її реалізації залучена велика кількість працівників науково-дослідних інституцій (роботодавців). Водночас, «блоковий» алгоритм вибору дисциплін не дає змоги повністю забезпечити потреби здобувачів отримати знання у міждисциплінарних областях.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг кредитів ОП становить 120 кредитів ЕКТС, що відповідає вимогам. Обсяг обов'язкових компонентів складає 60 кредитів (50%), вибіркових – 60 кредитів (50%). На дисципліни вільного вибору (блоку) припадає 67,5% ауд. год. Практична підготовка за навчальним планом здійснюється протягом 10 тижнів, що ЗВО прирівнює до 11 кредитів (9,2%). За нашими розрахунками це складає 15 кредитів (12,5%) (1 тиждень – 1,5 кредитів). На роботу над дипломом і атестацію відведено 9 тижнів, тобто 13,5 кредитів, а навчальний заклад рахує 19 кредитів. У навчальному плані на ОК.12 Держаний іспит не відведено кредитів на підготовку. ОК.12 відсутня у Переліку освітніх компонентів ОП. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 091 Біологія другого (магістерського) рівня освіти на момент проведення самозвіту був введений у дію, однак акредитується програма, яка була розглянута та затверджена на засіданні Вченої ради ЗВО 25 червня 2018 р., протокол №12, введено в дію наказом ректора №1020-32 від 28.12.2019 р. і студенти у 2018 і 2019 рр. вступили на навчання за цією програмою. Крім того, тижневе навантаження по семестрах незбалансоване. Так, на 1-й семестр припадає 20,7 год на тиждень, на 2-й семестр – 15 год на тиждень, на 3-й семестр – 23,6 год на тиждень. Таке аудиторне навантаження для здобувачів другого рівня освіти завеликим, його варто зменшити до 14–16 год. Однак Інститут біології та медицини користується Положенням про організацію освітнього процесу КНУ, де прописано максимальне тижневе навантаження за освітнім рівнем магістра – 24 год.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП має чітку структуру. Усі ОК становлять логічну систему. Вони розподілені за семестрами і складають 29, 31, 33 і 27 кредитів. Обов'язкові ОК вичитуються у 1 семестрі. Блокові дисципліни є протягом 2 і 3 семестрів. 4 семестр – це семестр практик, підготовки дипломної роботи і її захисту. Отже, основну кількість загальних компетентностей здобувачі формують протягом 1 семестру. В Інституті біології та медицини практикується присвоєння спеціалізації та професійної кваліфікації за умови успішного освоєння здобувачами відповідного блоку дисциплін (13 дисциплін, 60 кредитів). Результати навчання, що стосуються спеціалізації і професійної кваліфікації, мають забезпечуватися обов'язковою складовою ОП. Однак при огляді «Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми» вибіркові дисципліни блокового вибору не підтримуються ОК обов'язкової частини ОП. Тобто, фахові компетентності, починаючи з ФК13, ФК14, ФК 15 і далі до ФК 55 ніяким чином не забезпечуються ОК обов'язкової частини. Також і набуття програмних результатів навчання, починаючи з ПРН 19 і далі,

здійснюється без участі обов'язкових ОК. У «Матриці відповідності ...» ФК 06 забезпечується тільки однією дисципліною ОК.08 Методи сучасних біологічних досліджень. Також ФК 05 «Здатність аналізувати шляхи розвитку сучасної біології» забезпечено однією дисципліною ОК.05 Біоінформатика, що взагалі не покриває цю компетентність. Не можна, щоб яка-небудь компетентність забезпечувалась тільки однією дисципліною.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Детальне ознайомлення з освітніми компонентами ОП та структурно-логічною схемою дало змогу встановити, що освітні компоненти відповідають предметній області спеціальності 091 Біологія і спрямовані на розвиток та формування визначених ОП загальних та фахових компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, засвоєння практичних знань, умінь та навичок. Наявні інструменти та обладнання надають можливість здобувачу вищої освіти навчатися їх застосовувати і використовувати (здобувачі вищої освіти можуть користуватися сучасним обладнанням лабораторій інституту, базами практик різних підприємств та наукових інститутів). Навчання за ОП Біологія спрямовано на розвиток і формування практичних компетентностей, що дає більше можливостей випускникам для працевлаштування на підприємствах біологічного, медичного профілю, у заповідниках, наукових лабораторіях та лабораторіях лікарень.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Вільний вибір регламентується внутрішніми документами ЗВО: Положенням про організацію освітнього процесу КНУ, Положенням про порядок реалізації студентами КНУ права на вільний вибір навчальних дисциплін (<https://biology.univ.kiev.ua/about-ibmknu/naukovo-metodychna-komisiiia/dokumenty/baza-vnutrishnikh-dokumentiv-mnk.html>). Однак є зауваження алгоритму вибору дисциплін, реалізованого в ОП. Здобувачі вищої освіти частково обмежені у можливості вибору дисциплін, тому що (1) відсутні дисципліни вільного вибору з циклу загальної підготовки; (2) механізм вибору не може забезпечувати індивідуальну освітню траєкторію. Реалізована блочна система вибіркових дисциплін. Усі дисципліни вибраного спеціалізованого блоку є обов'язковими, якщо студент хоче отримати відповідну спеціалізацію і/чи професійну кваліфікацію. Крім блоків дисциплін необхідно запропонувати можливість обрати декілька інших дисциплін. Студенти обирають блок на початку 1 семестру у паперовій формі, а також у програмі TRITON (student.triton.knu.ua/S/). Вони мають право вільного вибору теми кваліфікаційної роботи і наукового керівника. Вибір студента затверджується протоколами засідання кафедр (наприклад, протокол № 4 засідання кафедри біохімії від 11.10.19 р.), а потім на засіданні вченої ради Інституту біології та медицини (наприклад, протокол №3 від 15.10.19 р.). Зустріч зі студентами підтвердила існування механізму вільного вибору навчальних дисциплін. Недоліком також є відсутність у студентів індивідуального навчального плану, проект якого, правда, вже розроблено.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

На практику відводиться 10 тижнів (3 тижні у 2 семестрі і 7 тижнів у 4 семестрі). Організація практичної підготовки передбачена Положенням про організацію та проведення практики студентів Інституту біології та медицини. Робочі програми виробничої практики і переддипломної практики розташовані на сайті: <https://biology.univ.kiev.ua/ukreducational-program/biology/perelik-navchalnykh-dystyuplin/or-mahistr.html>. Щоденник практики на сайті є, але він розташований окремо. Недоліком програм практик є те, що в них не вказані бази практик, не прописаний механізм проходження, конкретні цілі і завдання, умови оформлення щоденника, підготовки і захисту звіту практики, критерії оцінювання. Договори на практику комісії надані (більш 60 договорів). Співпраця з роботодавцями щодо узгодження цілей і завдань практичної підготовки здійснюється під час безпосереднього проведення практики. Під час зустрічі зі роботодавцями отримано позитивні відгуки про рівень загальної та практичної підготовки студентів, зокрема від завідувача відділу цитології Інституту фізіології ім. О.О. Богомольця НАН України чл.-кор. НАН України Г.Г. Скибо, заступника директора Інституту біохімії ім. О.В. Паладіна НАН України академіка НАН України С.О. Костеріна, вченого секретаря Інституту харчової біотехнології та геноміки НАН України, завідувача відділу популяційної генетики цього інституту Я.В. Пірко, завідувача відділу фітопатогенних бактерій Інститут мікробіології і вірусології ім. Д.К. Заболотного НАН України академіка НААН України В.П. Патика та багато інших).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

КНУ імені Тараса Шевченка має політику розвитку soft skills, є соціальна психологічна служба, відділ по роботі з обдарованою молоддю, на четвертому поверсі Інституту біології та медицини розташований коворкінг студентів, який активно його відвідують і де вони проводять вільний час, організують зустрічі, бесіди, лекції. Оволодіння здобувачем освіти соціальними навичками в ОП передбачено програмними компетентностями ЗКОЗ, ЗКО8, ЗК10, ФКОЗ, ФКО4, ФКО9. Декілька освітніх компонентів передбачається формування соціальних навичок. Найбільш орієнтованими з освітніх компонентів на розвиток соціальних навичок є наступні дисципліни: ОК.02 Професійна та корпоративна етика і ОК.01 Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності. Дещо обмеженими в ОП є освітні компоненти, які забезпечують гуманітарну складову освітнього процесу, зокрема у дисципліні «Філософські проблеми сучасного природознавства» є відповідні теми. В освітньому процесі для формування soft skills використовуються відповідні форми та дидактичні методи: тренінги, ситуативне навчання, творчі, проблемно-пошукові, дослідницькі завдання, мозкові штурми, тематичні дискусії, екскурсії та інші. Крім того, набуття соціальних навичок можливе в ході участі у різноманітних культурно масових заходах та гуртках (наприклад, «День першокурсника», «KNU VOICE», speaking club з іноземними студентами та багато ін.).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

ОП забезпечує набуття загальних та спеціальних (фахових) компетенцій та програмних результатів навчання. Професійного стандарту зазначеної в ОП професії на час експертизи немає. Однак до моменту затвердження професійних стандартів зберігають чинність відповідні випуски Довідника кваліфікаційних характеристик професій, тому Інститут біології та медицини, керуючись ними та Положенням про організацію освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка, присвоює здобувачам другого рівня вищої освіти за ОП Біологія відповідну професійну кваліфікацію (наприклад: ступінь вищої освіти магістра; спеціальність Біологія; спеціалізація Гістологія; професійна кваліфікація: молодший науковий співробітник (біологія), гістолог). Умовою присвоєння професійної кваліфікації є успішне виконання навчального плану та опанування дисциплін вибіркового блоку з оцінкою не менше 75 балів. Враховуючи, що професійні стандарти є основою для присвоєння професійних кваліфікацій, а порядок присвоєння професійних кваліфікацій закладами вищої освіти законодавчо не врегульований, доцільно було б випускникам присвоювати тільки освітню кваліфікацію магістра з біології.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

У навчальному плані при загальному обсязі навчального навантаження 3600 годин загальне аудиторне навантаження складає 890 години (24,7 %). Розподіл кількості кредитів між обов'язковими та вибірковими дисциплінами складає 1:1. Аудиторне навантаження на обов'язкові дисципліни складає 290 годин (32,5 %), на вибірковий блок – 600 годин (67,5 %). На практичну підготовку – виробничу і переддипломну практику за нашими розрахунками (див. титульну сторінку навчального плану) відведено 10 тижнів, тобто 15 кредитів (12,5 %). Але за навчальним планом (2 с.) і структурно-логічною схемою ЗВО відведено на практики 11 кредитів, тобто 9,16 %. Вважаємо це технічною помилкою, яка виникла під час формування навчального плану. Навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувача вищої освіти, складає 2/3 (67 %) від загального обсягу навчального часу для кожної конкретної дисципліни. Метою самостійної роботи є засвоєння в повному обсязі навчальної програми і формування у студента здатності бути активним учасником освітнього процесу, а також віння самостійно опанувати теоретичні знання і практичні навички. Однак в програмах навчальних дисциплін відсутній перелік завдань, який виносить на самостійну роботу та не надано перелік літератури для її опанування. Під час співбесід із студентами було відзначено збалансованість співвідношення між аудиторними та самостійними годинами.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Нормативними документами, що регламентують освітній процес в КНУ імені Тараса Шевченка, дуальна форма здобуття освіти не передбачена і не здійснюється. Однак в ОП впроваджено окремі елементи співпраці з підприємствами для зближення виробництва і навчання: проведення деяких практичних занять з фахової біологічної підготовки безпосередньо на робочих місцях, залучення фахівців як лекторів деяких курсів і як керівників і рецензентів дипломних робіт.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Зміст ОП має чітку структуру. Освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему. ОП забезпечує набуття загальних та спеціальних (фахових) компетенцій та програмних результатів навчання. Навчання за ОП Біологія спрямовано на розвиток і формування практичних компетентностей, що дає значні можливості випускникам для працевлаштування на підприємствах біологічного, медичного профілю, заповідниках, наукових лабораторіях та лабораторіях лікарень. Співпраця з роботодавцями щодо узгодження цілей та завдань практичної підготовки здійснюється через залучення їх до обговорення, перегляду та вдосконалення ОП, а також до проведення теоретичних і практичних занять. КНУ має свою політику розвитку soft skills.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Тижневе навантаження по семестрах незбалансоване. Бажано здійснити перегрупування навантаження по семестрах. Крім того, таке аудиторне навантаження для здобувачів другого рівня освіти завеликим. Фахові компетентності, в основному, забезпечують дисципліни вільного вибору відповідного блоку. Причому, на ці дисципліни (блоку) припадає 50 % кредитів від загального обсягу і 67,5 % аудиторного навантаження. Бажано, щоб фахові компетентності, які забезпечують дисципліни блоків, також були забезпечені і дисциплінами обов'язкового вибору. Так як ОП фокусується на практичній підготовці, то бажано збільшити тривалість практик. Інститут біології та медицини присвоює фахову кваліфікацію випускникам за відсутності професійного стандарту. У студентів немає індивідуального навчального плану. Недостатня гуманітарна складова. У матрицях вибіркової дисципліни блокового вибору не підтримуються освітніми компонентами обов'язкової частини ОП. Здобувачі ВО частково обмежені у можливості вибору дисциплін. Відсутні дисципліни, які пропонуються в якості вільного вибору з циклу загальної підготовки. Описаний у відомостях про самоцінювання ОП і підтверджений здобувачами механізм вибору навчальних дисциплін існує, однак він не може забезпечувати реальну процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії. Викликає певні запитання і присвоєння випускникам професійної кваліфікації.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зміст ОП має чітку структуру. Освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему. ОП забезпечує набуття загальних компетентностей і одночасно спрямована на розвиток і формування практичних компетентностей. Гарно налагоджена робота з роботодавцями. Є деякі недоліки, які стосуються розподілу освітніх компонентів, аудиторного навантаження і практик за семестрами. Недосконалим є і принцип здійснення вільного вибору вибіркового компоненту програми здобувачами. Неоправданим є присвоєння професійної кваліфікації, оскільки професійного спрямування дисципліни є дисциплінами вільного вибору студентів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП назагал є чіткими та зрозумілими і не містять дискримінаційних положень. Вони розміщені на сайті університету, зокрема <http://vstup.univ.kiev.ua/pages/61> - сторінка з офіційним документом «Правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка у 2020 році»; <http://vstup.univ.kiev.ua/pages/40> - сторінка приймальної комісії та етапи вступу до магістратури; <http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/Pravula2019.pdf> - правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка у 2019 році.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання враховують особливості ОП. Зокрема, є розроблена і розміщена на офіційному сайті Програма фахового іспиту (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Abiturientam/2019_2020/Programy/4_Entrance_2020.pdf), яка складена по обов'язковим курсам бакалаврату за спеціальністю 091 Біологія, а також для вступників за правилами перехресного вступу Програма додаткового вступного випробовування (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Abiturientam/2019_2020/Programy/7_Entrance_2020.pdf), яка назагал відповідає шкільній програмі з біології (програми ЗНО з біології).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти є, назагал, чіткими і зрозумілими. Про це свідчать опитування фокус-груп із студентів 1 року навчання, 2 року навчання, а також випускників ОП. Студенти часто користуються своїм правом на академічну мобільність і складається враження, задоволені її організацією. Саме Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29.06.2016 р. доступне на сайті університету (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Університет не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади України, існування яких передбачене чинним законодавством. Це написано у звіті про самоаналіз і підтверджено в усній розмові гарантом ОП та іншими представниками університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Можливість студентів повноцінно реалізувати своє право на академічну мобільність.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Невизнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання є зрозумілі і не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному сайті університету, студенти у повній мірі мають змогу реалізувати своє право на академічну освіту. Недоліком є небажання університету визнавати права студентів на отримання неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять визначає Положення про організацію освітнього процесу у КНУ. За результатами зустрічей зроблено висновок, що перевага надається проблемно-орієнтованому навчанню. Конкретні форми зазначені у робочих програмах (<https://biology.univ.kiev.ua/uk/educational-program/biology/perelik-navchalnykh-dystsyplin/or-mahistr.html>). Дещо насторожує відсутність у робочих програмах тематики

практичних, семінарських, лабораторних робіт, завдань самопідготовки, переліку літератури тощо. Це ставить під сумнів реалізацію студентоцентрованого підходу. У табл. 3 самозвіту відсутній зв'язок між ОК і ПРН обов'язкового і вибіркового блоків. Хоча, наприклад, ОК.7 Методи сучасних біологічних досліджень можуть підтримувати набуття ПРН від 19 до 40. Є зауваження відносно малої кількості практичних занять, наприклад, з ОК.05 Біоінформатика. У програмі ОК.07 також відсутній перелік лабораторних робіт. Не зрозуміло, яким чином лабораторні роботи (див. табл. 3) можуть бути застосовані для розкриття ПРН 02, 03, 06, 09, 14. Для досягнення цих ПРН є сенс запланувати практичні заняття або семінари. На жаль, у табл. 3 не вказано, що ОК.09 і ОК.10 можуть підкріплювати ПРН 01, 02, 04, 05, 07, 09-11. Загалом, викладання за ОП забезпечує досягнення заявлених цілей та результатів, про що свідчить опитування магістрів і їхня успішність (за 2018-2019 н.р. абсолютна успішність 99,0 %, якісний показник успішності – 82,5 %, за 1 семестр за 2019-2020 н.р. абсолютна успішність 95,4 %, а якість навчання – 95,3 %).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в іншій подібній формі).

Інформація щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку й критеріїв оцінювання у межах окремих ОК міститься у робочих програмах, а також надається здобувачам через Facebook, Viber, Telegram та ін. У робочих програмах немає тематики практичних, семінарських, лабораторних робіт, завдань самопідготовки, переліку літератури для підготовки до заняття тощо. Під час зустрічі з викладачами отримані пояснення, що робочі програми розроблені за затвердженою формою. Тому вся додаткова інформація надається викладачами із застосування інтернет-технологій. Встановлено, що інформація про форми проміжного і підсумкового контролю, порядок проведення контрольних заходів надається викладачем на початку вивчення дисципліни. Розклад екзаменаційних сесій складений відповідно до графіку навчального процесу. Розклади занять та консультацій, атестаційних тижнів і можливі зміни у них оприлюднюються на сайті (<https://biology.univ.kiev.ua/students-postgraduates/masters/information.html>) та на стендах. За результатами чергового (15-го) опитування UNiDOS (2019 р.) очікування студентів щодо забезпечення актуальними навчальними матеріалами (навчальні програми, курси, посібники) мають середній рівень забезпеченості. Комунікація з викладачами та персоналом відповідає очікуванням студентів та трохи вище, ніж очікувалося. Експерти під час спілкування зі студентами переконалися щодо інформування викладачами здобувачів щодо порядку оцінювання у межах окремих дисциплін на початку їх вивчення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Навчання за ОП спрямовано на розвиток і формування практичних компетентностей. У ній передбачено виконання та захист експериментальної магістерської роботи. Студенти вільно обирають теми дипломних робіт з урахуванням власних наукових інтересів та потреб професійної діяльності. На практику відводиться 10 тижнів. Студенти проходять практику не лише у підрозділах Інституту біології та медицини, а й у великій кількості науково-дослідних інституцій НАНУ, МОЗУ, інших наукових закладів. Під час зустрічі зі стейкхолдерами було підтверджено участь здобувачів освіти в організації і проведенні робіт і проходженні практики там, де працюють стейкхолдери. За результатами опитування UNiDOS здобувачі вважають, що освітня програма формує необхідні практичні навички та знання, необхідні для подальшої професійної діяльності. Під час зустрічі здобувачі вищої освіти підтвердили, що вони залучаються до виконання студентських наукових робіт у рамках проведення олімпіад, конкурсів, конференцій за фаховим спрямуванням. Наукові публікації студентів друкуються в щорічних збірниках Міжнародної наукової конференції студентів та молодих вчених «Шевченківська весна». Відмічається унікальність поєднання навчання здобувачів ВО та їх залучення до наукової роботи за науковими тематиками кафедр. На кожній кафедрі є навчальна лабораторія, активно функціонує навчальна міжкафедральна лабораторія інструментальних методів у біології, міжкафедральна навчальна лабораторія біомедицини, працюють дві науково-дослідні лабораторії.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Експертною групою встановлено, що викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. До програм провідних курсів залучаються останні новини наукового світу. Дані, які наведені у самозвіті КНУ щодо включення нової наукової інформації в навчальний процес, відповідають дійсності (наведено в робочих програмах кафедри ботаніки). Ініціаторами оновлень виступають викладачі, студенти, НМК. Моніторинг та зміни ОП за участі профільних кафедр із залученням представників органів студентського парламенту, результати локального моніторингу не менш ніж раз на рік обговорюються на НМК і вченій раді ННЦ. Тимчасовий порядок розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм у КНУ імені Тараса Шевченка розташований за адресою: http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf. Оновлення здійснюється, як зазначили НПП, за ініціативи та з частковим урахуванням отриманих від стейкхолдерів побажань. НМК Інституту біології та медицини було ініційовано перегляд діючої ОП за спеціальністю 091 Біологія і закриття ОП за спеціалізаціями, на яких не навчалось жодного здобувача (протокол №2 від 19.12.2019 р.). Також 5 грудня 2019 р. були переглянуті програми випускного кваліфікаційного іспиту за ОП Біологія та затверджені програми іспитів та співбесід для вступників. Однак під час перевірки робочих програм експертною групою було виявлено, що у програмах не було посилань на навчально-методичні розробки викладачів Інституту біології та медицини.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інформація, яка наведена у самоаналізі, відповідає дійсності. ОП розроблена з урахуванням закордонного досвіду науково-педагогічних працівників. Відділ міжнародного співробітництва (<http://www.umz.univ.kiev.ua/index.php/ua/>) та відділ академічної мобільності (<http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>) координують процеси інтернаціоналізації. Учасники освітнього процесу мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів (Еразмус+, програм DAAD, IREX, UGRAD, стипендіальних програми Фулбрайта та ін.). Стратегічний план розвитку ЗВО передбачає вдосконалення і поглиблення інтеграції в міжнародний освітній простір. Однак на сайті за посиланням відділу міжнародного співробітництва (<http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>) надано перелік університетів-партнерів, термін дії угоди з якими давно закінчився (інформація сайту актуальна на 23.03.2017). На сайті відділу академічної мобільності інформація теж застаріла. За 2018-2019 н.р. у програмах академічної мобільності взяло участь 7 співробітників, 23 студенти та 3 аспіранти. У 2018-2019 н.р. до виконання міжнародних проектів було залучено 11 викладачів, а у 2019-2020 н.р. – 9 викладачів. У 2019-2020 н.р. кілька дисциплін доступні іноземною мовою. Співробітники і студенти активно приймають участь у міжнародних конференціях (за 2018 р. прийняло участь 178 учасників, у 2019 р. – 310 учасників). На жовтень 2020 р. заплановано проведення міжнародної конференції «Психофізіологічні та вісцеральні функції в нормі і патології». Проект «Подвійний диплом» у рамках магістратури не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

В ОП перевага надається проблемно-орієнтованому навчанням на будь-яких формах та видах занять. НВП застосовують індивідуальний підхід для вибору форм, методів і засобів навчання. Щорічне опитування UNiDOS здобувачів освіти дає змогу виявити відповідність очікуванням студентів форм і методів навчання, забезпечення актуальними навчальними матеріалами, ефективність комунікації з викладачами та персоналом, набуття практичних навичок, необхідних для подальшої професійної діяльності. Відмічаємо поєднання навчання здобувачів ВО та їх залучення до наукової роботи за тематиками кафедри у лабораторіях Інституту біології та медицини і під час практики в інших установах. Результати наукових досліджень студентів систематично друкуються у наукових збірниках. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Не завжди оправдані є співвідношення між лекційними, лабораторними і практичними заняттями. У робочих програмах відсутня тематика практичних, семінарських, лабораторних робіт, відсутній завдання для підготовки до занять, самостійної роботи, опис матеріально-технічного супроводження лабораторних і практичних робіт, посилання на навчально-методичні матеріали, які розроблені викладачами Інституту біології та медицини, чіткі критерії оцінювання знань студентів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання і викладання за освітньою програмою загалом відповідають критерію. Форма робочих навчальних програм є неоптимальною, оскільки відсутні тематики практичних, семінарських, лабораторних робіт, завдання для підготовки до занять, самостійної роботи, опис матеріально-технічного супроводження лабораторних і практичних робіт, чітко не сформульовані критерії оцінювання знань.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контроль та оцінювання знань студентів регламентується Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів за кожним освітнім компонентом дозволяють перевірити досягнення результатів навчання і зазначені у внутрішній системі TRITON та у паперовому вигляді на відповідних кафедрах. Принцип отримання підсумкової оцінки за освітніми компонентами описаний у звіті самооцінювання та відповідає дійсності. Представники різних фокус-груп свідчать, що інформація про механізми здійснення та критерії оцінювання навчальних досягнень є чіткою і зрозумілою та завчасно доводиться до відома студентів. Тим не менше, згідно із загальноуніверситетським дослідженням UNIDOS зрозумілість та прозорість критеріїв оцінювання є недостатньою. На початку викладання кожного ОК студентам повідомляють про наявність робочої програми, про форми контролю та критерії оцінювання. До моменту проведення іспиту студентів обов'язково інформують про кількість балів, отриманих ними протягом семестру, що контролює особа, яка є відповідальною за реалізацію окремих напрямків політики дотримання академічної доброчесності в Інституті біології та медицини.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

У повній відповідності до стандарту вищої освіти. Атестація здійснюється у вигляді атестаційного екзамену та публічного захисту кваліфікаційної роботи. Правда, в ОП не зазначена наявність ОК12 – комплексного іспиту за програмою підготовки, він відображений тільки у навчальному плані.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів, а також процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядок повторного проходження та оскарження результатів навчання контрольних заходів врегульовані відповідними положеннями Київського національного університету імені Тараса Шевченка, що в повному обсязі зазначені у звіті про самооцінювання, є у відкритому доступі на сайті університету та містять необхідну інформацію. Так, об'єктивність та неупередженість екзаменаторів досягається шляхом відкритості процедури екзамену, а об'єктивність оцінювання звітів з усіх видів практик забезпечено створенням комісії та публічністю захисту. У бесіді зі студентами та представниками студентського самоврядування було з'ясовано, що вони добре обізнані у правилах проведення контрольних заходів, вважають їх обґрунтованими, доцільними та такими, що забезпечують об'єктивність оцінювання. Приклади повторного проходження контрольних заходів наведені у звіті самооцінювання. За час дії ОП конфлікту інтересів та випадків оскарження результатів контрольних заходів зафіксовано не було, проте на загальноуніверситетському рівні такі випадки мали місце і вирішувалися у відповідності із зазначеними документами.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Питання, пов'язані з дотриманням правил та популяризацією академічної доброчесності, регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). Порядком проведення семестрового оцінювання та підсумкового семестрового контролю в Інституті (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Poryadok_provedennya_sem_ocin.pdf) та інші спеціальними положеннями, які затверджує Вчена Рада університету та погоджують органи студентського самоврядування. Створена Постійна комісія Вченої ради з питань етики (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>), яка займається питаннями забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності та своєчасного реагування на їх порушення відповідно до норм Етичного кодексу університетської спільноти КНУ імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethicalcode-of-the-university-community.pdf>). Куратори академічних груп, науково-педагогічні працівники та представники органів студентського самоврядування проводять інформаційні роботи з метою поширення принципів академічної доброчесності. З метою перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт університет підписав договір з Unicheck. У бесіді зі студентами з'ясовано, що в університеті активно впроваджується культура академічної доброчесності, студенти здійснюють самоперевірку своїх робіт, здатні дати визначення поняттю академічної доброчесності та дотримуються відповідних принципів.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Наявність у відкритому доступі відповідних документів, що регламентують форми контрольних заходів та атестації. Університет сприяє поширенню ідеалів академічної доброчесності, проводить регулярне інформування здобувачів, наявні відповідні положення та підписаний договір з компанією Unicheck для перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Певна невідповідність ОП і навчального плану стосовно ОК12 – комплексного іспиту за програмою підготовки. Результати опитування студентів за загальноуніверситетським дослідженням UNIDOS та інтерв'ювання здобувачів освіти мають розбіжності у контексті розуміння та прозорості критеріїв оцінювання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом рівень проведення контрольних заходів відповідає критерію 5. Недоліки є несуттєвими і можуть бути усунуті протягом нетривалого часу.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів на ОП повністю відповідає цілям та програмним результатам навчання. Так виглядає, що під конкретні цілі ОП, особливо ті, що забезпечуються блоком вибіркового дисциплін, підбираються викладачі, які є науковими співробітниками профільних науково-дослідних установ м. Києва. Відповідні накази на зарахування таких співробітників, у т.ч. з погодинною оплатою, свідчать про їх залучення до виконання педагогічного навантаження на всіх спеціалізаціях. Не викликає зауважень і професійна кваліфікація викладачів – штатних працівників установи. Студенти та випускники ОП усно під час зустрічі з експертами, а також в анкетах опитування, назагал підтверджують високі професійні якості викладачів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору штатних працівників університету є достатньо прозорою, діє згідно установлених правил університету – Порядку проведення конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУ імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=184>) і, одночасно, є типовою чи не для всіх класичних університетів України. Під час проходження цієї процедури на різних етапах звертається увага на професійну кваліфікацію претендентів, їхній досвід, а також потенційну роль, яку вони можуть виконувати на певних освітніх програмах. Певний блок вибіркового дисциплін пропонується (згідно наданих експертам протоколів засідань кафедр) відповідними кафедрами і за потреби під ці дисципліни винаймаються науково-педагогічні працівники.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Зі слів представників науково-дослідних інституцій НАН України і МОЗ України, інших наукових закладів, які дійсно є лідерами ринку наукових досліджень в Україні, вони безпосередньо впливають на структуру ОП та наповнення освітніх компонентів. Вони зацікавлені у якісних випускниках ОП, тому докладають до цього усіх зусиль. Крім того, студенти проходять практики у їхніх установах та долучаються до наукових досліджень.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Значна частина викладачів-сумісників є штатними працівниками науково-дослідних інституцій НАН України і МОЗ України, які є основними працедавцями випускників ОП. Вони читають лекції, проводять практичні заняття, а також є науковими керівниками магістерських робіт, що підтверджується наказами на зарахування. Як лектори, вони впливають на структуру навчальних курсів, визначають їхній зміст та наповнення.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО наявна система підвищення кваліфікації через стажування в Інституті післядипломної освіти КНУ імені Тараса Шевченка, а також в науково-дослідних інститутах м. Києва і області згідно Положення про організацію та проведення підвищення кваліфікації НПП та ПП ННЦ (https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Polojennya_pro_pidvyschennia_kvalfikazii_naukovo_pedagogichnyh_ta_pedagogichnyh_praziv) Станом на сьогодні ця система зазнає трансформації з метою розділення стажування на педагогічно-методичну, науково-дослідницьку, професійну та інші компоненти. Таким чином ЗВО, зі слів адміністративного персоналу, намагається забезпечити більш неформальну підвищення кваліфікації своїх працівників.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО існує система стимулювання професійної майстерності науково-педагогічного персоналу через відзначення грамотами дирекції інституту, ректорату, а також преміювання найбільш успішних працівників. Звичайно, у співбесіді з експертами викладачі висловлюють побажання розширити спектр матеріального стимулювання їхньої праці. Водночас вони виявляють розуміння тій матеріально-фінансовій ситуації, яка склалася в країні.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Потужний науково-педагогічний потенціал Інституту біології та медицини КНУ імені Тараса Шевченка, залучення до організації ОП та забезпечення освітній компонент представників роботодавців, які дійсно є лідерами ринку науково-дослідних робіт у різних галузях біології.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Немає

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Науково-педагогічний персонал, залучений до реалізації ОП, має високий рівень академічної та професійного кваліфікації. Це стосується і штатних працівників ЗВО, а також представників установ-працедавців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Ознайомлення з матеріально-технічними ресурсами Інституту підтверджує дані, які наведені у самозвіті та відповідає вимогам щодо реалізації ОП. Документально підтверджено, що у реалізації ОП беруть участь Ботанічний сад імені академіка О.В. Фоміна, Канівський природний заповідник, зоологічний музей, інформаційно-обчислювальний центр та кафедри Інституту біології та медицини, які мають обладнані навчальні і наукові лабораторії. Функціонують три комп'ютерні класи, нова сучасна навчальна лабораторія – «Лабораторія віртуальної реальності». Науково-навчальне обладнання є сучасним і дає змогу освоїти студентами сучасні інструментальні методи дослідження. У виварії достатньо велика кількість тварин. Здобувачі мають можливість користуватися бібліотекою з великим фондом та електронною бібліотекою, що постійно оновлюється (<http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/cont/contact.php3>). Викладачі та студенти мають доступ до новітніх, у тому числі англомовних публікацій. Фінансові ресурси Інституту підтримуються за рахунок державного і зовнішнього фінансування. За 11 місяців 2019 р. надходження ННЦ «Інституту біології та медицини» за платні освітні послуги склали 42,16 млн грн. За договорами на виконання науково-дослідних робіт і науково-технічної експертизи за 2019 р. Інститут отримав 4,82 млн грн. Навчально-методичне забезпечення є в наявності на кафедрах, але, на жаль, відсутні на офіційному сайті. Також у деяких робочих програмах відсутні посилання на власні навчально-методичні розробки викладачів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Наявний вільний доступ до електронних бібліотек та інших інформаційних ресурсів інших установ. В Інституті наявні приміщення для громадських організацій (Студентського парламенту та профбюро), приміщення коворкінгу. У всіх приміщеннях ННЦ є вільний доступ до Wi-Fi Інтернету. Очні зустрічі засвідчили, що заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів ВО до інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП. Відповідні умови також закріплені в договорах про надання освітніх послуг.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Інформація, яка наведена в самозвіті підтверджена відповідними посиланнями. Наявна соціальна інфраструктура, один з гуртожитків (№ 9) закріплений саме за Інститутом. На території студентського містечка розташовані навчально-спортивний комплекс, плавальний басейн. У приміщенні Інституту розміщена актовий зал (окрім зали у Червоному корпусі). Створено університетську клініку у 2017 р.; у жовтні 2019 р. відкрито Інститут психіатрії. Університет має оздоровчу базу у туристичному комплексі «Буковель», базі відпочинку «Регіна», санаторії «Червона калина». Є сторінка туристичного клубу <http://tourclub.kiev.ua>. Створення психологічно комфортного середовища навчання та проживання, вирішення конфліктів, допомога у побуті, навчання і інших питань реалізується через інститут кураторства. Розроблено відповідне положення про кураторів академічних груп. На території закладу є кілька студентських буфетів. В Інституті є приміщення для громадських організацій, а також для відпочинку і взаємодії студентів – коворкінг. Неактивними є сторінки «Наукове товариство студентів та аспірантів» (інформація за 2014-2016 рр.) та молодіжного центру культурно-естетичного виховання. Активну роботу проводить Студентський парламент. Так, на засіданні парламенту 10.02.2020 р. обговорювались питання майбутнього працевлаштування, академічної доброчесності, концепції формування іншомовних компетентостей, застосування соціальних мереж і месенджерів. Згідно переліку позааудиторних заходів проводились заходи з профілактики психічного здоров'я й протидії булінгу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час зустрічі здобувачі засвідчили, що вони задоволені якістю індивідуальної взаємодії викладачів з ними, а саме відмітили зручність спілкування з викладачами через онлайн-сервіси. Зазначили, що вся інформація знаходиться або у вільному доступі на сайті ЗВО, або надсилається їм через електронні сервіси. У приміщеннях є вільний доступ до Wi-Fi та Інтернет. На офіційному сайті розміщені усі програми навчальних дисциплін у вільному доступі. Також за результатами чергового (15-го) опитування UNIDOS очікування студентів щодо забезпечення актуальними навчальними матеріалами мають середній рівень. За результатами цього ж опитування комунікація з викладачами та персоналом відповідає очікуванням студентів та навіть трохи вище. Консультативну підтримку щодо працевлаштування здобувачам надають роботодавці, перш за все, під час проходження виробничих практик. Соціальна підтримка здійснюється під час позааудиторних заходів та заходів соціальної адаптації. В університеті проводиться щорічна Міжнародна наукова конференція «Шевченківська весна: досягнення біологічної науки / BioScience Advances» (<https://biology.univ.kiev.ua/institute-activity/scientific/conferences/shevchenko-spring/shevchenkivska-vesna-zagalna.html>), олімпіади, гуртки, що дає можливість студентам довести свої наукові досягнення. Результати інтерв'ювання здобувачів свідчать про їх задоволеність від освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки зі сторони ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами в університеті є певні складності. Однак університет та Інститут біології та медицини мають програму виправлення цих недоліків. У листопаді 2019 р. розроблено і затверджено Положення про «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у КНУ імені Тараса Шевченка» (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Poryadok-suprovodu-osib-z-invalidnistyu.pdf>). У ЗВО розроблена Концепція розвитку інклюзивного навчання «Інститут рівних можливостей» (розпорядженням ННЦ «Інститут біології та медицини» №24 від 25.02.2020р.). Призначена відповідальна особа – Прокопець К.О. – за реалізацію заходів. Розроблений поетапний план облаштування доступності корпусів, а саме: для осіб з вадами зору встановлення мнемосхем, контактних стрічок, з порушеннями рухового апарату – облаштування паркувальних місць, місць в аудиторіях, санвузлів, установка пандусів та ін. Університет планує реалізувати ці заходи до 25.12.2020 р. Назагал, ситуація в Інституті із доступністю приміщень для людей із особливими потребами є непоганою. Зокрема, в доступним є під'їзд (із сторони додаткового входу), функціонують два вантажних та три пасажирські ліфти, забезпечується безперешкодний рух в приміщеннях будівлі, а також до місць обслуговування. Забезпечено доступність для людей з особливими потребами прилеглої до будівлі території. На даний час на ОП Біологія не навчаються особи з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

На офіційному веб-сайті оприлюднені Правила внутрішнього розпорядку, Положення про Постійну комісію Вченої ради з питань етики КНУ імені Тараса Шевченка, Антикорупційна програма Київського національного університету імені Тараса Шевченка (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antikoruptsiya_prohrama.pdf). Подання та розгляд звернень про порушення правил академічної доброчесності регламентуються Положенням про Постійну комісію Вченої ради з питань етики КНУ імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>). Під час сесій в університеті функціонує консультативний телефон «Зимова/літня екзаменаційна сесія». Моніторинг конфліктів проводиться методами індивідуальної бесіди, опитування, тестування, розгляд звернень до адміністрації. Здобувачі та викладачі під час зустрічі засвідчили, що ознайомлені з положеннями та розуміють процедуру вирішення конфліктних ситуацій. Здобувачі засвідчили, що ЗВО проводить позааудиторні заняття профілактичного характеру, які спрямовані на уникнення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Інфраструктура та обладнання є достатнім для досягнення передбачених програмних цілей. Матеріально-технічні ресурси цілком достатні для реалізації ОП, ЗВО забезпечує безкоштовний інтернет-доступ для НПП та здобувачів. ЗВО забезпечує необхідні умови для здійснення освітнього процесу; надає установлені пільги і гарантії, надає в користування навчально-методичну, спортивну, оздоровчу бази університету, забезпечує участь студентів у конференціях, олімпіадах, конкурсах, сприяє вирішенню конфліктних ситуацій, активно підтримує академічну доброчесність. Інститут біології та медицини прагне до створення умов щодо створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, розроблена Концепція розвитку інклюзивного навчання «Інститут рівних можливостей».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Несуттєві або у процесі вирішення.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Загалом відповідають підкритеріям. Наявні недоліки мають несистемний характер і перебувають у процесі виправлення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

З метою розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП зовнішні та внутрішні стейкхолдери можуть вносити ініціативу з відповідним обґрунтуванням. Рішення про відкриття/закриття ОП ухвалює Вчена рада Університету за поданням НМР Університету з урахуванням Концепції освітньої діяльності, Стратегії розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності, а також результатів проведеного оцінювання (у т. ч. економічної доцільності) та експертизи. Порядок проведення цих процедур прописаний у положеннях університету, які наведені у звіті самооцінювання. Наразі за протоколом №2 від 19 грудня 2019 року було ініційовано внесення робочою групою змін до ОП для приведення її у відповідність затвердженому Стандарту вищої освіти за спеціальністю 091 Біологія другого (магістерського) рівня освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Відбувається постійне обговорювання ОП з представниками студентського самоврядування, які є членами навчально-методичної комісії та Вченої ради Інституту. Наприкінці семестру відбувається опитування студентів за кожною дисципліною з можливістю внесення рекомендацій та зауважень. Так, за участі студентів було запропоновано ввести викладання курсу «Сучасні проблеми біології» англійською мовою.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Представники роботодавців свідчать про плідну співпрацю з Інститутом біології та медицини, що ілюструє активне впровадження їхніх пропозицій у навчальний процес. Так, консультації з Інститутом ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України показали, що сучасні наукові лабораторії прагнуть мати фахівців, які здатні ефективно працювати на стику наук та мають глибокі знання в суміжних сферах, що суттєво підвищує їх конкурентоспроможність. Тому на базі вибіркового блоку «Фізіологія рослин» та «Ботаніка» було створено блок «Біологія рослин» з актуалізованим набором навчальних дисциплін, відкоректованими вимоги до виробничої практики і кваліфікаційної роботи. Окрім того, було вилучено вибірково блоки дисциплін, що надавали можливість випускникові отримувати професійну кваліфікацію, незатребувану сьогодні на ринку праці – «Лабораторна діагностика біологічних систем» та «Еволюційна біологія»; та змінену вибірково блок «Біофізика» на блок «Біофізика та медична інформатика», що містить актуалізований перелік дисциплін. Представником Національного університету раку МОЗ України було запропоновано доповнити викладання імунологічних методів дослідження додатково методами ПЛР, секвенування та ін.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випусників освітньої програми.

Інститут біології та медицини, як і університет загалом, активно підтримує зворотний зв'язок із своїми випусниками. Після завершення магістратури на пошту випусникам приходить відповідна анкета з метою дослідження кар'єрного шляху випусників та врахування їхніх пропозицій та зауважень щодо освітнього процесу. Крім того, особистий зв'язок з випусниками підтримують куратори академічних груп та гарант ОП. В університеті діє сектор працевлаштування (<http://job.univ.kiev.ua/>), що інформує студентів про вакантні посади, які пропонують роботодавці, анонси заходів із працевлаштування та відповідні звіти. За участю роботодавців та випусників кафедр проводяться різноманітні профорієнтаційні заходи. Так, 28.01.2020 темою засідання цитологічного гуртка «CELL CLUB» стала «Профорієнтація студентів: Де працюють та чим займаються випусники кафедри цитології, гістології та репродуктивної медицини?». На зустрічі з випусниками зазначалося, що університет підтримує своїх випусників у питаннях працевлаштування, багато випусників наразі знаходяться в аспірантурі тих інститутів, де свого часу проходили практичну підготовку.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Стратегія впровадження культури якості закладу вищої освіти реалізується у відповідності з такими документами як Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), Статут Університету (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>), Положенні про організацію освітнього процесу (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), Стратегічний план розвитку Університету (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>), Програма заходів із забезпечення якості освіти в Університеті (nmc.univ.kiev.ua/docs/Progr_zabezp_yakost_osv.doc). Вказані документи спрямовані на студентоцентризований підхід, своєчасне реагування тенденцій розвитку науки та ринку праці, імплементацію культури якості в усі сфери університетського життя, покращення методичної роботи та кваліфікації працівників. Під час співбесід з різними фокус групами встановлено високий рівень задоволеності якістю освіти та процедурами щодо її забезпечення.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Попередньо на базі факультету існувало декілька ОП, які зараз інтегровані в одну за спеціальністю 091 «Біологія». Під час перегляду ОП до уваги було взято останню акредитацію за ОП «Екологічна безпека» спеціальності 101 «Екологія». Як зазначено у звіті самооцінювання, експертною комісією були висловлені такі зауваження та пропозиції: продовжити роботу з формування електронної бібліотеки за спеціальністю, поповнювати бібліотечний фонд сучасною навчально-методичною літературою та власними навчальними посібниками з фахових дисциплін, провести оновлення обладнання для забезпечення навчального процесу, провести метрологічну повірку існуючого обладнання, сприяти підготовці викладацьких і наукових кадрів через аспірантуру та захист дисертаційних робіт співробітниками кафедри. Інститут врахував ці зауваження, зокрема: створено електронний підручник з обов'язкової дисципліни «Основи екології» з можливістю online доступу; на сайті кафедри розміщено електронні версії 15 посібників та авторських навчально-методичних розробок; поповнено бібліотечний фонд українськомовними посібниками, оновлено обладнання (закуплено 20 тринокулярних мікроскопів Bresser Advance ICD, відремонтовано три аудиторії (322, 350 та 351), проведено метрологічну повірку атомно-абсорбційного спектрофотометру C115-M1, доцент В.М. Трохимець та асистент Горобець Л.В. захистили дисертації на здобуття наукового ступеню д. біол. н. за спеціальністю 03.00.16 – екологія, що свідчить про ефективне реагування Інституту на результати зовнішнього оцінювання якості освіти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час проведення зустрічей з усіма фокус-групами зазначено розуміння цілей та змісту освітньої програми, що є основою для якісної підготувати фахівця. Викладачі звертають увагу на вдосконалення змісту викладання своїх дисциплін, що відображено у відповідних методичних розробках та навчальних планах. Гарант та представники ЗВО підтримували роботу експертної групи, без зволікань надавали усі затребовані документи. Як на загальноуніверситетському рівні, так і на рівні Інституту діють структури, що забезпечують впровадження культури якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В університеті є належні процедури внутрішнього контролю якості ОП, які детально прописані у нормативних документах і в обов'язковому порядку дотримуються усіма учасниками освітнього процесу. До цих процедур залучені як здобувачі, так і роботодавці. Є докази реагування на виявлені недоліки у ході попередніх акредитацій. Особливу увагу відмітити роботу сектору працевлаштування, який бере участь у відстежуванні кар'єрного шляху випусників та допомагає студентам знайти майбутню роботу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Не прописані вимоги щодо обов'язкового перегляду ОП через певний період часу. Не зовсім зрозуміло, як саме відбувається взаємодія органів студентського самоврядування із загальною спільнотою студентства з питань забезпечення внутрішньої якості вищої освіти. Складається враження, що ця взаємодія обмежується проведенням опитування. А врахування пропозицій роботодавців відбувається переважно без документальних підтверджень.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП відповідає вимогам критерію із незначними недоліками, що суттєво не впливають на її якість та можуть бути усунуті у робочому порядку.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Регуляція прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу відбувається у відповідності з такими документами: Статут КНУ імені Тараса Шевченка, Положення про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка, Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті, Етичний кодекс університетської спільноти, Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін. Усі документи знаходяться у відкритому доступі на офіційній веб-сторінці університету. Під час співбесід з різними фокус-групами встановлено чіткість та зрозумілість для них правил і процедур, які регулюють вказані документи.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Інститут біології та медицини своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті проект ОП з метою отримання зауважень та пропозицій відповідних групстейкхолдерів. Наразі на сайті Інституту знаходиться проект ОП, який планується прийняти до кінця цього навчального року (<https://biology.univ.kiev.ua/ukreducational-program/biology/osvniia-prohrama.html>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті університету можна знайти точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти), яка задовольняє вимогу щодо інформування усіх заінтересованих сторін та суспільства (<https://biology.univ.kiev.ua/ukreducational-program/biology/osvitnia-prohrama.html>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Київський національний університет імені Тараса Шевченка дотримується принципів прозорості та публічності при наданні інформацію щодо даної ОП, всі посилання активні і містять ґрунтовну інформацію.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабких сторін не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Вимоги стосовно прозорості та публічності діяльності ЗВО у ході реалізації цієї освітньої програми дотримані у повному обсязі за всіма підкритеріями.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	A
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Програма візиту, КНУ, ОП Біологія Погоджена.pdf	I5u7zDZNzhRAcfrguxBeOA8gPOopNJDlKkKgxy91E8=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Манько Володимир Васильович

Члени експертної групи

Гладкій Тетяна Володимирівна

Дреус Альона Андріївна