

Коментарі

Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми 42019 «Економічна безпека підприємництва (заочна форма)», рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 076 – Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

Співпраця з експертною групою була продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовний аналіз, змістовне обговорення й відзначені сильні сторони ОП « Економічна безпека підприємництва». Рекомендації певною мірою вказали перспективи розвитку програми і слугуватимуть покращенню її реалізації та вдосконаленню відповідно до цілей ОП. Водночас ми маємо певні застереження і пояснення щодо окремих позицій звіту.

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p> <p>1. Невідповідність наявних механізмів обрання вибіркового компонента за ОПП, що передбачає присвоєння професійної кваліфікації, тим, які передбачені Положенням про порядок реалізації студентами КНУ ім. Т.Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін.</p> <p>2. Неповна інформованість здобувачі щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії та реалізації права на обрання вибіркового дисциплін.</p> <p>3. Тривалість виробничої практики, яка передбачена навчальним планом (4 тиж.), не відповідає тривалості практики, яка передбачена у разі присвоєння професійної кваліфікації (не менше ніж 6 тиж.), відповідно до п. 5.3.4 Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті ім. Т.Г. Шевченка.</p> <p>4. Невідповідність діючої процедури присудження професійної кваліфікації, тій, яка передбачена Положенням про порядок реалізації студентами КНУ ім. Т.Шевченка.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>1.Привести у відповідність до затверджених Положенням про</p>	<p>Із наведеним переліком слабких сторін, недоліків та рекомендацій повністю погодитися не можемо.</p> <p>1.Вочевидь має місце непорозуміння – ніякої невідповідності між механізмами обрання вибіркового компонента за ОПП і тими, які передбачені Університетським Положенням немає. За прийнятою в Університеті практикою в нормативних документах нижчого рівня норми і вимоги визначені в документах вищого рівня не повторюються (не дублюються). Відповідно, оскільки механізми обрання дисциплін були визначені Положенням про порядок реалізації студентами КНУ ім. Т.Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін, а згодом (у 2020 році) закріплені у Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf, процедура 3.7) то у всіх описах освітніх програм того періоду питання вибору дисциплін додатково не описувались. Після того як у 2020 році, при акредитації освітніх програм Університету, неодноразово задавались запитання щодо відображення в освітніх програмах основних правил вибору дисциплін, було прийняте рішення в обов'язковому порядку після завершення переліку освітніх компонент додавати речення про те що</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>порядок реалізації студентами КНУ ім. Т.Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін механізми обрання вибіркових компонентів, які використовуються за даною ОП, врахувавши присвоєння професійних кваліфікацій.</p> <p>2. Посилити інформованість здобувачів вищої освіти щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії та реалізації права на обрання вибіркових дисциплін.</p> <p>3. Привести у відповідність тривалість виробничої практики</p> <p>4. Привести у відповідність процедуру присудження професійної кваліфікації, тій, яка передбачена Положенням про порядок реалізації студентами КНУ ім. Т.Шевченка.</p>	<p>здобувач освіти не зобов'язаний обирати ОК з переліку викладеному в програмі і може обирати з інших університетських ресурсів. І у всіх редакціях освітніх програм з 2021 року таке речення наводиться. Аналогічна фраза звісно буде вказана і у новій редакції цієї програми, однак по суті це нічого не змінює.</p> <p>2. Студенти поінформовані про можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії та реалізації права на обрання вибіркових дисциплін. Кафедра на першій зустрічі-знайомство розповідає про можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії та реалізації права на обрання вибіркових дисциплін.</p> <p>3. Внесемо правки у навчальний план і змінимо на 6 тижнів.</p> <p>4. Висловлені ЕГ зауваження не повністю коректні – присвоєння профкваліфікацій може здійснюватися не тільки за наявності професійного стандарту (що є бажаним), а також за кваліфікаційною характеристикою, або за описом кваліфікації в ESCO. Щодо технічних огріхів у описі освітньої програми відносно відображення вимог і порядку присвоєння профкваліфікації, то вони будуть зняті при затвердженні нової редакції освітньої програми.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <p>1. Наявність у Програмі фахового вступного випробування посилань на застарілі джерела.</p> <p>2. Неможливість участі здобувачів ОП заочної форми навчання у програмах міжнародної академічної мобільності.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>1. Оновити рекомендовані джерела у Програмі фахового вступного випробування з використанням сучасних українських та іноземних видань.</p> <p>2. Створити умови для реалізації права здобувачів будь-якої форми навчання на академічну мобільність, що сприятиме інтеграції ОП до</p>	<p>Із наведеним переліком слабких сторін, недоліків та рекомендацій повністю погодитися не можемо.</p> <p>1. Оновимо рекомендовані джерела у Програмі фахового вступного випробування з використанням сучасних українських та іноземних видань.</p> <p>2. Можливості участі здобувачів освіти заочною формою навчання взяти участь у програмах академічної мобільності де факто обмежені у будь-якому університеті світу – у здобувача є зобов'язання перед роботодавцем. Тому фактично взяти участь у програмах академічної мобільності здобувач має можливість виключно у період власної відпустки. Водночас Університет докладає зусиль щоб забезпечити здобувачам таку можливість - у нас є домовленості з</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
світового академічного простору.	Льєжським університетом (Бельгія) щодо академічної мобільності студентів завдяки проекту з ЄС, в межах якого реалізується ця ОП, але через карантин не було можливості реалізувати цю можливість.
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>На період акредитаційної експертизи фактів щодо участі здобувачів за ОП «Економічна безпека підприємництва» у програмах міжнародної академічної мобільності не виявлено. Рекомендовано: інтенсифікувати реалізацію міжнародної академічної мобільності здобувачів даної ОП заочної форми навчання.</p> <p>Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів здобувачі отримують із робочих програм.</p> <p>Рекомендовано: розглянути можливість розробки силабусів для обов'язкових і вибіркових компонентів ОП «Економічна безпека підприємства», які допоможуть більш ширше інформувати здобувачів про освітні компоненти.</p>	<p>Оскільки перший і другий набори (2020 і 2021 роки відповідно) були під час епідемії коронавірусу, то можливості студентам поїхати до Льєжського університету (Бельгія), з яким є домовленості та фінансові можливості.</p> <p>Рекомендація «розглянути можливість розробки силабусів для обов'язкових і вибіркових компонентів» є незрозумілою:</p> <p>1) запровадження силабусів не передбачено чинними нормативним документами; 2) Робочі програми навчальних дисциплін містять всю необхідну для здобувачів інформацію, а сама форма цих робочих програм розроблена на основі вивчення вимог щодо написання силабусів в університетах-партнерах Великобританії.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>На період акредитаційної експертизи на сайті Київського національного університету імені Тараса Шевченка (рубрика - Студенту) не виявлено деяких робочих програм обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін з ОП «Економічна безпека підприємства». Рекомендовано: вчасно оновлювати та слідкувати за наповненістю основної інформації для здобувача.</p>	<p>Дякуємо за зауваження. Так, дійсно така технічна помилка була, але ці недоліки було усунуто ще під час проходження зустрічей з експертами. Наразі є всі робочі програми обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін з ОП «Економічна безпека підприємства» на сайті економічного факультету.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p> <p>Професіонали-практики не в повній мірі залучені до аудиторних занять за цією ОП для проведення практичних робіт.</p> <p>Рекомендовано разово чи періодично для проведення практичних занять залучати професіоналів-практиків, зокрема підприємства,</p>	<p>У 2020-2021 навчальному році були залучені міжнародні експерти та викладачі до викладання унікальних дисциплін, а вітчизняні фахівці за рахунок фінансової підтримки ЄС.</p> <p>У 2021-2022 навчальному році були проведені окремі міжнародні семінари для наших студентів за участю міжнародних експертів і фахівців.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>діяльність яких дозволяє реалізувати унікальність ОП. Активізувати їх участь у освітньому процесі шляхом залучення для оновлення освітніх компонентів згідно їх рекомендацій, а також для участі в екзаменаційній комісії із захисту кваліфікаційних робіт.</p>	
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p>1. Відсутність на сайті РПНД деяких ОК. 2. Відсутність механізму інформування про конфліктну ситуацію на засадах конфіденційності. Рекомендації: 1. Забезпечити вчасне розміщення відповідних навчально-методичних матеріалів на офіційних ресурсах ЗВО; 2. Забезпечити учасникам освітнього процесу можливість на засадах конфіденційності інформувати ЗВО про виникнення конфліктних ситуацій.</p>	<p>1. Так, це була технічна помилка. Під час проходження зустрічей з експертами було усунуто ці недоліки. Наразі є всі робочі програми обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін з ОП «Економічна безпека підприємництва» на сайті економічного факультету.</p> <p>2. Вирішення конфліктних ситуацій визначено у Порядку вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://univ.kiev.ua/pdfs/official/Procedure-for-resolving-conflict-situations-in-University.pdf). Оскільки заява про наявність конфлікту передбачає що наявна особа яка звинувачується у порушенні прав здобувача розгляд анонімних звернень, з метою недопущення боулінгу викладачів, не здійснюється. Для забезпечення додаткових можливостей подачі скарги у Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf, процедура 3.2) передбачено подання скарги за участі органів студентського самоврядування. Ну і звісно анонімність забезпечення при проведенні опитувань здобувачів.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> <p>До слабкої сторони можна віднести невчасне реагування на некоректне застосування внутрішніх процедур присвоєння професійних кваліфікацій. Експертна група рекомендує співвіднести існуючі практики присвоєння професійних кваліфікацій, внутрішні процедури та нормативно-правове забезпечення в цій сфері від НАК та усунути виявлені розбіжності.</p>	<p>Зауваження щодо некоректного застосування внутрішніх процедур присвоєння професійних кваліфікацій незрозуміло. Таких випадків наразі ми не знаємо. Жодних суперечностей існуючих практик присвоєння професійних кваліфікацій і внутрішніх процедур з нормативно-правове забезпечення в цій сфері від НАК не існує – вся нормативно-правова база розроблена НАК України щодо присвоєння професійних кваліфікацій жодним чином не регулює питань присвоєння</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p>професійних кваліфікацій закладами освіти за результатами опанування освітніх програм здобувачами.</p> <p>На жаль, через затримку із формуванням НАКом реєстру кваліфікацій, неможливою є реєстрація професійних кваліфікацій в НАК, однак належна реєстрація здійснюється в ЄДЕБО.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> <p>Відсутність на сайті проєкту ОП для публічного обговорення та узагальненої таблиці прийнятих/відхилених пропозицій щодо удосконалення.</p> <p>Рекомендація: забезпечити своєчасне розміщення на офіційних ресурсах закладу проєкту ОП з метою отримання зауважень та пропозиції стейкхолдерів.</p>	<p>Проект нової ОП або нової редакції ОП розміщується на сайті відповідного структурного підрозділу (факультету/інституту) не менш як за місяць до подачі цього проєкту на розгляд науково-методичної ради. Таблиці узагальнення пропозицій формуються гарантими перед затвердженнями програми. Водночас публікація таких таблиць і не передбачена законодавством і не несе корисного навантаження – пропозиції потрібні при прийнятті рішень тими хто їх приймає (гарант/Комітет програми), а після прийняття рішення такі матеріали не становлять жодного інтересу - за успіх/неуспіх програми відповідальність несе гарант програми, а не той хто подавав ті чи інші пропозиції.</p>