

Відповіді
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на рекомендації, викладені в експертному висновку GER щодо можливості акредитації
освітньої програми 1890 Менеджмент організацій і адміністрування,
рівень вищої освіти магістр, спеціальність 073 Менеджмент

Ми вдячні GER за ґрунтовний аналіз відомостей самооцінювання, звіту експертної групи, відповідей КНУТШ на рекомендації звіту експертної групи, відзначення зразкових практик та унікальності ОНП «Менеджмент організацій і адміністрування» у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка і надану рекомендацію ухвалити рішення «Акредитація з визначенням «зразкова»». Висловлені рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОНП та її подальшому вдосконаленню відповідно до цілей ОНП. Також ми маємо певні пропозиції щодо окремих позицій експертного висновку GER, а саме:

<i>Критерій</i>	<i>Обґрунтування в Експертному висновку GER</i>	<i>Коментар Університету</i>
Критерій 1. Звіт ЕГ: Рівень А Експертний висновок GER: Рівень А	<p>Сильні сторони та унікальність ОП у контексті Критерію 1.</p> <p>1.1. Цілі освітньої програми добре узгоджуються з місією економічного факультету та університету в цілому, повною мірою спрямовані на реалізацію Стратегічного плану розвитку закладу до 2025 року. У програмі визначна унікальність, яка дозволяє випускникам програми отримувати компетентності, що дозволяють випускникам виконувати широкий спектр професійних робіт: від роботи менеджерами у міжнародних та українських фірмах до роботи в органах державного управління.</p> <p>1.2. Позитивною практикою можна вважати створення на факультеті Експертної ради роботодавців та випускників, кафедри підтримують зворотний зв'язок зі своїми випускниками, як продовжують професійну кар'єру, запрошуючи їх на засідання кафедри. Цілі освітньої програми та програмні результати за ОП обговорюються з залученням здобувачів, роботодавців, провідних фахівців організацій різних галузей діяльності та форм власності, представників академічної спільноти, представників центральних органів виконавчої влади. Пропозиції роботодавців при розробці першої редакції ОП у 2018 р. враховані у цілях і ПРН у частині запровадження присвоєння професійної кваліфікації “менеджер проєктів” (у новій редакції 2020 р.: 2447.2 “Професіонал з управління проєктами та програмами”. Формулювання цілей та ПРН, перелік освітніх компонент, форми і методи навчання та викладання за ОП обговорювались на розширених засіданнях кафедри, НМК і вченої ради ЕФ, Науково-методичної ради КНУТШ.</p> <p>1.3. Для урахування тенденцій розвитку спеціальності, галузевого та регіонального контексту ринку праці заклад постійно залучає</p>	<p>Повністю погоджуємося із спільною позицією експертної групи і GER та щиро вдячні за деталізоване висвітлення сильних сторін, унікальності і зразкових практик ОНП «Менеджмент організацій і адміністрування» за Критерієм 1 на рівні А.</p> <p>Також додаємо власне аргументування відповідності рівню А за Критерієм 1. В ОНП акумульовано унікальний двадцятирічний досвід підготовки магістрів менеджменту за академічною моделлю у класичних університетах, яка вперше в Україні була ініційована і втілена випусковою кафедрою менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності економічного факультету КНУТШ.</p> <p>Унікальність ОНП «Менеджмент організацій і адміністрування» – це інноваційне поєднання фундаментальної теоретичної підготовки у класичному університеті дослідницького типу у галузі знань 07 «Управління та адміністрування» з практичною управлінською підготовкою під час проблемно-орієнтованого навчання та можливість набуття професійної кваліфікації 2447.2 «Професіонал з управління проєктами та програмами» як відповідь мегатренду сучасного ринку праці та практичне втілення місії КНУТШ.</p> <p>Зразкові практики: унікальний профіль загальних і спеціальних компетентностей майбутніх випускників ОНП та його реалізація через набуття системи програмних результатів навчання у межах проблемно-орієнтованого навчання і викладання інноваційних авторських освітніх компонент, які сформовані на консенсусній основі багатосторонньої міжкафедральної і міжфакультетської співпраці у КНУТШ й охопленні найширшого кола стейкхолдерів у виявленні актуальних потреб та інтересів під час формулювання цілей і програмних результатів ОНП (обговорення і рецензування представниками національної й міжнародної академічної спільноти, професійних асоціацій, роботодавців, опитування випускників і здобувачів вищої освіти).</p> <p>Таким чином, зважаючи на сильні сторони та унікальність ОНП у контексті Критерію 1, відсутність слабких сторін та зразкові практики проектування цілей, загальних і спеціальних компетентностей випускників та програмних результатів навчання, що базуються на системній міжкафедральній, міжфакультетській, міжуніверситетській співпраці КНУТШ у створенні інноваційних авторських освітніх компонент та інституціоналізованій взаємодії з усіма представниками стейкхолдерів при найповнішому їх охопленні у національному і міжнародному контексті, можна зробити висновок щодо повної відповідності ОНП Критерію 1 на рівні А, підтвердження її унікальності і зразкових практик.</p>

Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>роботодавців до проведення ярмарків вакансій, проведення кейс-стабів, тренінгів, організації спільних проєктів. Розробниками ОП під час формулювання цілей та програмних результатів навчання брався до уваги досвід провідних українських та іноземних ЗВО, зокрема таких як КНЕУ ім. В. Гетьмана, НТУУ «КПІ», ДУ «Львівська політехніка», Варшавського університету, внаслідок чого було запроваджено нові змістові компоненти та інтерактивні методи навчання для обов'язкових («Управління проєктами», «Формування системи прикладних методів менеджменту»; «Innovation Management»; «Методика викладання менеджменту») і вибіркових («Сучасні концепції лідерства»; «Кадровий менеджмент») компонент.</p> <p>1.4. Практична та теоретична підготовка за ОП забезпечується опанування таких освітніх компонент, як «Формування системи прикладних методів менеджменту»; «Управління проєктами»; «Маркетинг нововведень»; «Управління інвестиційним портфелем»; «Системна організація та управління нововведеннями»; «Прикладна економетрика», виконанням кваліфікаційної роботи магістра.</p>	

<p>Критерій 2.</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень А</p> <p>Експертний висновок ГЕР: Рівень А</p>	<p>Сильні сторони та унікальність ОНП у контексті Критерію 2.</p> <p>2.1. Освітня-наукова програма за обсягом відповідає вимогам нормативно-правових документів, причому понад 30% від загального обсягу присвячено дослідницькій складовій, яка забезпечується такими освітніми компонентами, як “Методологія та організація економічних наукових досліджень”, “Управління патентно-ліцензійною діяльністю”, “Актуальні проблеми економічної теорії та економічної політики” “Формування системи прикладних методів менеджменту”, “Філософія управління”, “Методика викладання менеджменту”, “Науково-дослідна практика”, а також кваліфікаційною роботою магістра.</p> <p>2.2. Вісімнадцять обов’язкових освітніх компонент ОНП складають логічну взаємопов’язану систему, забезпечуючи набуття усіх задекларованих програмних компетентностей та програмних результатів навчання.</p> <p>2.3. Зміст освітньо-наукової програми повною мірою відповідає предметній області спеціальності 073 “Менеджмент”.</p> <p>2.4. Здобувачі вищої освіти за ОНП здійснюють вибір в особистому кабінеті відповідно до Положення про порядок організації права на вільний вибір навчальних дисциплін, яким передбачено шість пар вибіркових дисциплін, серед яких здобувач освіти обирає одну дисципліну. Позитивною практикою є те, у трьох з цих пар дисциплін одна дисципліна викладається англійською мовою, зокрема це “Бренд-менеджмент нових товарів”, “Бізнес-аналітика”, “Інтернет-комерція”.</p> <p>2.5. ОНП передбачає практичну підготовку здобувачів за рахунок формування спеціальних компетентностей (СК1, СК2, СК4, СК5, СК6, СК7, СК8, СК12, СК13, СК14, СК15, СК16), під час семінарських, практичних і лабораторних занять, виконання самостійної роботи за ОК1.3, ОК1.5, ОК1.6, ОК1.10, ОК1.11, ОК1.13, ОК1.14, ОК1.15, ВК3.2.1-3.2.12. Позитивною практикою є участь у проведенні лекційних, семінарських, практичних занять випускників та роботодавців.</p> <p>2.6. Набуття здобувачами соціальних навичок забезпечується 4 обов’язковими ОК та низкою вибіркових, які передбачають роботу у командах, ділові ігри, групову роботу, участь у національних та міжнародних конкурсах.</p> <p>2.7. Хоча для спеціальності 073 Менеджмент не передбачено професійний стандарт, проте здобувачам освіти надається можливість отримання професійної кваліфікації 2447.2 “Професіонал з управління проектами та програмами” (http://sur.li/bioxq) за умови опанування ОК “Управління проектами” з одержанням мінімального балу 75 балів зі 100 можливих, виконання розробки навчального проекту на замовлення реальної організації, стажування у навчальному проектному офісі та розроблення проекту у кваліфікаційній роботі.</p>	<p>Повністю погоджуємося із спільною позицією експертної групи і ГЕР та щиро вдячні за деталізоване висвітлення сильних сторін, унікальності і зразкових практик ОНП «Менеджмент організацій і адміністрування» за Критерієм 2 на рівні А.</p> <p>Також додаємо власне аргументування відповідності рівню А за Критерієм 2.</p> <p>В ОНП досягнуто унікальне поєднання структурної збалансованості дослідницького і практичного фокусу реалізації спектру загальних і спеціальних компетентностей та програмних результатів навчання відповідно до стандарту вищої освіти через інноваційний змістовий контент обов’язкових і вибіркових компонент з імplementацією світових наукових надбань у галузях знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» та 07 «Управління та адміністрування» і кращих професійних практик менеджменту, що забезпечується унікальним кадровим потенціалом 12 кафедр 4 факультетів КНУТШ, які проводять фундаментальні і прикладні дослідження у галузях знань 05 та 07, а також залученням до освітнього процесу професіоналів-практиків і роботодавців, у т. ч. як замовників розробки навчальних проектів.</p> <p>Унікальність ОНП: інноваційне поєднання дослідницького та практичного фокусу за глобальними мегатрендами розвитку менеджменту як предметної сфери та професійної практики, що уможлиблює різноманіття траєкторій реалізації випускниками набутих компетентностей – від професійної на посадах менеджерів у міжнародних та українських бізнес-організаціях, експертної роботи у громадських організаціях та органах державного управління до науково-педагогічної діяльності у ЗВО.</p> <p>Зразкові практики:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти через унікальну систему електронних кабінетів студента у загально університетській інформаційній системі Triton, створеної для оперативного інформування здобувачів вищої освіти щодо вибіркових компонент і результатів підсумкового оцінювання; - можливість здобуття професійної кваліфікації 2447.2 «Професіонал з управління проектами та програмами» та менторська взаємодія здобувачів освіти із роботодавцями як замовниками навчальних проектів; - одна обов’язкова (9 кредитів ЄКТС) і три вибіркові (14 кредитів ЄКТС) освітні компоненти викладаються і вивчаються англійською мовою; - розвиток softskills через участь здобувачів у ProjectManagement:Вища ліга (конкурс навчальних проектів діє понад 10 років), а також підготовку студентів до всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт та міжнародного конкурсу ідей Big Idea Challenge від Британської Ради. <p>Таким чином, зважаючи на визначені сильні сторони і зразкові практики у контексті Критерію 2 та відсутність слабких сторін, унікальності ОНП щодо інноваційного поєднання її дослідницького і практичного фокусу із можливістю здобуття затребуваної на ринку праці професійної кваліфікації 2447.2 «Професіонал з управління проектами та програмами», опануванні обов’язкових і вибіркових компонент англійською мовою, системної практики розвитку у здобувачів softskills, можна зробити висновок щодо повної відповідності ОНП Критерію 2 на рівні А, підтвердження її унікальності і зразкових практик.</p>
---	--	---

2.8. Обсяг освітньо-наукової програми складає 120 кредитів, з яких 30 кредитів забезпечується вибірковою складовою в межах індивідуальної траєкторії здобувачів освіти. Обсяг навчального навантаження для окремих освітніх компонент варіюється в межах 3-9 кредитів ЄКТС. Зразковою практикою можна вважати рівномірний розподіл навчального навантаження між семестрами. Перелік ОК та заявлені дисциплінарні результати навчання за обов'язковою частиною ОНП дозволяють досягти заявлені цілі та програмні результати навчання.

2.9. Освітньо-наукова програма не передбачає дуальної форми здобуття освіти.

Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
<p>Критерій 3.</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p> <p>Експертний висновок ГЕР: Рівень В</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>3.1. -3.4. ГЕР погоджується з висновками Експертної групи.</p> <p>«Незважаючи на активне залучення здобувачів ВО до участі в заходах неформальної освіти, в Університеті відсутні формалізовані правила визнання їх результатів в освітньому процесі. На думку експертної групи Університет спонукає здобувачів ВО до отримання знань в неформальній освіті, здобувачі ОНП зацікавлені в отриманні додаткових навичок, а відсутність практики зарахування їх результатів знижує ефективність цього процесу. Спираючись на Рекомендації щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми «Відсутність нормативного регулювання цих питань на загальнодержавному рівні не є перешкодою для запровадження відповідних процедур...», експертна група рекомендує унормувати визнання результатів неформальної освіти з метою додаткової мотивації здобувачів ВО ОНП «Менеджмент організацій і адміністрування» до участі у вказаних заходах задля здобуття навичок, що сприяють досягненню ПРН».</p> <p>РЕКОМЕНДАЦІЇ ГЕР щодо удосконалення у контексті критерію 3: Доцільно приділити увагу детальному описанню та апробації процедури правил визнання результатів неформальної освіти задля підвищення ефективності дистанційного навчання.</p>	<p>КНУТШ вважає за доцільне надати власну аргументацію щодо спростування рекомендацій експертної групи та ГЕР за Критерієм 3.</p> <p>КНУТШ не може погодитись з оцінкою своєї діяльності щодо за підкритерієм 3.4. – відсутність процедур визнання результатів навчання у неформальній освіті в Університеті в жодному разі не є недоліком чи слабкою стороною програми, оскільки станом на сьогодні рішення будь-якого ЗВО України щодо визнання результатів неформальної та інформальної освіти суперечить як рекомендаціям ЄС, так і нормам законодавства України.</p> <p>Аргументація:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Європейське співтовариство, рекомендуючи державам-членам стимулювати заклади формальної освіти до визнання неформальної освіти («Council recommendation on the validation of non-formal and informal learning», Brussels, 5.9.2012, COM(2012) 485 final), наголошує на необхідності забезпечення довіри до цих процесів, яка може бути сформована виключно шляхом створення «національної системи визнання неформального й інформального навчання». Такі національні системи мають бути «цілісною і невід’ємною частиною національної рамки кваліфікацій» відповідати визначеному переліку вимог, які стосуються як прав осіб, так і питань забезпечення якості і дотримання стандартів усіма учасниками процесу. <p>Вони мають включати:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) підтримку громадян у визначенні досягнутих результатів навчання; 2) сприяння громадянам у документуванні їхніх результатів навчання; 3) оцінювання досягнутих результатів навчання; 4) сертифікацію результатів оцінювання досягнутих результатів навчання у вигляді кваліфікації, або ж кредитів, що ведуть до кваліфікації, чи іншими відповідними засобами. <p>2. Європейські акредитаційні агенції дуже уважно ставляться до питань забезпечення якості, якщо ЗВО визнає результати неформальної та/або інформальної освіти у своїх ступеневих програмах. При цьому зазвичай ЗВО має продемонструвати не тільки процедури і стандарти (їх прозорість, Критерій Звіт Експертної групи Коментар Університету дотримання та відповідність правилам, встановленим національним законодавством), за якими здійснюється визнання результатів навчання у неформальній та інформальній освіті, але й доцільність/необхідність такого визнання для досягнення цілей програми.</p> <p>3. Національна система визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті в Україні до останнього часу (до 15.03.2022 року) була відсутня. Таким чином, запровадження ЗВО України в явочному порядку (рішеннями Вчених рад, але без врегулювання на національному рівні) практики визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті суперечить рекомендаціям ЄС і ставить під сумнів дипломи, видані відповідними університетами. Оскільки Університет в жодному разі не бажає обмежити кар’єрні траєкторії своїх випускників, він не запроваджував процедур визнання результатів навчання, здобутих у неформальній і інформальній освіті, до врегулювання цього питання на рівні держави.</p> <p>4. Університет жодним чином:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не обмежує академічну свободу викладачів Університету включати (якщо вони вважають це за корисне для розвитку відповідних, передбачених програмою, компетентностей) визначені ними результати навчання у неформальній / інформальній освіті до числа робіт, які студент може виконати

Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
		<p>при опануванні навчальної дисципліни (зазначивши їх у робочій навчальній програмі)\$ - не обмежує права здобувачів освіти на отримання неформальної освіти і, навіть, організовує доступ здобувачів освіти до відомих платформ он-лайн освіти і нарощує пропозицію власних сертифікатних програм.</p> <p>5. Університет чітко і послідовно дотримується цієї позиції, повідомляє її здобувачам освіти і всім зацікавленим особам, і таким чином навіть формально дотримується вимог підкритерію 3.4. «Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми».</p> <p>6. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти на своєму засіданні 26 травня 2020 року, у відповідь на аргументацію Університету, вже визнало, що відсутність практики зарахування результатів неформальної освіти не може вважатися недоліком програми.</p> <p>Додатково зазначаємо, що тільки 22 березня 2022 року було оприлюднено наказ МОН України №130 від 08.02.2022 р. (зарєстрований у Міністерстві Юстиції України 16 березня 2022 року) про затвердження Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таким чином, ЗВО України здобули право визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти з нового, 2022/2023 навчального року.</p> <p>Враховуючи викладене, просимо виключити із проєкту висновку ГЕР відповідні зауваження і рекомендації.</p>
<p>Критерій 4.</p> <p>Звіт ЕГ:</p> <p>Рівень А</p> <p>Експертний висновок ГЕР:</p> <p>Рівень А</p>	<p>Сильні сторони та унікальність ОНП у контексті Критерію 4.</p> <p>4.1. Позитивною практикою є застосування студентоцентрованого підходу шляхом комбінації лекційних та практичних занять із розв'язанням задач і кейсів, проведенням тренінгів, написанням наукових публікацій, роботою у малих групах. Додатково варто відзначити налагоджену систему комунікацій між здобувачами і викладачами через додатки Viber, Telegram.</p> <p>4.2. Інформація здобувачам щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання надається здобувачам за допомогою робочих програм освітніх компонент, усного повідомлення викладачем про результати та критерії оцінювання викладачем на початку опанування ОК, методичних рекомендацій. Для здобувачів ВО на сайті розміщено інформацію про освітній процес та розклад занять.</p> <p>4.3. Поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньо-наукової програми відбувається завдяки опануванню обов'язкових компонентів ОНП (ОК 1.1; ОК1.4; ОК1.7; ОК1.8; ОК1.9; ОК1.16; ОК1.18), які містять дослідницьку компоненту загальним обсягом 38 кредитів. Здобувачі вищої освіти беруть участь у конкурсах наукових робіт, 8 здобувачів відзначені як переможці таких конкурсів. Кваліфікаційні роботи магістрів обов'язково містять дослідницьку складову. Позитивним прикладом можна вважати</p>	<p>Повністю погоджуємося із спільною позицією ГЕР та експертної групи та щиро вдячні за деталізоване висвітлення сильних сторін, унікальності і зразкових практик ОНП «Менеджмент організації і адміністрування» за Критерієм 4 на рівні А.</p> <p>Також додаємо власне аргументування відповідності рівню А за Критерієм 4.</p> <p>Сильною стороною ОНП є унікальність колективу випускової кафедри менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності, сформованого у межах наукової школи проф. Д.М.Черваньова, НПП проводять наукові дослідження за 16 із 18 мегатрендів менеджменту у візії Academy of Management (США). Це дає змогу досягати високої якості у проєктуванні та реалізації дослідницького фокусу ОНП, що підтверджує професійна й освітня траєкторія випускників – за 2012-2021 рр. 15 випускників здобули наукові ступені, у т. ч. 2 стали докторами філософії, двоє продовжують навчання на PhD-підготовці.</p> <p>Унікальність ОНП: проблемно-орієнтоване викладання і навчання із застосуванням спектра активних та інтерактивних методик, що реалізується на засадах академічної свободи й академічної доброчесності в освітньому і науковому середовищі класичного університету дослідницького типу. Акумулятивним підтвердженням унікальності ОНП є захист кваліфікаційних робіт магістра, виконаних на матеріалах реальних суб'єктів господарювання – організацій різних видів економічної діяльності, де у 2020 і 2021 роках зафіксовано дослідницький характер на наявність наукових публікацій у всіх без виключення магістерських роботах.</p> <p>Зразкові практики:</p> <p>- забезпечення вільного доступу всім учасникам освітнього процесу до міжнародних наукометричних платформ Scopus та Web of Science через віддалений доступ із локальної мережі КНУТШ ;</p>

Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>існування наукової школи «Дослідження та формування інноваційно-інвестиційної політики та системи менеджменту її реалізації».</p> <p>4.4. Науково-педагогічні працівники оновлюють зміст програм дисциплін на основі сучасних тенденцій розвитку галузі, наукових досліджень і системного аналізу наукових публікацій у сфері менеджменту, результатів підвищення кваліфікації та міжнародних стажувань, зокрема у Нортумбрійському та Оксфордському університетах, участі у тренінгах, семінарах, вебінарах, пропозицій і рекомендацій стейкхолдерів.</p> <p>4.5. Науково-педагогічні працівники беруть активну участь в інтернаціоналізації наукової діяльності, зокрема публікації у міжнародних індексованих наукових виданнях мають Жилінська ОІ, Корнілова ІМ, Приймак В.М., Герасименко О.О., Білоус Т.М., Горбась ІМ та ін. Підвищення кваліфікації та стажування викладачів відбуваються у Празькому інституті підвищення кваліфікації (м. Прага, Чеська Республіка), Нортумбрійському університеті (Велика Британія, м. Ньюкастл-апон-Тайн), Університеті ПІИШафарика, Технічному університеті (м. Кошице, Словаччина), Університеті Мішкольда (м. Мішкольц, Угорщина), Віденському університеті (м. Відень, Австрія), Університеті ім. Миколаша Ромеріка (м. Вільнюс, Литва), University of Finance, Business and Entrepreneurship (м. Софія, Болгарія). Здобувачі добре проінформовані про можливості академічної мобільності та беруть активну участь в таких програмах, зокрема, університетах Польщі, Чехії та Італії. Позитивною практикою інтернаціоналізації є вхідна академічна мобільність здобувачів з вишів Німеччини, Туреччини, Казахстану.</p>	<p>- оновлення змісту обов'язкових і вибіркових освітніх компонентів за результатами системних наукових досліджень та їх інтернаціоналізації у формі міжнародної академічної мобільності та підвищення кваліфікації у закордонних університетах (більшість НПП групи забезпечення, університети Великої Британії, Німеччини, Польщі, Чехії, Румунії, Литви, Болгарії), виконання міжнародного грантового проекту Британської Ради Creative Spark (2019-2021 рр., учасники – 9 викладачів, які задіяні на ОП), у тому числі підвищення мовних компетентностей (2 НПП) і викладання ОК англійською мовою, а також за результатами виконання трьох держбюджетних тем;</p> <p>- стажування у навчальному проектному офісі з розробкою начального проекту на замовлення реального суб'єкта господарювання у межах ОКІ.3 «Управління проектами» для здобуття професійної кваліфікації 2447.2 «Професіонал з управління проектами та програмами» за індивідуальною освітньою траєкторією;</p> <p>- розвиток hard&softskills здобувачів освіти через системну підготовку студентів до участі у національних і міжнародних студентських олімпіадах і конкурсах: за 2015-2021 роки переможцями всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт стали 8 студенток ОНП, 11 дипломів переможців всеукраїнських студентських олімпіад дістали 9 студентів, із них унікальні результати отримали 2 студентки ОНП (спеціальності) – в одному навчальному році дістали по два дипломи I ступеня за перемоги в олімпіадах зі спеціальності та з навчальної дисципліни «Стратегічне управління» (2015, 2018).</p> <p>Таким чином, зважаючи на визначені сильні сторони і зразкові практики у контексті Критерію 4 та відсутність слабких сторін, унікальності ОНП щодо проблемно-орієнтованого викладання і навчання, фокусування на органічному поєднанні навчання і досліджень та зразкових практик оновлення змістового контенту освітніх компонентів на основі системних наукових досліджень та їх інтернаціоналізації, можна зробити висновок щодо повної відповідності ОНП Критерію 4 на рівні А, підтвердження її унікальності і зразкових практик.</p>
<p>Критерій 5.</p> <p>Звіт ЕГ:</p> <p>Рівень А</p> <p>Експертний висновок ГЕР:</p> <p>Рівень А</p>	<p>Сильні сторони та унікальність ОНП у контексті Критерію 5.</p> <p>5.1. ОНП передбачає такі форми поточного оцінювання як усні опитування, підготовка презентацій, есе, контрольні роботи, виконання тестових розрахунково-аналітичних та ситуаційних завдань. Підсумковий контроль передбачає підсумкові залікові роботи, диференційовані заліки, письмові і усні іспити, захист навчального проекту, захист звіту з практики, комплексний підсумковий іспит та публічний захист кваліфікаційної роботи. Робочі програми навчальних дисциплін містять інформацію про результати навчання та форми, за якими буде оцінюватись їх здобуття, вимоги до академічної доброчесності.</p> <p>5.2. Як зазначається у звіті ЕГ, формами атестації на ОНП «Менеджмент організацій і адміністрування» є складання комплексного підсумкового іспиту, що спрямовано на оцінювання таких програмних результатів навчання як ПРН 1, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 6, ПРН 13, ПРН 15, ПРН 16,</p>	<p>Повністю погоджуємося із позицією ГЕР та експертної групи та щиро вдячні за всебічне і деталізоване висвітлення сильних сторін, унікальності і зразкових практик ОНП «Менеджмент організацій і адміністрування» за критерієм 5.</p>

Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>ПРН 19, а також захист кваліфікаційної роботи магістра: ПРН 1, ПРН 2, ПРН 3, ПРН 5, ПРН 6, ПРН 9, ПРН 11, ПРН 12, ПРН 15, ПРН 19, ПРН 20. Додатково здобувачі ВО мають змогу отримати Професійну кваліфікацію 2447.2 «Професіонал з управління проектами та програмами» за виконання наступних вимог: розробки навчального проєкту на замовлення організації під час проходження стажування у проєктному РМО і складання іспиту з дисципліни «Управління проєктами» не нижче 75 балів; захисту кваліфікаційної роботи магістра (за професійною кваліфікацією у сфері управління проєктами та програмами) та складання комплексного підсумкового іспиту з оцінками не нижче 75 балів.</p> <p>5.3. Під час зустрічі зі здобувачами ВО ОНП «Менеджмент організації і адміністрування» ЕГ було визначено, що в умовах дистанційного навчання контрольні заходи проводяться в тестовій формі, виконанням індивідуальних завдань, написанням аналітично-розрахункових завдань з подальшим скануванням і відправленням роботи на перевірку викладачу. При складанні усних екзаменів передбачається відеозапис усної відповіді здобувача. Повторне складання підсумкового контролю не більше двох разів з однієї дисципліни до початку наступного семестру при наявності не більше ніж двох незадовільних оцінок з кожної дисципліни. Окрім того, передбачено порядок розгляду звернень здобувачів ВО у випадку незгоди з оцінкою при поточному та семестровому контролі. Зокрема, він може звернутися до оцінювача за роз'ясненням з приводу оцінки і у випадку незгоди з ним звернутися до декана факультету. При незгоді з результатами підсумкового контролю здобувач має право подати апеляцію на ім'я ректора. Здобувачі, що ввійшли до фокус-групи, продемонстрували обізнаність з правилами проведення контрольних заходів та критеріями оцінювання.</p> <p>5.4. У закладі сформована культура академічної доброчесності, сам заклад бере участь у численних міжнародних та національних проєктах, спрямованих на поширення найкращих практик академічної доброчесності серед закладів вищої освіти України, зокрема у проєкті "Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти" від Американських рад з міжнародної освіти. Позитивною практикою можна вважати наявність на вебсайті кафедри МШД вкладки "Студенту", на якій розміщена Абетка академічної доброчесності та Пам'ятка для студентів щодо перевірки на академічний плагіат. У закладі відпрацьована система перевірки кваліфікаційних робіт, дисертацій, підручників, наукових публікацій, індивідуальних робіт здобувачів освіти. Водночас ГЕР висловлює зауваження членам ЕГ, які склали звіт</p>	

Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>про самооцінювання, оскільки у пункті 5.4 ними продемонстровано нерозуміння відмінностей між плагіатом та унікальністю (оригінальністю) навчальних робіт - мова про цитату: "Здобувачі ВО зазначили, що відсоток плагіату не може перевищувати 20%". Очевидно, що таке твердження суперечить нормативним документам КНУТШ, а саме таке припущення з боку здобувачів мала би стати підставою для зняття оцінки зі зразкової за даним підкритерієм. Проте члени ЕГ продублювали це твердження, яке ГЕР не має змоги перевірити, залишивши оцінку А - "взірцева". Варто відзначити, що у звіті самооцінювання ЗВО не містяться подібні твердження, як і у нормативних документах, що регулюють перевірку робіт та запобігання академічній недоброчесності.</p>	
	<p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5. В Університеті розроблені чіткі та зрозумілі форми і критерії оцінювання контрольних заходів, що дозволяють встановити досягнення результатів навчання на ОНП, є доступними всім учасникам освітнього процесу та закріплені в нормативно-правових актах. Встановлені форми атестації на ОНП відповідають стандарту вищої освіти та містять додаткові вимоги, виходячи з особливостей самої ОНП. Правила проведення контрольних заходів забезпечують об'єктивність оцінювання, зокрема зразковим є залучення декількох екзаматорів до оцінювання і запис усної відповіді здобувачів ВО. Забезпечується можливість повторного проходження контрольних заходів та оскарження результатів оцінювання, що регламентовано в нормативних документах Університету. Сформовано чітку політику та принципи дотримання академічної доброчесності, а також проводяться заходи з її популяризації. Взірцевим є участь Університету в проєкті «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» від Американських рад з міжнародної освіти. З огляду на вищезазначене ОНП «Менеджмент організацій і адміністрування» відповідає рівню А за критерієм 5.</p>	

Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
<p>Критерій 6.</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень А</p> <p>Експертний висновок ГЕР: Рівень А</p>	<p>Сильні сторони та унікальність ОНП у контексті Критерію 6.</p> <p>6.1. ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо високої професійної майстерності викладачів, залучених до викладання на ОНП, у деяких з них відповідність ліцензійним вимогам підтверджується 11-12 пунктами.</p> <p>6.2. ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо наявності прозорої процедури оцінювання та конкурсного відбору викладачів при прийомі їх на роботу.</p> <p>6.3. Позитивною практикою є залучення роботодавців до проведення лекційних, практичних занять, проведення майстер-класів і тренінгів, замовлення проєктів, консультування проєктних команд, роботи у журі під час оцінювання проєктів, участі у Днях кар'єри, ярмарках вакансій, участі у захисті кваліфікаційних робіт.</p> <p>6.4. ГЕР погоджується з висновками ЕГ у тому, що позитивною практикою є залучення до проведення лекцій, майстер-класів, тренінгів фахівці таких комерційних організацій як «Coca Cola», «Райффайзен Банк» тощо.</p> <p>6.5. Усі науково-педагогічні працівники, залучені до реалізації ОНП пройшли стажування, зокрема значна частина з них стажувалася у закордонних закладах вищої освіти. Заклад сприяє проходженню стажувань завдяки роботі міжнародного відділу та сприяє науково-педагогічним працівникам у зміні графіків робочого навантаження на час проходження ними таких стажувань.</p> <p>6.6. У закладі існує системна політика, спрямована на стимулювання розвитку викладацької майстерності за рахунок проведення тренінгів, роботи мовних центрів. Наявна та діє система морального та матеріального заохочення найкращих науково-педагогічних працівників.</p>	<p>Повністю погоджуємося із спільною позицією ГЕР та експертної групи, щиро вдячні за деталізоване висвітлення сильних сторін, унікальності і зразкових практик ОНП «Менеджмент організації і адміністрування» за критерієм 6 на рівні А.</p> <p>Також додаємо власне аргументування відповідності рівню А за Критерієм 6.</p> <p>Сильною стороною ОНП є висока якість людських ресурсів – усі НПП групи забезпечення цієї освітньої програми мають вищу освіту і наукові ступені за спеціальностями, відповідними освітнім компонентам, мають практичний досвід роботи та на системній основі підвищують свою кваліфікацію, є розробниками авторських курсів і посібників, відповідають Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності (від 4 до 12 активностей), більшість із них мають високу публікаційну активність у МНБД та H-index у Scopus (зокрема Жилинська О., Науменкова С., Баженова О., Герасименко О., Фірсова С., Кухта П., Горбась І.), за 2016-2021 рр. у Scopus / WoS викладачами групи забезпечення опубліковано понад 70 наукових статей у Scopus та/або Web of Science Core Collection.</p> <p>Унікальність ОНП: багатовекторність підтримки і стимулювання професійного розвитку НПП та активне залучення професіоналів та експертів галузі, представники роботодавців до аудиторних занять на ОП.</p> <p>Зразкові практики:</p> <ul style="list-style-type: none"> - практична підготовка студентів під час розробки навчальних проєктів і стажування НПП в організаціях роботодавців, проведення майстер-класів і тренінгів щодо розвитку hard&softskills студентів та пропагування кращих практик професійної діяльності представниками роботодавців; - система тренінгів розвитку викладацької майстерності КНУТШ у партнерстві з міжнародними організаціями та роботодавцями: «Train the Trainers» British Council Creative Spark Project / NCCE Ukr; «Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти»; «Інноваційні підходи до організації дистанційного навчання», «Як розробити онлайн-заняття та втримати увагу студентів», «Uni-biz bridge 6 та 7», KNU Teach Week. <p>Таким чином, зважаючи на визначені сильні сторони та зразкові практики у контексті Критерію 6, відсутність слабких сторін, унікальність ОНП щодо залучення наукового й експертного потенціалу практиків до освітнього процесу та систематичних комунікацій із здобувачами професіоналів галузі, зразкових практик розробки та запровадження в Університеті спільно з міжнародними організаціями і роботодавцями системи тренінгів розвитку викладацької майстерності, можна зробити висновок щодо повної відповідності ОНП Критерію 6 на рівні А, підтвердження її унікальності і зразкових практик.</p>
<p>Критерій 7.</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p> <p>Експертний висновок ГЕР: Рівень В</p>	<p>Сильні сторони та унікальність ОНП у контексті Критерію 7.</p> <p>Обізнаність здобувачів вищої освіти щодо своїх прав і обов'язків. Діяльність студентського самоврядування що організаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Високий рівень матеріально-технічного, інформаційного та навчально-методичного забезпечення, соціальної підтримки здобувачів. Створено умови для осіб з особливими освітніми потребами. Наявність сучасних креативних просторів, створених при підтримці партнерів Університету.</p> <p>7.1. – 7.6. ГЕР погоджується з висновками ЕГ. РЕКОМЕНДАЦІЇ ГЕР щодо вдосконалення у контексті критерію 7: В умовах асинхронного дистанційного навчання ГЕР</p>	<p>Частково погоджуємося із позицією експертної групи та щиро вдячні за деталізоване висвітлення сильних сторін і зразкових практик ОНП «Менеджмент організації і адміністрування» за критерієм 7.</p> <p>Також додаємо власне аргументування спростування рекомендацій експертної групи та ГЕР щодо створення єдиного віртуального навчального середовища.</p> <p>Сильною стороною КНУТШ є створення сучасної розгалуженої освітньої і соціальної інфраструктури, що дає змогу задовольняти на високому рівні потреби та інтереси здобувачів вищої освіти загалом і цієї ОНП зокрема. За останні п'ять років створені і діють Університетська клініка, Психологічна служба КНУТШ, послідовно втілюється Концепція «Університет рівних можливостей».</p> <p>Зразкові практики:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наявна первинна ланка психологічної допомоги через цілодобову психоемоційну підтримку у Telegram-чати, сервіс психоемоційної підтримки студентів студентами (Helper Hub), програму «Про стосунки» щодо ненасильницького спілкування, зміцнення резильєнтності учасників освітнього процесу,

Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>підтримує пропозицію ЕГ щодо створення контрольованого університетом віртуального навчального середовища для реалізації освітнього процесу в умовах дистанційного навчання на базі MOODLE або аналогічних продуктів.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 7. Відсутність єдиного віртуального навчального середовища. Рекомендується використання платформи типу Moodle або власних розробок для створення контрольованого Університетом віртуального навчального середовища для реалізації освітнього процесу в умовах дистанційного навчання.</p>	<p>- наявні сучасні креативні простори GENESIS, Bloomberg, Дія.Бізнес, сфокусовані на розвиток hard&softskills здобувачів освіти, де відбуваються регулярні зустрічі із експертами, роботодавцями тощо;</p> <p>- фонд Наукової бібліотеки імені М.Максимовича поповнюється виданнями, орієнтованими на осіб з особливими потребами: аудіокниги, видання шрифтом Брайля.</p> <p>Водночас, керуючись положенням Закону України «Про освіту», зокрема ст. 54 “... науково-педагогічні працівники ... мають право на: академічну свободу, включаючи свободу викладання, свободу від втручання в педагогічну, науково-педагогічну та наукову діяльність, вільний вибір форм, методів і засобів навчання, що відповідають освітній програмі”, КНУТШ поважає право науково-педагогічних працівників самостійно обирати, за погодженням зі здобувачами освіти та з урахуванням наявних у них технічних засобів і доступу до мережі Інтернет, найбільш зручні платформи для організації освітнього процесу в умовах навчання із застосуванням технологій дистанційного зв'язку. Відтак, Університет може лише рекомендувати своїм НПП ті чи інші платформи, як це видно, наприклад, у наказі ректора від 29.12.2020 за №855-32 «Про особливості організації освітнього процесу у 2 семестрі 2020/2021 навчального року» та в інших наказах.</p> <p>Таким чином, у частині створення єдиного віртуального навчального середовища Університет відстоює позицію автономності. КНУТШ мав негативний досвід розробки на замовлення цифрової платформи KNU.Education, при одночасному її використанні понад 20 тисячами користувачів (нині навчається понад 30 тис. здобувачів освіти) така цифрова платформа переставала функціонувати, генеруючи негативні ефекти. Водночас у КНУТШ є власна розробка – створено й ефективно діє єдине віртуальне середовище супроводу освітнього процесу – система організації діловодства освітнього процесу Triton із електронними кабінетами для всіх здобувачів освіти (див. Критерій 2).</p>
<p>Критерій 8.</p> <p>Звіт ЕГ: Рівень В</p> <p>Експертний висновок ГЕР: Рівень А</p>	<p>Сильні сторони та унікальність ОНП у контексті Критерію 8. 8.1. ГЕР погоджується з ЕГ щодо наявності у закладі системного підходу до регулювання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП. Підставами періодичного перегляду освітніх програм є наявність пропозицій щодо внесення змін до затверджених описів ОНП, спричинені змінами у нормативних документах, зокрема внаслідок прийняття нових освітніх і професійних стандартів; висновків за результатами щорічного моніторингу ОНП; рішення Вченої ради Університету щодо запровадження обов'язкових компетентностей, ПРН та освітніх компонент в ОНП; підтверджених рекомендацій потенційних роботодавців щодо необхідних знань та вмінь для випускників цієї ОНП; мотивованого звернення здобувачів освіти за цією ОНП або за результатами опитування здобувачів ОНП; рекомендацій органів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.</p> <p>8.2. Здобувачі освіти входять до складу керівних і консультативно-дорадчих органів у ЗВО, регулярно беруть участь в анкетуваннях щодо задоволеності ними навчальним процесом. Члени ЕГ відзначили як позитивну практику наявність Експертної ради роботодавців та випускників на факультеті, що має покращити комунікацію між академічною та професійною спільнотами задля урахування реальних потреб і вимог роботодавців.</p>	<p>Повністю погоджується із позицією ГЕР та широко дякує ГЕР за деталізоване висвітлення сильних сторін, унікальності і зразкових практик ОНП «Менеджмент організації і адміністрування» за критерієм 8 на рівні А. Також додаємо власне аргументування відповідності рівню А за Критерієм 8.</p> <p>Унікальність п'ятирівневої системи внутрішнього забезпечення якості освіти КНУТШ засвідчує інституційну зрілість Університету, де розроблено зрозумілу політику забезпечення якості і чіткі процедури від розроблення та затвердження Стратегії розвитку Університету на черговий період, ОП, студентоцентрованого навчання, викладання та оцінювання до інформування громадськості, постійного моніторингу, періодичності оцінювання та перегляду ОП. Розроблена за участі Університету модель внутрішньої системи забезпечення якості освіти, на основі якої створено діючу систему, отримала схвальну оцінку європейських акредитаційних агенцій.</p> <p>Зразковими практиками за критерієм 8 на рівні Університету є регулярні тренінги для гарантів ОП («Роль гарантів ОП у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти», 2020, 2021), опитування студентів Навчальною лабораторією соціологічних досліджень КНУТШ; на рівні випускової кафедри МШД – два попередні захисти кваліфікаційних робіт магістра за функціональними сферами менеджменту в організаціях, а також молодіжний клуб Project Management Club; проведення онлайн-опитування випускників кафедри менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності з успішною професійною кар'єрою (31 випускник різних років, які працюють у міжнар. організаціях, університетах та міжнар. компаніях в Україні та в США, Швейцарії, Норвегії, Франції, Фінляндії, ОАЕ, в органах державного управління, серед яких 2 доктори і 8 кандидатів економічних наук, 3 доктори філософії) щодо розвитку професійних компетентностей менеджерів у наступному десятилітті XXI ст. Результати опитування розміщено на сторінці випускової кафедри у вкладці «Співпраця зі стейкхолдерами» (https://cutt.ly/XRkQ2kB), їх було обговорено у двогодинній дискусії на платформі Zoom-конференції гарантом ОНП проф. О.Жилінського за участю випускників (в обговоренні взяли участь 12 випускників цієї спеціальності) і роботодавців</p>

Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>8.3. Зауваження ЕГ щодо того, що Проектна група з розробки/оновлення ОНП включає лише викладачів випускової кафедри не може вважатися достатньою підставою для зниження оцінки відповідності за даним підкритерієм, оскільки у звіті самооцінювання та звіті самої ЕГ наведено численні приклади залучення роботодавців до розроблення та оновлення освітніх програм.</p> <p>8.4. У закладі функціонує відділ сприяння працевлаштуванню та роботі з випускниками. Підтриманням зв'язків з випускниками займаються науково-педагогічні працівники кафедри, зокрема куратори колишніх академічних груп. Частина випускників об'єднані у клубі, який теж виконує функцію підтримання зв'язків між колишніми студентами та університетом.</p> <p>8.5. ГЕР погоджується з ЕГ у відзначенні роботи відділу забезпечення якості освіти, на якій покладено координацію роботи факультетів, кафедр та інших структурних підрозділів, що здійснюють освітню діяльність. Відділ виконує планування й організацію внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу та методичної роботи на рівні сучасних вимог; розробляє напрями удосконалення навчально-методичного забезпечення освітнього процесу; контролює стан виконання методичної роботи усіма підрозділами, перевіряє ефективність та якості освітнього процесу та системи внутрішнього забезпечення якості освіти. Вченою радою університету щорічно заслуховується звіт відділу забезпечення якості, під час якого узагальнюються виявлені помилки, проблемні місця та вносяться пропозиції щодо змін у нормативних документах університету, що регулюють діяльність ЗВО.</p> <p>8.6. Хоча дана ОНП проходить первинну акредитацію, проте з досвіду попередніх акредитацій можна зробити висновок про системне вивчення закладом вищої освіти зауважень та рекомендацій ЕГ та ГЕР, спрямованих на розвиток та удосконалення освітніх програм, а також обґрунтоване врахування таких рекомендацій при подальшому перегляді ОП.</p> <p>8.7. Сформована культура якості у закладі має п'ятирівневу систему забезпечення якості освіти та розподіляє відповідальність між структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур цієї діяльності.</p> <p>Унікальність ОНП із звіту ЕГ: «У ЗВО триває процес формування внутрішньої системи управління якістю. Здобувачі вищої освіти та роботодавці залучаються до створення, реалізації та вдосконалення ОНП.</p>	<p>під час роботи секції «Розвиток менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності у XXI ст.» на II Міжнародному форумі EFBM.</p> <p>КНУТШ вважає за доцільне надати власну аргументацію щодо спростування рекомендації експертної групи за Критерієм 8.</p>

Критерій	Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>В Університеті діють органи студентського самоврядування, які реально залучені до всіх процесів, а їх думка щодо актуальних питань враховується керівництвом ЗВО. Найвність Експертної ради роботодавців та випускників економічного факультету. Систематичне та професійне проведення опитувань здобувачів вищої освіти, випускників і працевластів щодо якості освітнього процесу. Публічне обговорення освітніх програм, рецензування ОНП провідними представниками вітчизняної та іноземної академічної спільноти».</p> <p>Рекомендації із звіту ЕГ: Проектна група з розробки / оновлення ОНП включає лише викладачів випускної кафедри. Враховуючи існування на факультеті інституціоналізованих об'єднань роботодавців, випускників та здобувачів освіти, які активно долучаються до обговорення ОНП, доцільно ввести їх представників до складу проектної групи з розробки / оновлення ОНП.</p>	<p>Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ до складу проектної групи за наказом ректора науково-педагогічних і/або наукових працівників, які задовольняють затвердженим кваліфікаційним вимогам і відповідають за розробку/оновлення освітніх програм. У складі проектної групи ОНП «Менеджмент організацій і адміністрування» усі 6 НПТ (один доктор економічних наук, професор, п'ять кандидатів наук, доцентів) мають повну кваліфікаційну відповідність профілю ОНП і за вищою освітою, і за здобутими науковими ступенями, і за профілем присвоєних вчених звань, двоє з яких є практиками (доц. Приймак В.М., доц. Фірсова С.Г.), також усі члени проектної групи мають від 6 до 12 активностей за ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності.</p> <p>За всіма процедурами обговорення, моніторингу, внесення змін до освітніх програм (рецензування, опитування щодо професійних компетентностей менеджерів у майбутньому десятилітті, обговорення на засіданнях випускової кафедри) думка роботодавців інституційно виявляється і документується (рецензії й результати опитування, які оприлюднені на офіційному вебсайті економічного факультету, протоколи засідань кафедри) та врахована насамперед у зразковій практиці присвоєння професійної кваліфікації 2447.2 «Професіонал з управління проектами та програмами». Інституційне призначення Експертної ради роботодавців та випускників полягає в експертному супроводі моніторингу якості освітніх програм, це дорадчий орган у системі внутрішнього забезпечення якості освіти та освітнього процесу у КНУТШ.</p> <p>Думка здобувачів освіти щодо якості освіти та освітнього процесу систематично виявляється через опитування на трьох рівнях: КНУТШ, економічний факультет, випускова кафедра менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності, оприлюднюється на сайті економічного факультету, та є основою для ухвалення рішень з удосконалення ОНП та освітнього процесу на ній. Водночас Університет дотримується позиції, що рівень кваліфікації проєктувальника (члена проектної групи) повинен відповідати рівневі об'єкта проєктування, відтак здобувачі вищої освіти за другим (магістерським) рівнем апіорі неможуть бути представлені у складі проектної групи магістерської ОНП.</p> <p>Відтак за наявності сильних сторін, підтвердженої унікальності та зразкових практик Університет звертається до Національної агенції з іспитанням про визнання повної відповідності за Критерієм 8 на рівні А.</p>
<p>Критерій 9.</p> <p>Звіт ЕГ:</p> <p>Рівень В</p> <p>Експертний висновок ГЕР:</p> <p>Рівень В</p>	<p>9.1-9.3. ГЕР погоджується з висновками ЕГ.</p> <p>РЕКОМЕНДАЦІЇ ГЕР щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <p>Доцільно на вебсайті економічного факультету та університету надавати можливість швидкого доступу до інформації про терміни громадського обговорення ОНП, проекти освітніх програм, розміщувати систематизований перелік отриманих зауважень і пропозицій від зацікавлених осіб до проектів ОП.</p> <p>Звіт ЕГ: «Під час проведення акредитаційної експертизи на офіційному вебсайті Університету і сайті економічного факультету відсутня інформація про терміни громадського обговорення ОНП, проекти освітніх програм, а також систематизований перелік отриманих зауважень і пропозицій від зацікавлених осіб до проектів ОНП, зокрема ОНП «Менеджмент організацій і адміністрування». З метою забезпечення прозорості процесу обговорення освітніх програм експертна група</p>	<p>У КНУТШ одночасно реалізується понад 700 освітніх програм (повний реєстр, разом із зупиненими, перевищує тисячу програм), тому розміщення на сайті Університету проектів ОП, а також всього систематизованого переліку отриманих зауважень і пропозицій вважаємо недоцільним і неможливим.</p> <p>Відповідно до норм чинного законодавства та нормативних документів КНУТШ (зокрема - Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ), проект опису ОП “розміщується на офіційному сайті структурного підрозділу для громадського обговорення не пізніше ніж за 1 місяць до його затвердження і має бути доступним для ознайомлення та внесення пропозицій через зовнішню мережу”, вказуючи контактні дані для зворотного зв'язку. За потреби, структурні підрозділи можуть там розташовувати й отримані пропозиції та зауваження. Водночас, згідно з практикою державних інституцій України та провідних університетів світу, після завершення обговорення і проект, і зауваження, і пропозиції знімаються із сайту – це є нормальною практикою, яка повністю відповідає чинному законодавству. Застарілу інформацію необхідно вилучати із веб-сторінки. Під час виїзної акредитаційної експертизи експертній групі надавалася інформація щодо врахування зауважень рецензентів у першій редакції ОНП «Менеджмент організацій і адміністрування» у частині присвоєння професійної кваліфікації (у проекті на обговорення ОНП мінімальний бал присвоєння професійної кваліфікації за іспитом за ОК 1.3 «Управління проектами» становив 82 бали, тоді як у затвердженій редакції – 75 балів).</p>

<i>Критерій</i>	<i>Обґрунтування в Експертному висновку ГЕР</i>	<i>Коментар Університету</i>
	рекомендує створити сторінку на сайті економічного факультету, на якій буде розміщена інформація про терміни громадського обговорення освітніх програм, а також систематизовано зауваження і пропозиції, які отримані від стейкхолдерів за його результатами.	