

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	50156 Гендерні студії (програма з можливістю подвійного дипломування з Лундським університетом, Швеція)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	054 Соціологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50156
Назва ОП	Гендерні студії (програма з можливістю подвійного дипломування з Лундським університетом, Швеція)
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	054 Соціологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Гвоздецька Богданна Григорівна, Медіна Тетяна Вячеславна, Агарков Марко Васильович, Нечітайло Ірина Сергіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	18.01.2022 р. – 20.01.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://surl.li/bfflv
Програма візиту експертної групи	http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/054/50156-Program-of-expert-visits.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП Гендерні студії (програма з можливістю подвійного дипломування з Лундським університетом, Швеція) другого (магістерського) рівня вищої освіти (далі у цьому звіті – ОП «Гендерні студії») реалізується у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (далі у цьому звіті – КНУТШ) на кафедрі соціальних структур та соціальних відносин факультету соціології. ОП «Гендерні студії» є унікальною в Україні. Її випускники – соціологи, фахівці з гендерних досліджень – є гостро затребуваними на сучасному ринку праці. Гарантка ОП «Гендерні студії» є дійсним її суб'єктом та менеджером. За її активної участі на ОП відбуваються всі ключові процеси, які забезпечують її якість. Запровадження ОП «Гендерні студії» – власна ініціативна гарантки, яка отримала підтримку кафедри, факультету, університету. ОП є динамічною, постійно розвивається та вдосконалюється, що призвело до такого значного результату як можливість подвійного дипломування. Підготовку здобувачів на ОП «Гендерні студії» здійснює потужний викладацький склад, до якого входять відомі в Україні та за її межами науковці, експерти галузі та дослідники-практики. У КНУТШ сформовано дієву систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітніх програм. Заклад вищої освіти послідовно дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, керівництво, науково-педагогічні працівники (далі у цьому звіті – НПП), роботодавці зацікавлені у подальшому розвитку ОП «Гендерні студії». Для цього у ЗВО створені всі необхідні умови. Внутрішні (здобувачі, НПП та ін.) і зовнішні (роботодавці, випускники, експерти галузі) стейкхолдери беруть активну участь у процедурах перегляду і оновлення ОП «Гендерні студії», добре знаються на її змісті, вносять конкретні пропозиції щодо її удосконалення, які враховуються у подальших редакціях. В цілому ОП «Гендерні студії» відповідає всім критеріям якості. За багатьма критеріями, на думку ЕГ, має зразкову відповідність.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. ОП є своєрідною та унікальною. Аналоги даної ОП відсутні в Україні. Унікальним є не тільки зміст ОП, але й можливість подвійного дипломування з Лундським університетом. 2. ОП готує фахівців гостро затребуваних на сучасному ринку праці. Попит на випускників даної ОП продиктований процесами євроінтеграції та необхідністю дотримання принципу гендерної рівності, який є наскрізним при формуванні сучасної державної політики на всіх її рівнях. 3. Потужний викладацький склад. НПП групи забезпечення повністю відповідають європейським стандартам якості. Як науковці та експерти галузі вони мають високий авторитет не тільки у вітчизняних колах, але й на рівні загальноєвропейської спільноти, мають високий рівень володіння англійською мовою. 4. На ОП та у ЗВО в цілому діють ustalені та різноманітні практики відслідковування та врахування позицій і потреб всіх груп стейкхолдерів: систематично проводяться опитування здобувачів, запроваджені опитування роботодавців і випускників, проводяться тематичні фокус-групи зі стейкхолдерами тощо. 5. Структура та логіка ОП повною мірою сприяють досягненню ПРН, які відповідають вимогам магістерської підготовки, по-перше, фахівців-соціологів, а по-друге, фахівців з гендерних досліджень. 6. Потужна практична підготовка здобувачів як майбутніх соціологів та фахівців з гендерних досліджень, яка забезпечується не тільки програмними ОК, але й залученням до участі у конференціях, дослідницьких проєктах, всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт з соціології (у 2021 здобувачка ОП посіла перше призове місце). 8. Системне, тісне і результативне поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Дійсна пов'язаність навчання, викладання та наукових досліджень з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. Унікальною і інноваційною практикою є забезпечення навчання у Лундському університеті (Швеція), гармонійна імплементація в ОП англійських курсів, забезпечення всіх необхідних умов для захисту кваліфікаційної роботи англійською мовою (перед комісією, яка складається з представників КНУТШ і Лундського університету) та, в результаті, отримання двох дипломів зазначених ЗВО. 9. Виразна та наскрізна студентоцентрованість, повна відповідність принципам академічної свободи всіх учасників освітнього процесу. 10. Потужна нормативна база та дієва система забезпечення високого рівня якості контрольних заходів, оцінювання здобувачів, імплементації принципів академічної доброчесності. На ОП мають місце реальні практики, що свідчать на користь ефективності зазначених механізмів, зокрема тих з них, що стосуються санкцій за порушення академічної доброчесності та оскарження результатів навчання. 11. Сформована чітка політика підтримки якості освіти на інституційному рівні (наявність відділу забезпечення якості освіти, постійні соціологічні моніторингові опитування UNIDOS, високий рівень академічної свободи, реалізація рекомендацій попередніх акредитацій тощо).

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Попри те, що здобувачі мають максимально широкі можливості для реалізації права обрання вибіркового освітніх компонентів, автоматизована система, завдяки якій вони це роблять, як показали результати експертизи, може давати збій. Це потребує більш пильної уваги гаранта ОП та ретельної організації, деталізованого інформаційного супроводу здобувачів, зокрема тих з них, які обирають дисципліни уперше. 2. У КНУТШ відсутня нормативна база для врегулювання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Попри те, що на рівні ОП відповідна практика має місце, здобувачі не користуються всіма можливостями, які їм надаються, і не всі достатньо обізнані щодо таких можливостей. У зв'язку з викладеним вище, ЕГ рекомендує викладачам, які передбачають в межах забезпечуваних ними ОК можливості врахування результатів неформальної освіти, більш акцентно доводити до відома здобувачів інформацію про такі можливості, мотивувати до їх використання. 3. Попри те, що у ЗВО та на ОП систематично проводяться опитування здобувачів, їх результати зі здобувачами не обговорюються. Втім, такі обговорення є важливим нюансом системи забезпечення якості ОП. Це дозволяє зрозуміти та конкретизувати, що

саме мали на увазі здобувачі, коли відповідали, наприклад, що механізм вибору дисциплін є для них недостатньо зрозумілим, тощо. Такі обговорення дозволять диференціювати ситуативні недоліки (пов'язані з тимчасовими негативними настроями здобувачів) та системні, тобто такі, що потребують серйозного втручання. У зв'язку з вище викладеним, ЕГ рекомендує організувати спеціальні зустрічі зі здобувачами, присвячені обговоренню результатів опитувань та/або залучати здобувачів до участі у засіданнях кафедри, на яких обговорюються ці результати.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Мета ОП «Гендерні студії» полягає у підготовці «фахівців соціології із спеціалізацією у гендерних студіях, які здатні розв'язувати складні задачі та проблеми дослідницького та\або інноваційного характеру, володіють фундаментальними знаннями та практичними навичками проведення соціологічних досліджень, зокрема, з гендерної проблематики; а також гендерної експертизи проєктів та програм...» У Статуті КНУТШ (нова редакція, від 08.11.2016) (<http://surl.li/bffsj>), у п. 2.1. зазначено наступну мету Університету: «... підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для наукових та освітніх установ, органів державної влади та управління, підприємств усіх форм власності за всіма рівнями вищої освіти (доктор наук, доктор філософії, магістр, бакалавр, молодший бакалавр) в усіх сферах освіти (відповідно до міжнародних і вітчизняних класифікацій освіти), утвердження національних, культурних і загальнолюдських цінностей. До основних завдань КНУТШ (п. 2.3. цього ж документу), окрім інших, включені наступні: - забезпечення, із урахуванням розвитку науки й вимог ринку праці, відповідності освітніх програм Університету потребам держави та суспільства, формування в Університеті культури якості як основи конкурентоспроможності Університету та його випускників; - формування в Україні та за її межами стійкої позитивної академічної репутації Університету за всіма освітніми програмами; підвищення ролі Університету на міжнародному ринку освітніх послуг. Таким чином, мета ОП повністю відповідає місії та стратегічним завданням університету, зокрема, в аспекті підготовки висококваліфікованих фахівців для сучасного ринку праці, який гостро потребує фахівців з гендерних досліджень. ОП передбачає можливість подвійного дислокування з Лундським університетом, її реалізація позначається на академічній репутації факультету і ЗВО як в Україні, так і за її межами. Окремо слід наголосити на унікальності цієї ОП, яка є єдиною в Україні та не має повних аналогів у країнах пострадянського простору.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

У якості дод. доказів ЕГ були надані витяги з протоколів засідань кафедри соціальних структур та соціальних відносин, Вченої ради факультету соціології, датовані 2020–2021 рр. (усього 6 витягів). Ці документи свідчать про наступне: - питання щодо удосконалення змісту ОП розглядаються на засіданнях кафедри систематично, до обговорення питань активно залучаються представники академічної спільноти; - заслуховуються питання, які стосуються результатів опитувань здобувачів та змін до ОП, що базуються на результатах опитувань; - обговорюються результати опитувань випускників (стосовно їх кар'єрного шляху, ін.); - оговорюються та враховуються рекомендації та пропозиції роботодавців щодо змін ОП, зокрема стосовно ПРН; - на факультеті запроваджені і активно використовуються різні форми взаємодії з роботодавцями, зокрема, залучення останніх до обговорення змісту ОП (через рецензування та неформальне спілкування з гарантантами); - проведення фокус-групи з випускниками та студентами ОП «Гендерні студії» щодо якості ОП та можливих змін до опису ОП; - затвердження нової редакції ОП (2021 р.). Роботодавці ОП «Гендерні студії» на відповідних фокус-групах, а також окремі представники відкритої зустрічі (які є експертами галузі) підтвердили свою участь у обговоренні особисто з гаранткою змісту ОП. Зауважили на її актуальності та прогресивності. Пригадали, що гарантка висилала опис ОП і просила внести пропозиції до її змісту. Здобувачі підтвердили, що вони залучалися до обговорення змісту ОП. Окремі з них зауважили, що обговорення відбувалося разом з випускниками. Пригадали пропозиції, які вносили: щоб ОК більшою мірою доповнювали один одного, а змістовні повтори були мінімізовані; у зв'язку з великим навантаженням під час підсумкової атестації (захист кв. роботи + кваліфікаційний екзамен) випускниця ОП запропонувала спростити процедуру підсумкової атестації. Здобувачка, яка розповіла про цей випадок зауважила, що у останній редакції ОП залишили тільки захист кв. роботи. У ЗВО налагоджена система опитувань зі всіма групами стейкхолдерів (здобувачами, випускниками, роботодавцями), які стосуються якості ОП та її удосконалення.

Результати цих опитувань представляються у відкритому доступі на сайті ЗВО та сторінці ОП <http://surl.li/alagi>. Здобувачі та випускники підтвердили свою участь у опитуваннях.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

На фокус-групі з роботодавцями були присутні представники професійної спільноти, діяльність яких безпосередньо пов'язана з гендерними питаннями: Урядова уповноважена з питань генд. політики; директорка ГО БТ Київський інститут Генд. досліджень; координаторка програми «Гендерна демократія» Фонд Гайнріха Бюлля в Україні; керівниця проєктів, наукова консультантка ГО «Бюро гендерних стратегій і бюджетування», радниця голови Полтавської ОДА з генд. питань; начальниця Управління з питань генд. рівності Департаменту соц. політики КМДА; професорка, завідувачка відділу соціальної психології ІС НАНУ; директорка Інституту соціальних досліджень ім. Яременка. Вони зауважили на актуальності ОП та високій затребуваності її результатів на сучасному ринку праці, підкресливши, що принцип гендерної рівності є наскрізним при формуванні сучасної державної політики на всіх її рівнях. Сьогодні поглиблені гендерні знання потрібні всім державним службовцям, фахівцям органів місцевого самоврядування. В усіх обласних державних адміністраціях виділені структурні підрозділи з гендерних питань, в яких мають працювати професіонали. В половині центральних органів виконавчої влади також відкриті такі підрозділи. У 15 обласних державних адміністраціях є радники з гендерних питань і на сьогодні мережа таких радників налічує вже більше 50 осіб і потребує розширення. Робиться гендерно-правова експертиза різних документів, яку здійснюють юристи, але потрібен фаховий гендерний аналіз ситуації і гендерний аналіз впливу нормативно-правових актів на суспільство. Потреба ринку і потреба держави є набагато ширшою ніж кількість дійсно компетентних фахівців з гендерних досліджень. Роботодавці також зауважили, що випускники і здобувачі ОП «Гендерні студії» залучалися до різних програм з гендерного аудиту, здійснюючи свою роботу на високому рівні («Київ – місто рівних гендерних можливостей», «Гендерний паспорт» та іню). Було підкреслено, що вони зробили глибокий аналіз, надали фахові висновки та рекомендації. Наголошено, що «деякі речі» у гендерних питаннях бачать виключно соціологи. Програма гостро актуальна з огляду на зобов'язання «Україна-ЄС». Загальне побажання від роботодавців - більша кількість здобувачів і, відповідно, випускників цієї ОП. Всі роботодавці підтвердили свою залученість до перегляду і оновлення змісту ОП. Деякі зауважили, що ще на етапі запровадження ОП залучалися до формування її змісту. Окремі підтвердили свою участь у рецензуванні ОП. Оскільки ОП не має аналогів в Україні, на етапі її запровадження гарантка знайомилася з аналогічними ОП Грузії та деяких інших країн. Втім за основу взято саме ОП Лундського університету. Представник цього ЗВО був на відкритій зустрічі, розповів про партнерство з гаранткою та ЗВО, про інституційні труднощі, які прийшлося долати, щоб запровадити ОП з подвійним дипломуванням, підтвердив, що безпосередньо залучався до формування змісту ОП та постійно залучається до процедури її перегляду і оновлення.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 054 «Соціологія» затверджено наказом МОНУ 5.01.2021 р. Аналіз опису ОП «Гендерні студії», а також матриці відповідності, наданої як додаток до звіту СО, дозволяє пересвідчитися у наступному: 1) мету ОП сформульовано з урахуванням цілі, зазначеної у стандарті; 2) ОП містить обов'язкові ОК, які передбачають засвоєння сучасних методів збору, обробки й аналізу соціологічної інформації, методик діагностики, експертизи та прогнозування, інформаційно-комунікативних технологій («Дослідницькі парадигми в соціології», «Новітні методи аналізу даних в соціології», «Методологія дослідження соціальних нерівностей», «Якісні методи в гендерних дослідженнях» «Кількісні методи: мультіваріативний аналіз» «Соціологія маскулінності та дослідження чоловіків» та ін.); 3) обсяг ОП становить 120 кредитів ЄКТС, з них обсяг дослідницької (наукової) компоненти становить близько 37% (що відповідає стандарту – не менше 30%), він забезпечується такими ОК: «Дослідницькі парадигми в соціології» (4 кр. ЄКТС); «Новітні методи аналізу даних в соціології» (4 кр. ЄКТС); «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності» (3 кр. ЄКТС); «Написання наукових текстів» (3 кр. ЄКТС); «Якісні методи в гендерних дослідженнях» (4 кр. ЄКТС); «Кількісні методи: мультіваріативний аналіз» (5 кр. ЄКТС); «Науково-дослідна практика» (8 кр. ЄКТС); «Кваліфікаційна робота магістра» (14 кр. ЄКТС). 4) вибіркова складова становить 30 кр. ЄКТС – 25 % (що відповідає нормі); 5) сукупний обсяг кредитів, призначених для практики складає 15 кр. ЄКТС («Асистентська практика» – 3 кр., «Науково-дослідна практика» – 8 кр., «Практика з гендерної експертизи» – 4 кр.), що відповідає стандарту (не менш, як 9 кр. ЄКТС); 6) ОП передбачає підготовку здобувачів до викладання у ЗВО, включає у себе відповідні ОК: «Методика викладання соціології» (4 кр. ЄКТС); «Асистентська практика» (3 кр. ЄКТС); 7) ЗК, СК та ПРН, визначені стандартом (в тому числі й для ОНП) другого рівня в.о., у повному обсязі відображені у описі ОП та повною мірою забезпечуються обов'язковими ОК. Окрім ЗК, СК та ПРН, визначених стандартом, ОП формує додаткові 4 ЗК, 4 СК та 4 ПРН, визначених даною ОП, які віддзеркалюють її гендерну специфіку; 8) атестація здобувачів в. о. здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (що відповідає стандарту). Слід підкреслити, що ОП отримала позитивні три рецензії та відгук від професіоналів з г-практиків з гендерних питань та експертів соціологічної галузі (<http://surl.li/alagi>), в яких наголошено на високій якості, актуальності ОП та її відповідності стандарту в. о. і чинному законодавству.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. ОП є своєрідною та унікальною за своїм змістом. Аналоги даної ОП в Україні відсутні. Унікальним є не тільки зміст ОП, але й можливість подвійного дипломування з Лундським університетом. Така практика інтернаціоналізації ОП заслуговує на наслідування іншими університетами України. 2. На ОП та у ЗВО в цілому діють усталені та різноманітні практики відслідковування та врахування позицій і потреб всіх груп ключових стейкгоल्дерів щодо змісту, цілей та програмних результатів навчання: систематично проводяться опитування здобувачів, запроваджені опитування роботодавців і випускників. Проводяться фокус-групи зі здобувачами та випускниками ОП «Гендерні студії» тощо. 3. ОП «Гендерні студії» готує фахівців, гостро затребуваних на сучасному ринку праці. Попит на випускників даної ОП продиктований процесами євроінтеграції та необхідністю дотримання принципу гендерної рівності, який є наскрізним при формуванні сучасної державної політики на всіх її рівнях. 4. Окрім того, що ОП повністю відповідає стандарту за спеціальністю 054 «Соціологія» для другого рівня в.о., містить потужну наукову (дослідницьку) складову (що є необхідним саме для ОНП), вона також забезпечує підготовку майбутніх магістрів з гендерних студій до викладання у ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони та недоліки не виявлені

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на зазначені сильні сторони, експертна група дійшла висновку, що ОП «Гендерні студії» повністю відповідає якісним характеристикам критерію 1. ОП є унікальною в Україні, її утворення і унікальність є об'єктивною реакцією на процес євроінтеграції та гострий дефіцит на сучасному ринку праці фахівців з гендерних досліджень. ОП має унікальний досвід за цим критерієм, який полягає у практиках тісної та плідної співпраці з аналогічною освітньою програмою провідного європейського ЗВО (Лундського університету) та у запровадженій практиці подвійного дипломування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОНП зазначається як такий, що дорівнює 120 кредитам ЄКТС. Частка вибіркового компонента складає 25%. Обсяг кожного освітнього компонента варіюється від 3 до 14 кредитів ЄКТС. Обсяг дослідницької (наукової) компоненти ОНП становить близько 37% (що відповідає нормі – не менше 30%). Сукупний обсяг кредитів, призначених для практики складає 15 кр. ЄКТС («Асистентська практика» – 3 кр., «Науково-дослідна практика» – 8 кр., «Практика з гендерної експертизи» – 4 кр.), що відповідає стандарту (не менш, як 9 кр. ЄКТС). Аналіз змісту ОК, а також матриць відповідності наданих у додатку до відомостей СО і представлених у описі ОП свідчить про те, що всі визначені стандартом компетентності і ПРН забезпечуються обов'язковими ОК. Обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) повною мірою відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Серед обов'язкових ОК до тих, що безпосередньо стосуються фахової соціологічної підготовки, слід віднести наступні: «Дослідницькі парадигми в соціології» (4 кр. ЄКТС), «Новітні методи аналізу даних в соціології» (4 кр. ЄКТС), «Методологія дослідження соціальних нерівностей» (4 кр. ЄКТС), «Методика викладання соціології» (3 кр. ЄКТС) «Якісні методи в гендерних дослідженнях» (4 кр. ЄКТС); «Кількісні методи: мультिवаріативний аналіз» (5 кр. ЄКТС); «Соціологія маскулінності та дослідження чоловіків» (5 кр. ЄКТС); «Науково-дослідна практика» (8 кр. ЄКТС); «Кваліфікаційна робота магістра» (14 кр. ЄКТС). В цілому – близько 75% обов'язкових ОК. Серед перелічених ОК, дослідницьку компоненту ОНП становлять наступні: «Дослідницькі парадигми в соціології» (4 кр. ЄКТС); «Новітні методи аналізу даних в соціології» (4 кр. ЄКТС); «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності» (3 кр. ЄКТС); «Написання наукових текстів» (3 кр. ЄКТС); «Якісні методи в гендерних дослідженнях» (4 кр. ЄКТС); «Кількісні методи: мультिवаріативний аналіз» (5 кр. ЄКТС); «Науково-дослідна практика» (8 кр. ЄКТС); «Кваліфікаційна робота магістра» (14 кр. ЄКТС). Загальний обсяг – близько 37 %. Унікальність ОП (відповідно до інформації, наданої у звіті СО, а також отриманої ЕГ під час виїзду) забезпечують ОК, які у сукупності складають щонайменше 30%. Серед них наступні: «Феміністична критика класичної соціальної теорії» (5 кр. ЄКТС); «Гендер, тілесність та сексуальність» (4 кр. ЄКТС); «Якісні методи в гендерних дослідженнях» (4 кр. ЄКТС); «Соціологія маскулінності та дослідження чоловіків» (5 кр. ЄКТС); «Гендер, вік, клас, нація: інтерсекційний аналіз» (5 кр. ЄКТС); «Гендерна соціолінгвістика» (5 кр. ЄКТС); «Гендерна експертиза та гендерний аудит» (4 кр. ЄКТС); «Практика з гендерної експертизи» (4 кр. ЄКТС). Компетентності, необхідні для викладання у ЗВО забезпечують «Методика викладання соціології» (3 кр. ЄКТС) та «Асистентська практика» (3 кр. ЄКТС). В цілому, аналіз змісту ОНП «Гендерні студії» свідчить про те, що її ОК складають логічну взаємопов'язану систему. Аналіз матриць відповідності ОК/ЗК і СК, ОК/ПРН, а також представленої у додатку звіту СО дозволяє переконатися, що в сукупності ОК, включені у ОП, дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

У стандарті в. о. для другого (магістерського) рівня в. о. предметна область спеціальності визначається такими об'єктами вивчення: соціальні відносини та взаємодія; особистість, соціальні групи, спільноти та суспільства; соціальні явища та процеси; громадська думка; культура тощо. Серед методів та методик, які також складають предметну область, стандартом визначені наступні: сучасні методи збору, обробки й аналізу соціологічної інформації, методики діагностики, експертизи та прогнозування, інформаційно-комунікативні технології. Аналіз змісту обов'язкових ОК за ОП свідчить, що із переліченими об'єктами безпосередньо пов'язані: «Дослідницькі парадигми в соціології» (4 кр. ЄКТС), «Новітні методи аналізу даних в соціології» (4 кр. ЄКТС), «Методологія дослідження соціальних нерівностей» (4 кр. ЄКТС), «Методика викладання соціології» (3 кр. ЄКТС) «Якісні методи в гендерних дослідженнях» (4 кр. ЄКТС); «Кількісні методи: мультिवаріативний аналіз» (5 кр. ЄКТС); «Соціологія маскулінності та дослідження чоловіків» (5 кр. ЄКТС); «Науково-дослідна практика» (8 кр. ЄКТС); «Кваліфікаційна робота магістра» (14 кр. ЄКТС). В цілому – 42,5 % від загального обсягу ОП. Також, так чи інакше, пов'язані: «Гендер, вік, клас, нація: інтерсекційний аналіз» (5 кр. ЄКТС); «Професійна та корпоративна етика» (3 кр. ЄКТС), «Асистентська практика» (3 кр. ЄКТС). Загалом – 11 кр. ЄКТС. Перелічені у першому абзаці методи та методики є об'єктом таких обов'язкових ОК, «Новітні методи аналізу даних в соціології» (4 кр. ЄКТС); «Кількісні методи: мультिवаріативний аналіз» (5 кр. ЄКТС); «Якісні методи в гендерних дослідженнях» (4 кр. ЄКТС); «Науково-дослідна практика» (8 кр. ЄКТС). Загалом – 21 кр. ЄКТС. Серед вибіркового ОК також достатньо тих, що пов'язані або є дотичними до об'єктів та методів предметної області соціології: «Соціологічний супровід соціальних проєктів» (5 кр. ЄКТС); «Соціологія гендеру» (4 кр. ЄКТС); «Методи аналізу нечислових даних в соціології» (4 кр. ЄКТС); «Оціночні дослідження в соціології» (3 кр. ЄКТС) та ін.. Серед баз виробничої практики більшість представляють організації (відділи в організаціях), діяльність яких безпосередньо пов'язана з гендерною проблематикою. Також базами практики виступають Інститут соціології НАНУ та ГО «Український інститут соціальних досліджень ім. Олександра Яременка» (у якості дод. доказів надано 7 договорів, укладених з базами практик). На фокус-групі з роботодавцями були присутні представники всіх цих організацій. Вони розповіли про зміст практик: проведення соціологічних досліджень (науково-дослідна практика); гендерний аудит програм, проєктів, документів із застосуванням соціологічних методів (практика з гендерного аудиту).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Право здобувачів на обрання дисциплін регулюється «Положенням про порядок реалізації студентами КНУТШ права на вільний вибір дисциплін» <http://surl.li/hlpc>. Магістрант уперше робить вибір на першому році навчання, перед початком другого семестру, але всі ВК починають викладатися з другого року. Процедура вибору автоматизована. Здобувач обирає через власний електронний кабінет, після чого обрані дисципліни автоматично вносяться до його індивідуального плану. Відповідно до «Положення...» здобувачу може бути відмовлено у виборі, «якщо наслідком вибору навчальної дисципліни є передбачувано недостатня для присвоєння академічної кваліфікації кількість кредитів відповідного освітнього рівня...» (п. 2.3.5, с. 4). На фокус-групі з керівним складом було уточнено, що здобувачі мають право обирати ВК з інших ОП та рівнів в.о. Заступник декана розповів, що процедуру вибору на факультеті було удосконалено. Спочатку формуються «слоти» (тобто переліки тих знань, навичок тощо), які пропонуються здобувачам, а потім під обрані «слоти» вже підбираються дисципліни, які забезпечують набуття цих знань і формування навичок. Важливо підкреслити, що здобувачі цієї ОП можуть обирати

дисципліни англійської ОП «Sociology», що надає їм додаткову можливість англійської практики. Зі здобувачами проводяться зустрічі, які мають на меті більш детальне ознайомлення зі змістом ВК, для того, щоб досягти більшої усвідомленості вибору. Здобувачі пригадали дві такі зустрічі, вважають їх вельми корисними. На сторінці ОП у розділі «Навчальний план» надано максимально доступну і розгорнуту інформацію про зміст кожного ВК <http://surl.li/aktmt>. Система орання скоріше блочна. Здобувач обирає по одній дисципліні з блоків по 2-3 дисципліни. Тематичне об'єднання дисциплін в окремі блоки не завжди є зрозумілим. Зі слів гарантки, така система вибору дисциплін викликана необхідністю узгодженості з аналогічною ОП у Лундському університеті для забезпечення можливості подвійного дипломування. З дослідження ОП «Гендерні студії» <http://surl.li/aktmq> блок 1. та 2 видно, що 42,9% опитаних студентів відзначають певні труднощі у процедурі обрання дисциплін, яка, на їхню думку, не є «цілком зрозумілою та доступною». 33,3% звернули увагу, що запропоновані у ОП вибіркові дисципліни та їх блоки не задовольняють потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання. Здобувачі на фокус-групі підтвердили високу обізнаність щодо процедури вибору, втім навели випадок, коли, з технічних причин, не змогли вчасно зробити вибір в електронному кабінеті, у наслідок чого система автоматично закріпила за ними дисципліни, обрані здобувачами минулого року. Гарантка запропонувала здобувачам, якщо не влаштували ці дисципліни, написати заяву щодо зміни вибору. Втім, зі слів здобувачів, вони цього не робили, адже їх все влаштувало. Наявність можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії підтверджується змістом наданих ЕГ копій витягів із записок, які містять інформацію про обрані ВК.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

У ЗВО діє «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» <http://surl.li/hzls>, у якому зазначено, що «Практична підготовка – обов'язковий компонент ОПП та ОНП, що спрямований на набуття студентом професійних і загальних компетентностей...» (п. 4.5). На ОП «Гендерні студії» реалізується з види практики: «Асистентська» (викладання); «Науково-дослідна» (соціологічні дослідження); «Гендерна експертиза». Практична підготовка також вбудована у зміст окремих ОК, про що можна пересвідчитися, ознайомившись з РНП відповідних ОК. Про це також розповідали викладачі на відповідній фокус-групі. Наприклад, на заняттях з «Методології дослідження соціальних нерівностей» здобувачі працюють з базами даних, готують проекти. Які базуються на їх аналізі. Здобувачі підтвердили, що окремі ОК передбачають проведення кількісних та якісних досліджень (у вигляді виконання проектів). Вони навели численні приклади з цього приводу. Розповіли, що викладачі заохочують їх, щоб за результатами проведених досліджень вони готували наукові публікації. Здобувачі обізнані з різних видів практики. Вони підтвердили своє залучення до проекту з гендерного аудиту. Підкреслили, що отримали непогану оплату за результатами виконаної роботи у цьому проекті. Одна із здобувачок розповіла, що проходила практику за місцем працевлаштування і щиро вдячна гарантці і факультету за таку можливість. У якості дод. доказів ЕГ надані плани та звіти здобувачів з проходження практики. Зі змісту цих документів видно, що у третьому семестрі (вересень-жовтень) здобувачі проходили виробничу практику (у редакції ОП 2021 – науково-дослідну), а у четвертому (лютий-березень) – практику з гендерної експертизи. За результатами практик здобувачі звітують на засіданні кафедри. Звіти достатньо ґрунтовні і показові, щодо якості забезпечення відповідних ОК. Здобувачі звітують за результатами походження практики на засіданні кафедри про що свідчать На фокус-групі з роботодавцями були присутні представники 6 організацій, які спеціалізуються на питаннях гендерної рівності та 2 представники установ, що займаються проведенням соціологічних досліджень. Вони розповіли про зміст тих завдань, які здобувачі виконують в межах практики (здійснення гендерного аудиту програм та документів, проведення соціологічних досліджень з подальшою обробкою та аналізом даних тощо), високо оцінили підготовку здобувачів в цілому. Здобувачі мотивуються НПП до участі у конференціях та інших наукових заходах. На відкритій зустрічі була присутня віце-президентка Соціологічної асоціації України, яка підтвердила участь здобувачів ОП «Гендерні студії» у щорічній всеукраїнській конференції «Соціологія у постсучасності». Під науковим керівництвом гарантки ОП здобувачка ОП «Гендерні студії» О. Носова минулого року посіла призове місце у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт з соціології, отримавши диплом 1-го ступеня (<http://surl.li/bflbv>). Такі активності здобувачів також позитивно позначаються на їх практичній підготовці.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Питання щодо формування Soft skills було уточнене на фокус-групах зі здобувачами, випускниками і НПП. Здобувачі підкреслили, що завдяки застосуванню на заняттях методам дискусії, проектною і командної роботи, кейс-стаді та ін. у них формуються навички співпраці у команді, комунікативні навички, критичне мислення, стресостійкість, організованість. Зі свідчень випускників можна додати, що під час навчання формується «гендерна чутливість», глибоке бачення суті проблем і ситуацій. НПП розповіли про застосовувані ними методи, які мають відношення до формування Soft skills, навели відповідні приклади. Так, було зазначено, що застосовуються методи, що дозволяють «навчити навчатися». Окрім того, в межах ОК «Гендерний аналіз мас-медіа» проводиться спільний гендерний стіл разом з Інститутом журналістики. Раніше захід мав виключно характер наукових доповідей. Зараз формат змінився і в межах заходу відбуваються активні дискусії між студентами, проводяться тематичні ігри. В межах дисципліни, пов'язаної з соціальною нерівністю та стратифікацією здобувачі працюють з відкритими базами даних, таким чином розвиваються їх аналітичні навички. Здобувачі формують дослідницькі команди і працюють над груповим проектом. Таким чином розвиваються навички командної роботи. І весь цей процес завершується міні-конференцією, на якій здобувачі презентують результати командної роботи (формування навичок (само)презентації). У межах дисципліни, пов'язаної з аналізом соціальних даних, викладач активно застосовує

проблемні завдання, що формує універсальні навички розв'язання проблемних ситуацій. На фокус-групах з НПП і здобувачами було підтверджено залучення останніх до наукової роботи, до участі у конференціях та дослідженнях, що також позитивно позначається на формуванні Soft skills.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт соціолога відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз навчального плану та робочих програм свідчить про те, що обсяг навантаження для окремого освітнього компонента складається з аудиторних годин (лекцій, семінарських (практичних) занять, консультацій тощо), самостійної роботи, підготовки та проходження контрольних заходів, на які розподіляються кредити, встановлені для навчальних дисциплін. Учасники фокус-груп зі здобувачами підтвердили, що навантаження є оптимальним і влаштовує їх. Здобувачі підтвердили, що вони мають можливість висловити своє незадоволення, в тому числі і щодо навантаження, а також обсягом окремих ОК: гаранту ОП, викладачу, який забезпечує певний ОК, через участь у опитуваннях. У закладі освіти проводяться систематичні анонімні опитування, які містять і питання щодо навантаження. Результати опитувань оговорюються на засіданнях кафедри, Радах факультету, Вчених радах університету. До цих заходів обов'язково запрошуються здобувачі представники студентського активу факультетів, в тому числі й факультету соціології (зі свідчень учасників зустрічі зі студентським самоврядуванням).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою на ОП не здійснюється

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Зміст ОП є унікальним. Структура та логіка ОП повною мірою сприяють досягненню програмних результатів навчання, які відповідають вимогам магістерської підготовки, по-перше, фахівців-соціологів, а по-друге, фахівців з гендерних досліджень. 2. Зміст ОП повною мірою відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, дозволяє сформулювати компетентності, необхідні для ефективної наукової роботи, а також передбачає розвиток викладацької майстерності. 3. Здобувачі мають максимальні можливості вибору освітніх компонентів. Вони можуть обирати дисципліни з інших ОП та рівнів вищої освіти. Унікальним та показовим є запроваджений на факультеті підхід до формування переліку вибіркового дисциплін: спочатку формуються «слоти» (переліки тих знань, навичок тощо), які пропонуються здобувачам, а потім під обрані «слоти» вже підбираються дисципліни, які забезпечують формування відповідних компетентностей. 4. Практична підготовка здобувачів забезпечується не тільки програмними ОК, але й залученням до участі у конференціях та інших наукових заходах. 5. На ОП є переможці Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з соціології (перше місце), що є показником якості соціологічної підготовки. 6. Застосовувані НПП методи аудиторної (метод групових проєктів, проблемних ситуацій, «круглі столи», ігрові методи та ін.) є цікавими і ефективними з формування Soft skills (комунікативні, (само)організаційні навички, навички командної роботи, гендерна чутливість та ін.).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Попри те, що здобувачі мають максимальні можливості вибору освітніх компонентів, з технічних причин, вони не змогли повною мірою реалізувати ці можливості (оскільки здобувачі пропустили встановлені строки обрання ВК, автоматизована система зробила вибір замість них). Здобувачам було запропоновано написати заяви на зміну обраних не ними ВК. Втім, вони не захотіли цього робити. У зв'язку із викладеним вище, ЕГ рекомендує більш чітко акцентувати увагу здобувачів на строках, в які їм потрібно зробити вибір, щоб виключити повторення ситуації.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зважаючи на наявність низки сильних сторін та позитивних практик, пов'язаних з унікальністю змісту ОП, чіткою логікою її структури, змістом практичної підготовки та ін., ЕГ дійшла висновку про відповідність критерію 2 на рівні В. Зазначений недолік є випадковістю, яка не позначилася на якості реалізації ОП за цим критерієм, втім повторення такого випадку є неприпустимим, що потребує від гарантки та факультету більш ретельної уваги до технічного супроводу права вибору.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Під час зустрічі із здобувачами ЕГ отримала підтвердження стосовно того, що правила прийому на навчання за ОП «Гендерні студії», що реалізується на другому (магістерському) рівні вищої освіти у КНУТШ, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та були оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО <http://vstup.univ.kiev.ua/> Правила прийому розміщені на сторінці: <https://sociology.knu.ua/uk/vstupnikam>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОП «Гендерні студії» враховують особливості самої освітньої програми (<http://surl.li/uvfq>). Оскільки ОП орієнтована на отримання подвійного диплому з університетом Лунду та частково реалізується англійською мовою, абітурієнт має здати єдиний вступний іспит з англійської мови з трохи вищим коефіцієнтом ніж зазвичай на інших ОП факультету соціології (ваговий коефіцієнт 0,3). Абітурієнти також мають скласти фахове вступне випробування (ваговий коефіцієнт 0,7). Форми та зміст вступних випробувань відповідають рівневі початкових (вхідних) компетентностей, необхідних для того, аби розпочати навчання на ОП, про що свідчить програма вступних випробувань з соціології, які оновлюються щорічно (гендерні студії: <http://surl.li/akwjb>).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У КНУТШ діють чіткі й зрозумілі правила, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (Лісабонській конвенції), доступні для всіх учасників освітнього процесу правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах, регламентуються кількома положеннями. Зокрема, Положенням про організацію освітнього процесу в КНУТШ (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf) (введене в дію Наказом Ректора від 31 серпня 2018 року за №716-32 (п.11), Порядком поновлення та переведення здобувачів вищої освіти у КНУТШ (<http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf>). Визнання результатів навчання в межах академічної мобільності регулюються Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ від 29.06.2016 р. (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk) В межах реалізації можливості подвійного дипломування з Лундським університетом перезарахування регулюється двостороннім договором від 29.09.2021 р. <https://sociology.knu.ua/uk/magistratura-op-genderni-studiyi/mobility>). Результати навчання у межах академічної мобільності визнаються із застосуванням ECTS на основі тристоронньої угоди (Learning Agreement). Приклади подвійного дипломування з Лундським університетом на ОП «Гендерні студії»: 2021, Соболева Єлизавета, магістр 2 року, до Лундського університету, Швеція, наказ № 329-36 від 26.07.2021 2020, Гохман Маргарита, магістр 2 року, до Лундського університету, Швеція, наказ № 721-36 від 31.08.2020 2019, Крістіансен Ане, магістр 2 року, з Лундського університету, Швеція, наказ № 1924-36 від 09.09.2019 та інші. Під час фокус-груп зі здобувачами ЕГ отримала підтвердження того, що у ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час

реалізації освітньої програми.

У КНУТШ відсутні нормативні документи, які регулюють визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Втім на рівні окремих ОП таке право здобувачів реалізується. По-перше, здобувачам конвертуються у їх рейтингові бали результати участі у різноманітних наукових заходах (участь у конференціях, підготовка наукових статей тощо), на чому зауважили здобувачі на відповідній фокус-групі. По-друге, здобувачі пригадали, що на бакалаврській програмі (на цьому ж факультеті) вони мали здавати комплексний іспит з англійської мови. Їм було доведено до відома, що ті з них, які мають міжнародні сертифікати, що підтверджують рівень володіння англійською мовою не нижчий за B2, можуть не складати іспит (втім ніхто зі здобувачів цим не скористався). Попри те, що останній випадок стосується бакалаврської програми, він є підтвердженням того, що на факультеті в цілому запроваджені механізми врахування результатів неформальної освіти. Результати фокус-групи зі здобувачами показали, що вони не користуються можливостями зарахування результатів неформальної освіти і не всі достатньо обізнані щодо таких можливостей.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті. 2. Діють чіткі і зрозумілі, такі, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (Лісабонській конвенції), доступні для всіх учасників освітнього процесу, правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності та подвійного дипломування з Лундським університетом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

У КНУТШ відсутня нормативна база для врегулювання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Попри те, що на рівні ОП відповідна практика має місце, здобувачі не користуються всіма можливостями, які їм надаються, і не всі достатньо обізнані щодо таких можливостей. У зв'язку з викладеним вище, ЕГ рекомендує викладачам, які передбачають в межах забезпечуваних ними ОК можливості врахування результатів неформальної освіти, більш акцентно доводити до здобувачів інформацію про такі можливості, мотивувати до їх використання

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання загалом відповідають існуючим показникам якості, тому ОП «Гендерні студії» загалом відповідає Критерію 3. Виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути виправлені у короткій термін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання у КНУТШ регулюються «Положенням про організацію освітнього процесу КНУТШ» – розд. 3 «Форми навчання» і розд. 4 «Форми організації освітнього процесу, види навчальних занять і контролю» (<https://cutt.ly/jjum05U>), у РНП (<http://surl.li/aktmt>) вказані такі форми (та/або методи і технології) викладання і навчання: лекції, практичні заняття, практична робота, самостійна робота, самостійна робота у формі пілотного дослідження, презентація, дискусія в аудиторії, семінар, творчі завдання, підсумкова робота та ін. Опитування демонструють задоволеність студентів діючими формами та методами викладання на ОП, ще відображено у звіті за дослідженням освітньої програми «Гендерні студії», у блоці з «Якість викладання» (<http://surl.li/alagi>). На фокус-групі здобувачі це підтвердили, зокрема зазначили, що їм особливо подобаються такі форми та методи як проєктні роботи, формат кейсів та дискусій, командні роботи, а також не дуже подобаються презентації на певну тематику, написання есеїв та рефератів. НПП під час фокус-групи було зауважено на зміні парадигм від класичного лекційно-монологічно-семінарсько-репродуктивного викладання до викладання як «научіння навчатися» та формування

компетенцій. Наведені відповідні приклади. В умовах COVID-пандемії адміністрацією університету були прийняті документи, що визначають особливості застосування дистанційних форм навчання в КНУТШ: Наказ «Про особливості організації освітнього процесу у 1 семестрі 2020/2021 н. р.» <http://surl.li/aktmo>; Наказ «Про особливості організації освітнього процесу у 2 семестрі 2020/2021 н. р.» <http://surl.li/kqlm>; «Тимчасовий порядок проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання у КНУТШ» <http://surl.li/ipsg>. Гарною практикою було з'ясування думки здобувачів, перш ніж перейти на дистанційне навчання, щодо можливості брати участь у дистанційному навчанні (доступ до мережі Інтернет, гаджети тощо). ОП повністю відповідає принципам академічної свободи (особливо варто звернути увагу на те, що здобувачі відверто висловлювалися на фокус-групі як про переваги, так і про недоліки ОП). Академічна свобода здобувачів реалізується через обрання баз практик, тем кваліфікаційних робіт та наукових керівників, участь у конкурсах студентських наукових робіт, вибір навчальних дисциплін з переліку запропонованих ОП або поза її межами в межах 30% загального кредитного обсягу, рішення про вступ на програму подвійного дипломування або інших програм академічної мобільності. Все це було підтверджено на фокус-групах з здобувачами та НПП. На ОП повною мірою застосовується студентоцентрикований підхід. Цей підхід реалізується завдяки груповому обговоренню та врахуванню думки студентства через зворотній зв'язок, навчання в атмосфері взаємоповаги, розвитку наставництва та підтримки з боку викладачів. Щорічно проводяться загальноуніверситетське дослідження UNIDOS та опитування, які здійснюються безпосередньо на факультеті.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

На сайті факультету соціології, на сторінці ОП «Гендерні студії», у закладці «Навчальний план» у вільному доступі розміщені усі РНП за кожним ОК та ВК, у яких представлені мета, зміст, очікувані результати, форми і критерії оцінювання, форми підсумкового контролю. На фокус-групі зі студентським самоврядуванням було зазначено, що таку інформацію можна отримати різними шляхами: на сайті університету; у системі «Тритон»; на платформі Moodle; через Telegram-канал студентського парламенту. Інформація про усі складові навчального процесу, розклад, графік консультацій, форми та методи підсумкового контролю доводиться до відома здобувачів на перших заняттях з дисциплін, на установчих зборах з практик. Так, на фокус-групі з НПП було відмічено, що для викладачів є принциповим на перших заняттях чітко і зрозуміло давати вимоги дисципліни. Окрім того, ця інформація є у РНП, а також вона надсилається у Google-Classroom, що було підтверджено з боку здобувачів. Викладачі зазначили, що на перших зустрічах і знайомствах зі студентськими групами детально обговорюються вимоги щодо вивчення дисципліни, система оцінювання. На їх думку, коли ці вимоги чітко на початку сформовані, це не тільки сприяє ефективному викладанню дисципліни, але й є гарним інструментом попередження різного роду труднощів у викладанні та конфліктних ситуацій. Взаємодія між викладачами та здобувачами за межами аудиторних зустрічей та очних консультацій підтримується, як правило, електронними засобами комунікації (електронною поштою, через соціальні мережі, чати у Telegram).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання та дослідження на ОП «Гендерні студії» забезпечується повною мірою через: 1. Науково-дослідницьку складову обсягом 66 кредитів ECTS ОК ОП, з яких: 40 ECTS кредитів навчальні дисципліни (ОК.01, ОК.02, ОК.03, ОК.06, ОК.08, ОК.09, ОК.10, ОК.12, ОК.16.), які спрямовані на проведення досліджень, відпрацювання якісних та кількісних методів, роботи з базами даних Європейського соціального дослідження, Світового дослідження цінностей, Соціологічного моніторингу ІС НАНУ тощо, вміння писати наукові тексти та аналітичні звіти, працювати над груповим проектом та його презентувати, проведення гендерного аудиту; 12 ECTS кредитів практики (ОК.17, ОК.18), які спрямовані на проведення різних етапів дослідження, досвід комунікації з замовником, а також публічний захист отриманих на практиці результатів; 14 ECTS кредитів (ОК.19.) проведення магістерського дослідження та захист кваліфікаційної роботи. На фокус-групі здобувачі повідомили, що під час практики вони залучалися в пряму роботу організацій. У них була можливість доєднатися на базі однієї з організацій до проекту (як оплачуване стажування). 2. Участь студентів у щорічних всеукраїнських конкурсах наукових студентських робіт з аналізу соціальних даних Social Data Analysis, Всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт, міжнародних конференцій студентів та молодих науковців «Шевченківська весна. Соціологія», Міжнародних конференцій студентів та молодих науковців «Соціологія та сучасні соціальні трансформації», Міжнародних науково-практичних конференцій «Проблеми розвитку соціологічної теорії», Всеукраїнська науково-практична конференція студентів, аспірантів і молодих учених «Об'єднані наукою: перспективи міждисциплінарних досліджень». Здобувачі, звернули увагу, що залучені беруть участь в таких заходах, адже за це додаються додаткові бали до рейтингу. В кінці прослуханих курсів де вони готують проекти, якщо проекти заслуговують уваги, викладачі заохочують їх публікувати. 3. Публікування наукових та прикладних досліджень здобувачів у фахових рецензованих виданнях з соціології факультету соціології: «Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Соціологія» (<http://surl.li/almbc>) та «Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки», «Соціологічні студії». Здобувачі, звернули увагу, що це великий плюс для магістерської роботи, а також їх до цього заохочують наукові керівники (більшість викладачів). Так, за результатами магістерського дослідження випускниця програми подвійного дипломування 2020 р. Ане Крістіансен опублікувала наукові статті на провідному фаховому з гендерних студій електронному ресурсі (<http://surl.li/almbi>). На фокус-групі з НПП було відмічено про те, що протягом вивчення

дисципліни «Гендерна експертиза, гендерний аудит» здобувачі здійснювали роботу зі створення «гендерного паспорту» м. Києва, що було здійснено в межах виконання меморандуму між КМДА та факультетом соціології.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Тематичні плани та зміст дисциплін постійно вдосконалюються на основі наукових досліджень викладачів, участі у програмах академічної мобільності, стажуваннях, проходження онлайн курсів, участі в наукових проєктах, міжнародних конференціях, заходах Міжнародної, Європейської та Соціологічної асоціації України, членами яких є переважна більшість викладачів ОП. Як зауважили НПП на відповідній фокус-групі, оновлення відбувається щорічно. Пропозиції щодо оновлення обговорюються на засіданнях випускової кафедри. Підтвердженням є оновлення ОК з врахуванням результатів стажувань у Лундському університеті за програмою академічних обмінів Еразмус+, участі в дослідницьких проєктах та конгресах Міжнародної соціологічної асоціації (2018 р.), результатів моніторингових міжнародних проєктів (ESS, ISSP, EVS, WVS) так ОК.03. Методологія дослідження соціальних нерівностей (О. Куценко), ОК.02. Новітні методи аналізу даних в соціології (А. Горбачик) та ОК.12 Гендер, вік, клас, нація: інтерсекційний аналіз (С. Бабенко). Уточнено зміст дисциплін ОК.10 Кількісні методи: мультіваріативний аналіз (С. Сальнікова) та ВК.3.2. Social Network Analysis (Ю. Савельєв) за результатами виконання їх авторами наукових проєктів та участі в роботі семінарів-тренінгів й майстер-класів за програмою обмінів Еразмус+ з університетом м. Констанц (<http://surl.li/bfsjd>), захищеної докторської дисертації (Савельєв Ю., 2018 р.) тощо. Здобувачі пригадали випадки присутності на навчальних заняттях інших викладачів (у якості спостерігачів), що підтверджує практику проведення відкритих занять, які є формою контролю рівня професійної компетентності і педагогічної майстерності НПП та спонукає до подальшого вдосконалення і оновлення змісту і методів забезпечуваних ними ОК. Забезпечення доступу у локальній мережі університету (<http://surl.li/bfnut>) до наукометричних баз Scopus, Web of Science та платформ міжнародних видавництв є ще одним вагомим ресурсом, який використовують НПП у оновленні змісту навчальних дисциплін. Значну роль у змінах РНП відіграють результати опитувань здобувачів стосовно якості викладання дисциплін, точкове анкетування зворотного зв'язку на викладання конкретних дисциплін, фокус-групи. Про це зазначили на фокус-групах як здобувачі, так і викладачі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Навчання, викладання та наукові дослідження за ОП «Гендерні студії», дійсно, пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, адже дана програма розроблена та реалізується з урахуванням кращого міжнародного досвіду підготовки здобувачів вищої освіти та передбачає взаємне перезарахування більшості дисциплін першого року навчання у ЗВО-партнері (договір про подвійне дипломування від 29.09.2021 <http://surl.li/bfnhk>). ОП дає можливість отримати подвійний диплом за умов успішного навчання у КНУТШ протягом першого, другого та четвертого семестрів та в Лундському університеті протягом третього семестру. При цьому кваліфікаційна робота має бути написана та захищається англійською мовою, оцінюється спільною комісією з професорів обох заявлених ЗВО. Викладання в межах ОП пов'язане із інтернаціоналізацією діяльності КНУТШ за наступними напрямками: - двостороння академічна мобільність викладачів та студентів (здобувачі беруть участь у обміні як даної ОП, так і Лундського університету), у тому числі, в рамках Програми подвійного дипломування з Лундським університетом та інших міжнародних програм мобільності Еразмус+, DAAD, IREX, програм ім. Фулбрайта, договорів двосторонньої співпраці із зарубіжними ЗВО: Університетом м. Констанц (Німеччина); Технологічним університетом Сіднею (Австралія); Університетом штату Огайо (США); Болонським університетом (Італія), та ін; - участь у міжнародних конференціях, форумах, семінарах; - участь викладачів ОП у міжнародних дослідженнях, практика спільних наукових досліджень та публікацій у співавторстві з зарубіжними вченими; - наявність відкритого доступу викладачів та студентів з локальної мережі КНУТШ до численних міжнародних науково-інформаційних ресурсів: Scopus, Web of Science та ін. (<http://surl.li/ipur>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Форми та методи навчання повною мірою забезпечують досягнення цілей та ПРН ОП. При викладанні навчальних дисциплін викладачі майстерно поєднують традиційні та інноваційні методи навчання. 2. Виразна студентоцентрованість підходу до навчання та високий рівень відповідності принципам академічної свободи. 3. Доступність, відкритість і зрозумілість інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання. 4. Системне, тісне і результативне поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. 5. Реальне врахування позиції здобувачів освіти при реалізації навчання за освітньою програмою та її оновлення (через відкритий та анонімний зворотній зв'язок). Викладачі є максимально відкритими до спілкування зі студентами, враховують їхню думку, зокрема в обговореннях змісту освітньої програми, підготовки до занять тощо. 6. Дійсна пов'язаність навчання, викладання та наукових досліджень з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО та безпосередньо через дану програму. Унікальною і інноваційною практикою, яка заслуговує на наслідування іншими ЗВО, є забезпечення навчання у одному з провідних ЗВО світу – Лундському університеті (Швеція), гармонійна імплементація в ОП

англомовних курсів, забезпечення всіх необхідних умов для захисту кваліфікаційної роботи англійською мовою (перед комісією, яка складається з представників КНУТШ і Лундського університету) та, в результаті, отримання двох дипломів зазначених ЗВО. 7. Налагоджений та дієвий механізм двосторонньої академічної мобільності викладачів та студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони та недоліки не виявлені

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на зазначені сильні сторони, експертна група дійшла висновку, що ОП «Гендерні студії» повністю відповідає якісним характеристикам критерію 4. Її унікальність у тому, що під час реалізації ОП навчання здійснюється безпосередньо через дослідження та практичні навички, що повною мірою готує висококваліфікованих фахівців. ОП забезпечує рівень навчання та викладання, якість яких неформально та формально (інституційно) визнається одним з провідних ЗВО Європи, що результується у програмі подвійного дипломування. Програма подвійного дипломування не просто формально існує, але й реально діє, оскільки вже були приклади отримання двох дипломів (як студентами КНУТШ, так і студентами Лундського університету). Таким чином, ОП «Гендерні студії» має унікальний досвід за цим критерієм, який заслуговує на наслідування іншими вітчизняними ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

У відкритому доступі на сторінці ОП (<http://surl.li/aktmt>) знаходяться робочі навчальні програми, які містять форми контрольних заходів. Зокрема, на ОП здійснюються вхідний контроль, поточний контроль, диференційований залік, екзамен. Оцінка поточної успішності виставляється за 100-бальною шкалою (коефіцієнт вагомості=0,6). Мінімальна кількість балів для допуску до підсумкового контролю складає 36 балів. Робочі програми містять Форми та Критерії оцінювання студентів. Окрім цього критерії оцінювання за кожною окремою навчальною дисципліною доводиться до здобувачів на початку роботи за кожним ОК. Також система Moodle та спільний доступ до відомостей поточного оцінювання Google Sheet забезпечують зворотній зв'язок, що дозволяє студентам постійно контролювати свої оцінки з дисциплін. Здобувачі на фокус-групах зазначили, що з критеріями ознайомлені, і вони є для них зрозумілими. Логіка контролю досягнення ПРН є системною та послідовною: кожен ПРН досягається в межах декількох навчальних дисциплін, контролюється поточними та семестровими методами контролю, і залежно від ПРН, отриманні знання, вміння, професійні та соціальні навички закріплюється в межах відповідної практики та/або кваліфікаційної роботи. Аналіз форм контролю та критеріїв дозволив ЕГ прийти до висновку про те, що вони дозволяють встановити досягнення здобувачем ПРН за ОК. Цей процес забезпечується наступною нормативною базою: «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (<http://surl.li/hzls>); «Форма опису робочої навчальної програми дисципліни» (<http://surl.li/kqkz>); «Інструкція по заповненню робочої навчальної програми дисципліни» (<http://surl.li/kqlb>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 054 «Соціологія» у галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти затверджено Наказом Міністерства освіти і науки України 05.01.2021 №14 (<http://surl.li/bfluq>). У зв'язку з його затвердженням в КНУТШ діюча ОП «Гендерні студії» приведена у відповідність до вимог стандарту у новій редакції (2021 р.), яка була розглянута і затверджена на засіданні Вченої ради. Стандартом передбачено, що атестація здобувачів вищої освіти ОП, починаючи зі вступників 2021 року, здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. У редакції ОП 2018 (<http://surl.li/aktxt>), крім публічного захисту кваліфікаційної роботи, передбачався також комплексний іспит зі спеціальності 054

«Соціологія» ОП «Гендерні студії» (<http://surl.li/bfluv>). Діюча редакція ОП 2021 р. передбачає форму підсумкової атестації аналогічну зазначеній у стандарті (захист кваліфікаційної роботи). Унікальною є практика проходження підсумкової атестації у вигляді захисту кваліфікаційної роботи англійською мовою перед комісією, до складу якої входять представники двох університетів-партнерів (КНУТШ та Лундського ун-ту).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що регламентується: Положенням про організацію освітнього процесу в КНУТШ <http://surl.li/hzls> (п.7); Наказом «Про особливості організації освітнього процесу у 1 семестрі 2020/2021 навч. р.» <http://surl.li/aktmo>; Наказом «Про особливості організації освітнього процесу у 2 семестрі 2020/2021 навч. р.» <http://surl.li/kqlm>; Тимчасовим порядком проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання у КНУТШ <http://surl.li/ipsg>. Правила проведення контрольних заходів є доступними. Розклад проведення підсумкового контролю в межах екзаменаційної сесії та графік захисту кваліфікаційних робіт щонайменше, ніж за місяць до початку, розташований на сайті факультету <http://surl.li/bhqkl> та інформаційній дошці ф-ту. Задля забезпечення об'єктивності екзаменаторів підсумкове оцінювання проводиться з викладачами. Другий викладач призначається завідувачем кафедри та затверджується деканом ф-ту. Відомості про екзаменаторів публікуються в графіку екзаменаційної сесії. Під час проведення підсумкового контролю у дистанційній формі йде постійний відео- та аудіозапис (Google Meet або Zoom) та моніторинг процесу за допомогою демонстрації екрану здобувачів. Контроль також проводиться у системі Moodle. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів досягається за рахунок того, що оцінювачі мають можливість не брати участь в повторній ситуації оцінювання; оцінювання є послідовним, справедливим, проводиться відповідно до встановлених процедур, регламентованих в РНП; критерії та методи оцінювання оприлюднюються заздалегідь. На ОП конфліктних ситуацій, пов'язаних із системою оцінювання, не було. На фокус-групі здобувачі підтвердили свої переконання у справедливості та об'єктивності оцінювання екзаменаторами. Оскарження результатів контрольних заходів і їх повторне проходження визначається: «Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (розділ 4 та ін.) <http://surl.li/hzls>; «Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в КНУТШ <http://surl.li/akymz>; «Положенням про Апеляційну комісію» <http://surl.li/bflvx>. Здобувач може звернутися до оцінювачів з незгодою у день оголошення оцінки. Рішення приймають оцінювачі контролю. При незгоді з цим рішенням здобувач може звернутися до декана з заявою. Декан ухвалює остаточне рішення щодо незгоди. У випадку незгоди з результатом комплексного іспиту чи захисту кваліфікаційної роботи, здобувач може подати апеляцію на ім'я ректора до 12 години наступного робочого дня, що слідує за днем оголошення результату. На даній ОП студентка 2 курсу була відрахована наказом ректора через зафіксований факт плагіату у комплексному іспиті. Перед тим була проведена процедура подання апеляції та створення комісії у складі заступника директора Науково-методичного центру КНУТШ, голови НМК ф-ту та гаранта ОП, що розглядала апеляцію та відхилила її.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У КНУТШ визначені чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що регулюються наступними документами: «Етичним кодексом КНУТШ» (<http://surl.li/rsha>); «Положенням про Постійну комісію Вченої ради з питань етики КНУТШ» (<http://surl.li/krhw>); «Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (<http://surl.li/hzls>). Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність через участь у проєкті «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ) від Американських Рад з міжнародної освіти. Також через наявність обов'язкових дисциплін по ОП «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», «Професійна та корпоративна етика», «Academic writing». КНУТШ імплементує цю політику у внутрішню культуру якості, що було підтверджено під час зустрічей зі здобувачами та студентським самоврядуванням, яке активно долучається до проведення заходів щодо популяризації академічної доброчесності. КНУТШ використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності, а саме систему перевірки на плагіат Unicheck (<https://unicheck.com>), за допомогою якої перевіряються кваліфікаційні роботи студентів. Факт перевірки був підтверджений під час фокус-груп зі здобувачами. На ОП «Гендерні студії» відсоток унікальності текстів кваліфікаційних робіт в середньому становить 96,2%. Використання системи регламентується «Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату» (<http://surl.li/ipst>). Про недопустимість академічної недоброчесності студентам повідомляється на початку навчання та на засіданнях кафедр під час затвердження тем кваліфікаційних робіт. Додатково формується репозитарій кваліфікаційних робіт з результатами їх перевірки на наявність текстових запозичень. На ОП був приклад відраховання через академічну недоброчесність під час проведення комплексного іспиту, про який зазначалося вище.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1. Унікальною є практика проходження підсумкової атестації у вигляді захисту кваліфікаційної роботи англійською мовою перед комісією, до складу якої входять представники двох університетів-партнерів (КНУТШ та Лундського ун-ту), що, власне, передує отриманню двох дипломів цих ЗВО. 2. КНУТШ здійснює системну роботу щодо розбудови освітнього середовища, яке базується на принципах академічної доброчесності та нульової толерантності до недоброчесності. У КНУТШ діють реальні механізми виявлення порушників академічної доброчесності, процедури відповідальності та заходи просвітницького характеру на тему академічної доброчесності. Дієвість цих механізмів підтверджується фактом відрахування здобувачки, яка порушила принципи академічної доброчесності. Те, що перед відрахуванням здобувачка пройшла повну процедуру апеляції (передбачену відповідними документами), також позитивно характеризує ОП, підтверджуючи, що живою та дієвою є не тільки система покарання за порушення академічної доброчесності, але й механізм оскарження результатів навчання (навіть попри те, що здобувачці не вдалося оскаржити). 3. Контрольні заходи, критерії оцінювання, форми атестації, процедура апеляції є чіткими, зрозумілими та заздалегідь оприлюдненими. Учасники освітнього процесу обізнані щодо контрольних заходів, оцінювання та академічної доброчесності. Здобувачі переконані у об'єктивності та неупередженості екзаменаторів. 4. Позитивною практикою є проведення підсумкового контролю за результатами вивчення дисциплін щонайменше 2 викладачами, один з яких викладав дисципліну, а другий призначається завідувачем кафедри та затверджується деканом факультету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони та недоліки не виявлені

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Зважаючи на зазначені сильні сторони, потужну нормативну базу та систему інституціоналізованих механізмів для забезпечення найвищого рівня якості контрольних заходів, оцінювання здобувачів, імплементації принципів академічної доброчесності, експертна група дійшла висновку, що ОНП повністю відповідає якісним характеристикам критерію 5. На ОНП мають місце реальні практики, що свідчать на користь дієвості та ефективності зазначених механізмів, зокрема тих з них, що стосуються санкцій за порушення академічної доброчесності та оскарження результатів навчання. Унікальність ОП за цим критерієм підтверджується практиками проходження підсумкової атестації у вигляді захисту кваліфікаційної роботи англійською мовою перед комісією з представників двох університетів-партнерів (КНУТШ та Лундського ун-ту), що, власне, передує отриманню двох дипломів цих ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Підготовку здобувачів на ОП здійснюють НПП, які мають високий рівень академічної та професійної кваліфікації. До складу групи забезпечення ОП входять 2 д-ри соціол. н., 3 к. соціол. н. та 1 к. фіз.-мат. н. Всі члени групи забезпечення ОП мають велику кількість публікацій у фахових виданнях, пов'язаних з відповідними курсами. Окремі досягнення НПП свідчать про широкі професійні та наукові досягнення та інтереси викладачів: гарантка ОП була експерткою і дослідницею в трьох міжнародних проектах, є Головою Київського відділення Соціологічної асоціації України, членкинею редколегії Вісника КНУ ім. Тараса Шевченка.; Л. Малес є співавторкою підручників «Основи теорії гендеру», «Гендер для медій», монографій на гендерну проблематику «Пошуки гендерної паритетності», «Гендер і етнічність. Україна перед Європейським вибором», «Основи гендерного аналізу в дисциплінах соціогуманітарного циклу», членкинею спецради із захисту докторських (канд.) дисертацій з соціології Д 26.001.30, а також редакційної колегії наукових фахових журналів «МІКС», «Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки», «Вісник КНУТШ»; Т. Червінська та Л. Фостер – авторками підручників; М. Сидоров є експертом Міжгалузевої експертної ради з вищої освіти при Акредитаційній комісії МОНУ, автором чотирьох навч.-

метод. видань (у тому числі двох навч. посіб. з грифом МОНУ), членом редколегії фахового журналу категорії Б «Соціологічні студії», здійснює керівництво роботами аспірантів; О. Куценко є Головою конкурсної комісії Всеукраїнського конкурсу «Кращий молодий соціолог року», членом редколегії фахового журналу категорії Б «Соціологія: теорія, методи, маркетинг», членом редколегії наукового журналу бази SCOPUS «Corvinus Journal of Sociology and Social policy». Інші викладачі, що викладають на ОП, також мають значні досягнення, які є свідченням високої професійної кваліфікації. Зокрема, А. Горбачик є почесним членом Соціологічної асоціації України, нагороджений відзнакою Соціологічної асоціації України «Медаль імені Б. Кістяківського», членом конкурсної комісії конкурсу «Кращий молодий соціолог року», тривалий час членом журі Республіканської студентської олімпіади з соціології, а також членом редколегії фахового журналу «Соціологія: Теорія, Методи, Маркетинг». С. Сальнікова здійснює керівництво науковою роботою молоді (1 переможець Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України у секції «Соціологія», 4 переможці та 3 фіналісти Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з соціології). Таблиця аналізу відомостей СО свідчить про те, що академічний персонал, задіяний на ОП, має публікації в журналах, індексованих в наукометричних базах (О Куценко, С. Сальнікова, М. Сидоров, А. Мельніков). Викладачі ОП беруть участь в реалізації вітчизняних та закордонних проєктів, систематично проходять міжнародні підвищення кваліфікації, про що свідчать сертифікати, надані ЕГ в якості дод. доказів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів ОП на вакантні посади здійснюється відповідно до «Порядку конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУТШ» (<http://surl.li/aohjt>) та «Положення про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних наукових посад у КНУТШ» (<http://surl.li/akuev>). Під час фокус-групи з адміністрацією факультету та академічним персоналом було з'ясовано, що в університеті існують високі вимоги до проведення конкурсу. За словами декана факультету, проєктна група та керівництво факультету беруть активну участь у підборі кадрів. Серед вимог – вільне володіння англійською мовою (сертифікат бажано рівня С1), наявність досвіду викладання за кордоном або закордонний диплом, а також психологічна сумісність з колективом. Також враховується рівень наукової та професійної активності претендента (у тому числі з урахуванням наявності публікацій у Scopus і WoS, підручників, посібників, навчально-методичних комплексів). До уваги береться також якість викладання (за оцінкою прочитаної лекції), потенціал для розвитку ОП та факультету. Враховуючи високе практичне спрямування ОП, під час проведення конкурсного відбору враховується наявність практичного досвіду проведення гендерного аналізу зокрема або гендерних досліджень взагалі.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Фокус-група з роботодавцями дала можливість зробити висновки щодо їх активного залучення до організації та реалізації освітнього процесу. Зокрема, Урядова уповноважена з питань гендерної політики д. юр. н. К. Левченко зазначила, що створення ОП було на часі, оскільки на момент виникнення ідеї в обласних державних адміністраціях існували відповідні підрозділи, в 15 областях України були призначені гендерні радники голів обласних державних адміністрацій. Вкрай необхідним був гендерний аналіз суспільства на всіх рівнях. Співпраця полягає не лише в обговоренні змісту ОП, але й в наданні можливостей пройти практику в апараті Верховної уповноваженої з питань гендерної політики Кабінету Міністрів України. Начальниця Управління з питань гендерної рівності Департаменту соціальної політики КМДА Т. Гузенко зазначила, що їх управління має тісну співпрацю з викладачами ОП, яка полягає в здійсненні гендерної експертизи їх документів, зокрема, програми «Київ – місто рівних можливостей», а також у створенні гендерного паспорта м. Києва. До створення гендерного паспорта були долучені студенти ОП «Гендерні дослідження» (що підтвердилося на фокус-групі зі здобувачами). Експертка ГО «Бюро гендерних стратегій та бюджетування», д. с. н. О. Стрельнік викладає 2 англомовних курси на умовах погодинної оплати, вона також залучена до обговорення змісту ОП. Директорка Київського інституту гендерних досліджень, к. ф. н. М. Скорик зауважила, що співпрацює з викладачами ОП з 2018 року. Між установою, яку вона представляє, і університетом підписано Меморандум про співпрацю. Їхня установа є базою практики для студентів цієї ОП. У сучасній Україні існує величезний попит на аналітику. Якість підготовки стажистів дуже висока, після закінчення магістратури їх установа запрошує випускників ОП до себе на роботу. Отже, ЗВО залучає роботодавців з великим авторитетом в галузі гендерної політики та гендерних досліджень, що дає можливість покращувати зміст ОП згідно останніх вимог науки і практики. Серед додаткових доказів, наданих гарантом, є угоди про співпрацю з установами та організаціями, які відповідають за впровадження гендерної рівності на рівні міста Києва та загальнонаціональному рівні а саме: з Київським інститутом гендерних досліджень; з Представництвом Фонду імені Бюлля; з Київською міською державною адміністрацією; з ГО «Гендерний інформаційно-аналітичний центр «Крона»; з Інститутом соціології НАН України; з Українським інститутом соціальних досліджень імені О. Яременка.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У ЗВО поширена практика проведення гостьових лекцій, майстер-класів, тренінгів, що підтвердили на фокус-групах і роботодавці, і здобувачі. Наприклад, майстер-клас Марфи Скорик «Гендерний аналіз для гендерної політики» (25.05.2021) (<https://sociology.knu.ua/uk/news/mayster-klas-genderniy-analiz-dlya-gendernoyi-politiki-marfi-skorik-25-travnya-2021-r-1420-1720>), гостьова лекція феміністки, к. ф. н., старшої наукової співробітниці Інституту соціології НАН України Ольги Іващенко «Гендерний порядок та фемінізм в Україні в 1990-2000 рр.» (03.11.2020) (<https://sociology.knu.ua/uk/news/lekciya-olgi-ivashchenko-genderniy-poryadok-ta-feminizm-v-ukrayini-u-1990-2000-rokah-3>). У межах програми академічних обмінів Erasmus+ в аудиторних заняттях ОП брали участь колеги Лундського університету. Наприклад, відкрита лекція була прочитана Олофом Нілсоном (Лунд, Швеція) на тему: "The first modern man was a woman" (19.02.2019) (<http://surl.li/akugo>). Серед запрошених лекторів – відомі вітчизняні фахівці-соціологи – наприклад, 20.10.2020 р. відбулась відкрита лекція Володимира Паніотто: "Exit-poll: розвиток і методика проведення". ЗВО залучає фахівців-практиків до читання лекцій або керівництва практикою на умовах погодинної оплати або за сумісництвом. В основі рішення щодо залучення того чи іншого фахівця лежить не його науковий ступінь, а наявність практичного досвіду. Наприклад, Т. Нікітіна, директорка Департаменту стратегічної аналітики телеканалу «Україна» на фокус-групі з роботодавцями підтвердила факт свого співробітництва зі ЗВО на умовах погодинної оплати праці. Академічний персонал, що викладає на ОП, має великий досвід практичної діяльності в реалізації багатьох соціологічних проєктів. Наприклад, А. Горбачик, розробник ОСА - програмного забезпечення для аналізу соціальних даних, був національним координатором міжнародного проєкту «European Social Survey»; О. Куценко була науковою керівницею проєкту «Сприйняття соціальних нерівностей в українському суспільстві» (дослідження САУ за грантом Міжнародного фонду «Відродження»(2018-19), О. Стрельник – експертка ГО «Бюро гендерних стратегій та бюджетування», що працює у ЗВО на умовах погодинної оплати, брала участь в проєкті «Gender and Family: Parenting and Care in Modern Ukraine».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО має дієву систему професійного розвитку викладачів, яка функціонує як координаційна та консультативна структура. До її склад входять Відділ академічної мобільності (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=2&lang=uk) та Інститут післядипломної освіти (<http://www.ipe.knu.ua>). Підвищення кваліфікації здійснюється на різних рівнях: від обговорень навчально-методичних матеріалів та занять викладачів на рівні ОП та кафедр – до проходження стажувань без відриву або з відривом від виробництва у ЗВО України та за кордоном. У зв'язку з необхідністю поглиблення навичок онлайн-викладання, у ЗВО було запропоновано програму розвитку цифрових компетентностей викладачів «Digital skills Pro» (<https://www.facebook.com/kyiv.university/posts/5392026514155920>), а також Курс підвищення кваліфікації та розвитку педагогічних компетентностей викладачів «KNU Teach Week» (<http://www.univ.kiev.ua/news/11415>). В Університеті функціонує Центр іноземних мов, який надає можливість сертифікованого вдосконалення мовних компетентностей (<https://langcenter.knu.ua>). Це значно полегшує процес мовної підготовки та сертифікації НПП на підтвердження рівня B2, необхідних для отримання вчених звань доцента і професора. Гарантом були надані додаткові докази, які свідчать про постійне професійне підвищення кваліфікації академічного персоналу не лише в університеті, але й за його межами. Зокрема: С. Бабенко 10.05.2019-17.05.2019 – стажування за програмою обміну викладачами Еразмус+ Лундський університет (Швеція), 10.04.2019-17.04.2019 – Стажування за програмою обміну викладачами Еразмус+ Болонський університет (Італія); Л. Малес пройшла курс тренінгів з опанування інтерактивними панелями (дошками), КНУТШ (2021), стажування в ІСНАУ (сертифікат від 01.04.2019 №285/50), пройшла курс «Візуалізація даних» (Prometheus, сертифікат від 18.06.2021); А. Ташенко пройшла онлайн-курс англійською мовою «Навчання міграції за посередництва даних та розповідання історій», організований Школою східних та африканських досліджень Лондонського університету, Перші київські державні курси іноземних мов (курс англійської мови на 620 годин, CERF рівень B2, програма «Англійська мова як іноземна», 20,7 кредитів ЕКТС) (2020-2021), участь у Школі молодого соціолога (програма «Нові протоколи соціологічних досліджень: онлайн як спокуса та загроза» (22 години, 0,7 кредитів ЕКТС) (2021)); С. Сальнікова – експерт з акредитації освітніх програм НА (30 год., 1 кредит ЕКТС), сертифікат № 0522 /2021(188) від 13.07.2021 р. Clarivate, Web of Science (8 год.), сертифікат, 05.05.2021-14.05.2021 р. BrightTALK, Scopus (5 год.). Сертифікат, 15.04.2021-06.05.2021).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО має добре продуману систему стимулювання розвитку викладацької майстерності. На фокус-групі з представниками адміністративного персоналу було підтверджено, що у КНУТШ існує система преміювання за публікаційну активність у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та WoS. Ця система регламентується Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), розпорядженням ректора «Про створення комісії з матеріального заохочення» від 10.12.2018р. за № 113 (<http://science.univ.kiev.ua/news/official/3247/>). Стимулюється також і робота гарантів ОП. Це проявляється у зменшенні навантаження (навантаження вираховується за мінімальною межею), щоквартальному преміюванні, залученні до конференцій, круглих столів. Пропонується гнучкий графік замінь для підвищення кваліфікації. ЕГ відзначає дію у КНУТШ розгорнутої системи як матеріального, так і нематеріального стимулювання розвитку викладацької майстерності та заохочення НПП. На фокус-групах з академічним персоналом було підтверджено проведення конкурсу та присвоєння почесного звання «Кращий викладач року» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=72>). Це, зокрема, С. Бабенко (2017), Т. Цимбал (2018). Ця відзнака супроводжується і матеріальним стимулюванням у розмірі 1 посадового окладу. НПП в КНУТШ отримують почесні відзнаки та нагороди МОН та НАПН України: були нагороджені М. Сидоров (Нагрудний знак МОН України

«Відмінник освіти»), В. Чепак, А. Горбачик та О. Куценко (медалі ім. Б. Кістяківського «За видатний внесок у розвиток соціології» – найвищою відзнакою Соціологічної асоціації України). Учасники фокус-групи з керівним складом ЗВО підтвердили квартальне преміювання викладачів за публікаційну активність. Реалізується доплата за читання навчальних курсів іноземною мовою (10 %, якщо у навантаженні курси іноземною мовою складають не менше 50 годин).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. Зміст наукової діяльності НПП (виходячи з їх наукових публікацій) повністю відповідає змісту забезпечуваних ними ОК. 2. Висока наукова, дослідницька та публікаційна активність викладачів та значні результати такої активності, зокрема, в аспекті розвитку соціологічної науки і освіти (на загальноукраїнському, факультетському й конкретній ОП рівнях) свідчать про зразковий характер відповідної практики. 3. НПП систематично підвищують кваліфікацію, мають значний досвід закордонних стажувань в університетах Європи та США, що позитивно позначається на якості їх наукової та викладацької діяльності. 4. ЕГ відзначила інтеграцію факультету до простору фахівців-практиків, задіяних у реалізації гендерних досліджень та гендерної політики, що дає можливість активного залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу та сприяє підготовці висококваліфікованих фахівців. 5. Позитивною практикою ЗВО є продумана система стимулювання розвитку викладацької майстерності, орієнтована на високі професійні досягнення. Вона включає в себе заохочення публікаційної активності, викладацького мистецтва, високого рівня володіння іноземними мовами, діяльності гарантів з розвитку освітніх програм.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони та недоліки не виявлені

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Професійна та академічна кваліфікація науково-педагогічних працівників, які забезпечують ОП «Гендерні студії», їхня наукова активність та викладацька майстерність повністю відповідають вимогам Критерію 6, а також сприяють набуттю здобувачами вищої освіти загальних та фахових компетентностей, досягненню програмних результатів навчання. НПП є авторитетними науковцями, які відомі не тільки у вітчизняних колах, але й на рівні загальноєвропейської спільноти, вільно володіють англійською мовою на рівні безпроблемного використання професійної термінології. Результати науково-дослідної діяльності НПП є вагомими та значущими, зокрема, в аспекті розвитку соціологічної науки і освіти (на загальноукраїнському, загальноуніверситетському, факультетському й конкретній ОП рівнях), що свідчать про зразковий характер відповідної практики.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЗВО має належний рівень матеріально-технічного забезпечення для реалізації ОП. Здобувачі забезпечені сучасними аудиторіями, які оснащені мультимедійним устаткуванням та Інтернет-зв'язком. Комп'ютерний клас на 20 місць містить інтерактивну дошку та ліцензійне програмне забезпечення. На 2 поверсі є коворкінг. На факультеті є конференц-зала, розрахована на 150 осіб. Діє факультетська бібліотека з читальною залом з літературою у вільному доступі (13000 джерел електронних і друкованих). Також є вільний доступ до фонду наукової бібліотеки ім. Максимовича, доступ з університетської мережі до наукометричних баз даних SCOPUS, Elsevier, Web of Science. На факультеті розгорнута локальна комп'ютерна мережа з виділеним сервером з виходом до Інтернет (UTP, WiFi) з мережею EduRoam, завдяки чому здобувачі мають розширений доступ до електронних бібліотек світу під час навчання в університеті та академічної мобільності. На факультеті функціонує система підтримки дистанційного навчання Moodle. Ідальна розташована у 50 м від корпусу, з'єднана коридором для переходу. Поряд з корпусом знаходиться спортивна база, яка оснащена тренажерами, ігровими залами, басейном. На фокус-групі зі здобувачами

та академічними персоналом було з'ясовано, що здобувачі та викладачі можуть вільно користуватися спортивними об'єктами. У бібліотеці є вільний безоплатний доступ до міжнародних наукометричних баз даних. Дані, наведені у відомостях СО щодо інфраструктури, обладнання тощо перевірені та відповідають дійсності та вимогам провадження освітньої діяльності. Здобувачі обізнані з того, що можуть всі ці ресурси застосовувати і задоволені такою можливістю.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

На фокус-групах зі здобувачами, студентським активом, НПП було підтверджено факт безоплатного доступу викладачів і здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та викладацької діяльності в межах ОП. Доступ до всіх інформаційних ресурсів, технічного обладнання, бібліотек, комп'ютерного кабінету є вільним і безоплатним. Моніторинг потреб студентів, який здійснюється за допомогою регулярних соціологічних опитувань, як з боку університету, так і з боку студентського парламенту, дозволяє враховувати потреби та інтереси студентів. Керівництво факультету, за словами здобувачів та студентського активу, завжди готове до співпраці, бере активну участь в розв'язанні конфліктних ситуацій. З'ясовано, що матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Стратегічний план розвитку Університету на період 2018-2025 рр. містить заходи з соціально-педагогічного супроводу для забезпечення сприятливих умов навчання (<http://surl.li/hxec>). Діють Положення про студентське містечко та студентський гуртожиток КНУТШ, а також правила внутрішнього розпорядку в студентських гуртожитках університету (<http://surl.li/akzvp>). Для доступу до роботи в комп'ютерному класі та перед практиками здобувачі проходять інструктаж з техніки безпеки. Приміщення факультету відповідає всім вимогам, що висуваються до громадських приміщень в умовах пандемії: на вході в навчальний корпус розташована рамка з розпиленням дезінфекційних засобів, наявні санітаїзери, рукавички, маски, пандус, енергозберігаючі вікна. З 2020 року 10% кімнат у гуртожитках резервувались під ізолятори для відселення хворих в разі необхідності. ЗВО сприяє мінімізації комунікації в умовах карантину – налагоджена робота дистанційних платформ, організоване онлайн-навчання, здійснюється психологічна підтримка (<https://psyservice.knu.ua/>). Під час фокус-груп зі здобувачами та представниками органів студентського самоврядування було з'ясовано, що ЗВО всіляко сприяє психологічній підтримці здобувачів – для цього існують телефон підтримки, психологічна служба, телеграм-канал. Зі слів керівниці Психологічної служби, регулярно проводяться семінари, консультування онлайн, вебінари. Керівництвом ЗВО налагоджена необхідна роз'яснювальна робота щодо необхідності вакцинації, тому на сьогодні вакциновані 100% викладацького персоналу, 65% здобувачів двома дозами та 20% здобувачів однією дозою. Навчальні корпуси з аудиторіями та кабінетами відповідають існуючим санітарним нормам та є безпечними для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти. В цілому підтверджено, що ЗВО дає можливість задовольнити всі потреби та інтереси здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Базові механізми підтримки висвітлені у Положенні про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<http://surl.li/hzls>), де (п. 5.6.) регламентовані умови та терміни проведення занять, практик, консультацій, різних видів контролю та атестації. На факультеті головними консультаційними суб'єктами виступають деканат та гарант ОП, а також органи студ. самоврядування (<http://surl.li/bffsj>). Інформаційна підтримка студентів здійснюється за допомогою структурних підрозділів: Молодіжного центру культурно-естетичного виховання (<http://surl.li/bfmqa>); Наукового товариства студентів та аспірантів (<http://ntsa.univ.kiev.ua/>); Відділу академічної мобільності (<http://surl.li/bfmqd>); Відділу сприяння працевлаштуванню та роботі з випускниками (<http://jobs.knu.ua>); Центру комунікацій (<http://surl.li/bfmsa>) та ін. Фокус-група з представниками студ. самоврядування дала можливість виявити, що основним джерелом інформації для здобувачів є факультетський сайт. Разом з цим, він потребує оновлення. Досить важливим моментом є те, що відбувається дублювання інформації у факультетському Telegramm і Tic-tok. Для підтримки фізичного стану функціонує Навчально-спортивний комплекс (<http://sport.univ.kiev.ua/>). Згідно «Положення про опитування студентів та НПП КНУТШ» (<http://surl.li/kqdp>), моніторинг різних аспектів студентського життя покладено на Навчальну лабораторію соціологічних та освітніх досліджень та Лабораторію прикладних соціологічних досліджень. Моніторингове опитування UniDOS проводиться у ЗВО вже 10 років і дає можливість виявити найбільш проблемні місця ОП. Результати останніх опитувань, розміщені на факультетському сайті (<http://surl.li/bfmqh>), свідчать про в цілому достатній рівень задоволеності ОП. Разом з цим процедура обрання дисциплін є не для всіх здобувачів зрозумілою та доступною (43% негативних відповідей), «практична підготовка у рамках ОП відповідає моїм очікуванням» (33% негативних відповідей), «процедура оскарження результатів оцінювання мені відома і зрозуміла» (43% негативних відповідей), «викладачі загалом враховують індивідуальні

особливості, освітні потреби, можливості та здібності усіх здобувачів освіти» (43% негативних відповідей), «на факультеті є вільний доступ до сучасної наукової та навчальної літератури» (33% негативних відповідей), «будівлі та приміщення факультету знаходяться у належному стані» (40% негативних відповідей). Здобувачі першого року навчання розповіли, що із-за затримки інформації щодо регламентованих дат обрання дисциплін, вони пропустили ці дати і система зробила вибір автоматично. Після цього їм було запропоновано написати заяву на зміну обраних ВК. Втім, вони не скористалися такою пропозицією, оскільки зроблений автоматично вибір їх в цілому влаштував. За результатами фокус-групи зі здобувачами, з ними результати опитувань не обговорюються, хоча вони б цього хотіли. Всі результати опитувань доводяться до відома здобувачів: розміщуються на сайті ЗВО і ОП, розсилаються старостою у месенджерах, у чатах академічних груп.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

З метою забезпечення права на якісну вищу освіту осіб з особливими освітніми потребами у КНУТШ розроблена і виконується Концепція розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей» (<http://surl.li/ipto>). В університеті створюються умови для осіб з особливими потребами та можливості їх доступу до інфраструктури та ресурсів: є парковка для людей з інвалідністю, пандуси, туалети з широким дверним отвором, без порогів. На стінах розміщені таблички з написами шрифтом Брайля, ліфт також містить таблички з шрифтом Брайля. Розроблена «Пам'ятка про правила комунікації із людьми з інвалідністю» (<http://surl.li/iptq>) та «Порядок супроводу осіб з інвалідністю» (<http://surl.li/iptp>). Попри те, що на сьогодні на ОП особи з особливими освітніми потребами не навчаються, за рекомендацією попередньої акредитації ОП був розроблений сайт факультету для людей з вадами зору.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В КНУТШ розроблена комплексна політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, відповідно до Статуту КНУТШ (<http://surl.li/ipuj>). Діє Положення про організацію освітнього процесу <http://surl.li/hzls>, впроваджені Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ (<http://surl.li/almji>), та Заходи щодо запобігання та протидії корупції (<http://surl.li/bfmtx>). Згідно результатів фокус-групи зі здобувачами, керівництвом ЗВО та представниками органів студентського самоврядування, більшість проблемних ситуацій розв'язуються за допомогою неформальних бесід з керівництвом факультету, а також викладачами. Зокрема, на факультеті обговорювалися випадки несвоєчасного та несправедливого оцінювання, пропозиції здобувачів щодо удосконалення змісту дисциплін. Результати опитування здобувачів свідчать про те, що не всі вони в достатній мірі поінформовані про процедуру своєчасного та оперативного розв'язання спірних питань (зокрема пов'язаних з конфліктами, сексуальними домаганнями, корупцією, дискримінацією тощо) – 33 % заперечили це (<http://surl.li/bfmqh>). Також 29% студентів заперечили, що поведінка та висловлювання викладачів є професійними та недискримінаційними (29% заперечили).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Освітнє середовище та матеріально-технічна база ЗВО, що використовується під час реалізації ОПІ – на належному рівні, є сучасними та повністю задовольняють потреби здобувачів вищої освіти. 2. Здобувачі вищої освіти та викладачі отримують безоплатний та безперешкодний доступ до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. 3. Створено умови для реалізації права на освіту особам з особливими потребами. 4. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти. 5. ЗВО на належному рівні забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за даною ОПІ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Наявна недостатність комунікації зі здобувачами, зокрема стосовно обговорення результатів опитувань, а також інструктажу з обрання дисциплін через автоматизовану систему (особливо це важливо для здобувачів, які роблять свій вибір уперше). У зв'язку з вищевикладеним, ЕГ рекомендує проводити спеціальні заходи, які б дозволяли посилити організаційний та інформаційний супровід здобувачів, зокрема, (1) обговорювати результати опитувань зі здобувачами (фокус-групи, групові бесіди тощо), (2) ознайомлювати зі специфікою роботи автоматизованої системи обрання дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище та ресурси закладу освіти і ОП, що акредитується, в цілому є достатньо розвинутими та відповідають якісним показникам за Критерієм 7. Виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути виправленими у стислі строки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, та реалізації ОП. Процедури розроблення, затвердження, реалізації, моніторингу та перегляду ОП регулюються такими документами: «Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (<http://surl.li/hzls>); Наказом ректора від 05.03.2018 року за №158-32 «Про затвердження тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм» (<http://surl.li/iprl>); Наказом ректора від 11.08.2017 р. за №729-32 «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника» (<http://surl.li/iprk>); Наказом ректора «Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм» від 08.07.2019 року за №601-32 (<http://surl.li/ipue>); «Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ», затвердженим наказом ректора від 08 липня 2019 за №603-32 (<http://surl.li/ipuh>). Всі документи є у вільному доступі на сайті університету. На зустрічі з керівним складом проректор з НПП коротко охарактеризував процес розроблення, затвердження та моніторингу ОП, який є багатоступеневим і прозорим. Останні зміни в ОП були внесені у 2021 р. після прийняття Стандарту в.о. (<http://surl.li/akyie>). Було уточнено розширену назву ОП, вдосконалено формулювання мети та характеристики ОП (додано асистентську практику, розширено перелік баз практик), кількість та зміст компетентностей та ПРН, а також знято кваліфікаційний іспит за фахом. Внесені зміни у склад робочої групи, з огляду на кадрові зміни. На резервній зустрічі гарантією було також відмічено, що перелік змін, необхідних для внесення, накопичувався протягом останніх двох років (пропозиції від роботодавців, здобувачів тощо). Змінено композицію обов'язкових та вибіркових компонент, в результаті зворотного зв'язку здобувачів та роботодавців (на підтвердження ЕГ були надані відповідні дод. докази: Витяг з протоколу №4 засідання вченої ради факультету соціології від 11.11.2020; Витяг з протоколу №22/7 розширеного дистанційного засідання кафедри соціальних структур та соціальних відносин та кафедри теорії та історії 8.12.2020; Витяг з протоколу №01 дистанційного засідання кафедри 26.01.2021; Витяг з протоколу №03 дистанційного засідання кафедри 23.02.2021. Перенесено з вибіркового блоку в обов'язковий ОК.09, ОК.11 та ОК.16 як профільні з гендерних студій, додано ОК.05 та ОК.15, які забезпечують компетентності викладання соціології; збільшена кількість дисциплін у переліках за вибором (за рахунок перенесення з ОК (ВК3.1, ВК5.2, ВК6.1, ВК7.1) та введення нових дисциплін (ВК3.2, ВК5.3, ВК6.2, ВК7.2, ВК7.3)).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У ЗВО здобувачі залучені до процесу перегляду ОП через: членство у студентському самоврядуванні (у складі Вченої ради КНУТШ та факультету соціології); постійні соціологічні моніторингові опитування UNIDOS, що виконується в межах навчальної практики студентів факультету один або два рази на рік, які проводяться з 2009 року факультетом (<http://surl.li/iptg>); дослідження ОП «Гендерні студії» (денна форма навчання) рівень вищої освіти – магістр (<http://surl.li/aktnq>), яке проводилося з метою вивчення думки студентів щодо задоволеності процесом провадження освітньої діяльності за ОП «Гендерні студії»; фокус-групові обговорення проекту змін ОП. На резервній зустрічі, як додатковий доказ, було продемонстровано відео фокус-груп зі здобувачами та матеріали, які стосуються опитувань різних стейкхолдерів. Попри те, що на факультеті і у ЗВО проводяться різноманітні дослідження, їх результати не обговорюються зі здобувачами (на фокус-групі здобувачі виявили зацікавленість в такому обговорюванні). Враховуючи побажання здобувачів були внесені зміни в структуру обов'язкових та вибіркових компонентів ОП (к.8 п.1), та через зауваження студентів, один з викладачів був відсторонений від викладання на ОП. Процедурами внутрішнього забезпечення якості ОП передбачено вибір здобувачами дисциплін та можливість вносити зміни до порядку вибору дисциплін. Здобувачі на фокус-групі, підтвердили всі ці факти, їхньою думкою цікавилися на додаткових зустрічах, в основному темою було наповнення програми, з метою «щоб

дисципліни доповнювали, а не повторювали одна одну». У ЗВО діє Положення про студентське самоврядування КНУТШ (<http://surl.li/ipua>), згідно якого Г.1.2. П. 1.2.1. мають право брати участь у заходах (процесах) щодо забезпечення якості вищої освіти, що було підтверджено на фокус-групі з студентським самоврядуванням. У 2021 р. у студпарламенті КНУТШ був створений Департамент соціологічних досліджень (<http://surl.li/almmm>), який може ініціювати збір інформації щодо: якості ОП, рівня залученості студентів до різноманітних заходів, моніторинг думки про якість студентського самоврядування, дослідження у галузі науки, зацікавлення студентів (практики міжнародного обміну, наукові конференції) тощо. Представників студради залучають до процесу організації університетських опитувань, а також надають можливість вносити свої пропозиції та корективи (наприклад, останній раз було додане питання, яке стосувалося діяльності студентського парламенту). Представники студентського самоврядування під час бесіди підтвердили, що вони залучаються до процедур перегляду і оновлення ОП і засвідчили, що їхня думка обов'язково враховується. Бесіда з представниками студентського самоврядування засвідчила їхню високу обізнаність та компетентність.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Взаємодія з роботодавцями щодо удосконалення ОП відбувається на постійній основі у таких формах: участі у конференціях, круглих столах та семінарах; в процесі виробничих практик (на підтвердження чого ЕГ були надані відповідні додаткові докази: Договір 017/05 від 01.09.2021 про партнерство та ділове співробітництво з ГО «Український інститут соціальних досліджень імені О. Яременка»; Договір 8 від 29.12.2020 про партнерство та ділове співробітництво з ГО «Гендерний інформаційно-аналітичний цент «КРОНА»»; Договір 017/03 від 19.06.2020 про партнерство та ділове співробітництво з Представництвом Фонду ім. Гайнріха Бюлля в Україні; Договір 017/04 від 23.06.2020 про партнерство та ділове співробітництво з БО «Благодійне товариство «Київський інститут гендерних досліджень»»; Договір 017/07 від 02.12.2021 про партнерство та ділове співробітництво з Департаментом соціальної політики виконавчого органу КМДА; Договір № 02/09/19 від 02.09.2019 про партнерство та ділове співробітництво з ТзОВ «АМБРЕЛЛА»; Договір від 19.06.2021 про партнерство та ділове співробітництво з Інститутом соціології НАНУ. Всі зазначені організації виступають у якості баз практик для здобувачів ОП «Гендерні студії». Потенційними роботодавцями та експертами галузі проводяться тренінги для здобувачів. Директор БО БТ «Київський інститут гендерних досліджень» к.філос.н. Марфа Скорик провела установчий майстер-клас з гендерного аналізу (<http://surl.li/akufv>, <http://surl.li/akugn>). Кьель Нільсон (кафедра соціології Лундського університету, Швеція) провів лекцію на тему «Трансформації північних країн загального добробуту: гендерні проблеми» (<http://surl.li/akugp>) тощо). Вони також виступають у якості журі конкурсів студентських наукових робіт, як зовнішні рецензенти кваліфікаційних робіт та в якості голови ЕК (у 2021 р. головою ЕК був д. с. н. В. Степаненко – провідний науковий співробітник ІС НАНУ, а у 2020 р. – д. с. н. С. Макеєв - зав. відділом соціальних структур ІС НАНУ). На зустрічі роботодавці відзначили високий запит на випусників даної ОП, аргументуючи це тим, що на сьогоднішній день забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків є наскрізним принципом формування та реалізації державної політики. Роботодавці розповіли, що часто повідомляють здобувачів про наявні вакансії та надають доступ до даних досліджень (відкритих та тих, які не суперечать умовам угод) на запит здобувачів, консультують, щодо тем, в яких є фахівцями, чи тематики кваліфікаційних робіт. Гарною практикою є залучення роботодавців, які є колишніми випускниками факультету соціології, які більш чітко бачать процес покращення та удосконалення ОП. Випусниця першого набору ОП в цьому році курувала практику здобувачів ОП як співробітниця Київського інституту гендерних досліджень. В цілому фокус-група з роботодавцями дає підстави стверджувати про сильний практичний зв'язок з ними та даною ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випусників освітньої програми.

Зазначається, що траєкторія працевлаштування та кар'єрний розвиток здобувачів відслідковується та враховується на рівні університету Відділом сприяння працевлаштуванню та роботі з випускниками (<http://jobs.knu.ua>), факультетом соціології. А також згідно ВСО створена мережева група-чат випусників та здобувачів в Telegram, в якому обговорюються різні тематики стосовно ОП та можливості працевлаштування, пропозиції залучення до проєктів, волонтерські акції, дозвілєві рекомендації (актуальні події культурного та громадянського життя). На зустрічі з керівним складом, декан факультету повідомила, що за її інформацією немає жадного випускника, не працевлаштованого. На даний момент здобувачі даної ОП є на 100% затребуваними, роботодавці зацікавлені у тому, щоб мати у штаті хоча б одного спеціаліста з гендерної проблематики. Усі випусники, зі слів декана, - «пошгучний результат нашої діяльності». Гарною практикою є опитування випусників, яке спеціалізується на вивченні траєкторії їх професійної діяльності, а саме з'ясовується: назви посад; чи працюють випусники за фахом; яких навичок, умінь і знань не вистачало на початку професійної діяльності на даній посаді; як здобували ці навички; яких навичок зараз не вистачає для просування у професійному зростанні тощо. На основі результатів таких опитувань приймаються зміни до ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У КНУТШ діють: «Тимчасовий порядок розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм» (<http://surl.li/irue>); «Положення про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУТШ» (<http://surl.li/kqdp>), яке зокрема передбачає п. 2.4. Опитування студентів освітньої програми, метою якого є отримання інформації про якість роботи ОП, зокрема вивчення думки студентів щодо різних її аспектів. Опитування є регулярними про, що свідчить презентація звітів хвиль опитувань з 2009 по 2020 рр. (<http://surl.li/iptga>). Факультет соціології та Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень (<http://surl.li/iptf>) розробляють інструментарій опитування, проводять опитування та готують звіт. На резервній зустрічі було уточнено, що у ЗВО є загальноуніверситетська лабораторія, яка займається проведенням загальноуніверситетських досліджень за стандартною методологією, та лабораторія при кафедрі методології та методів, яка безпосередньо займається дослідженнями, що кастомізовані під запити та потреби факультету, для проведення оперативних опитувань (інколи потрібно швидко з'ясувати думку студентів). У системі Moodle є окремий блок «StOp», де можна з'ясувати думку здобувачів протягом одного-двох днів. Зазначається про те, що в результаті роботи системи внутрішнього моніторингу якості були виявлені та усунені такі проблемні моменти функціонування ОП: оновлено Web-сторінку факультету та структуру вебсторінки ОП (<http://surl.li/bfnac>); проведення підсумкової атестації тільки у формі захисту кваліфікаційної роботи магістра; скореговано назву ОП, згідно пропозицій вступників, деканату факультету соціології та науково-методичного центру КНУТШ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація первинна, тому результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, які мали б ураховуватися під час удосконалення ОП, немає. Зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередньої акредитації у 2020 році ОНП «Соціологія» третього (освітньо-наукового) рівня в.о., були проаналізовані та обговорені на засіданні кафедри та з членами робочої групи ОП, й по можливості враховані при оновленні ОП у 2021 р. У ВСО зазначається про те, що також були проаналізовані матеріали акредитації, сильні сторони та зауваження до соціологічних ОП інших ЗВО, випускники яких є потенційними (і реальними) абітурієнтами на ОП «Гендерні студії». Зокрема, було створено мережевий чат в Telegram, який поєднує викладачів, випускників та здобувачів ОП та дає можливість обміну досвідом та інформацією "peer-to-peer". Обговорений досвід акредитації програми з колегами-партнерами з Лундського університету, їх зауваження та пропозиції врахували при підготовці оновленого договору про подвійне дипломування, підписаного 29.09.2021 (<http://surl.li/aktxt>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, яка сприяє розвитку внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті. Про цей факт свідчить наявність низки внутрішніх документів ЗВО, які регулюють процедури забезпечення якості освіти, зокрема: «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ» (<http://surl.li/iruh>), згідно якого, відповідно до п.1.3. Основні інституційні рівні системи забезпечення якості освіти, сформована багаторівнева система забезпечення якості освіти: I рівень – здобувачі освіти Університету та їх ініціативні групи; II рівень - кафедри, гаранті ОП, робочі групи, НПП, роботодавці; III рівень – факультети, їх керівні та дорадчі органи (декан, Вчена рада, НМК), представники органів студентського самоврядування, ради роботодавців; IV рівень – загально-університетські структурні підрозділи, що відповідають за реалізацію заходів забезпечення якості освіти (Науково-методична рада Університету, Науково-методичний центр організації освітнього процесу, Відділ забезпечення якості освіти); V рівень – Наглядова Рада, Ректор, Вчена рада. Відкритість та доступність інформації на сайті КНУТШ та свідчення, отримані під час фокус-груп від проректора, гарантки ОП, викладачів, керівників відділів ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. ЗВО дотримується чіткої, зрозумілої, прозорої процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП. 2. Сформована чітка політика якості освіти на інституційному рівні (наявність відділу забезпечення якості освіти, постійні соціологічні моніторингові опитування UNIDOS, високий рівень академічної свободи, реалізація рекомендацій попередніх акредитацій тощо). 3. Тісні, постійні та плідні стосунки із зовнішніми стейкхолдерами. 4. Наявність системного підходу в моніторингу якості освітнього процесу, на усіх рівнях (університетський, факультетський, студентського самоврядування). 5. Дієвість і обізнаність студентського самоврядування, як важливого важеля забезпечення якості освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Попри те, що у ЗВО та на ОП проводяться численні опитування здобувачів, результати опитувань з ними не обговорюються. Втім, такі обговорення є важливим нюансом системи забезпечення якості ОП. Це дозволяє зрозуміти та конкретизувати, що саме мали на увазі здобувачі, коли відповідали, наприклад, що процедура вибору дисциплін є для них недостатньо зрозумілою, тощо. Такі обговорення дозволяють диференціювати ситуативні недоліки (пов'язані з тимчасовими негативними настроями здобувачів), від системних, які потребують серйозного втручання. У зв'язку з вище викладеним ЕГ рекомендує організувати спеціальні зустрічі зі здобувачами, присвячені обговоренню результатів опитування та/або залучати здобувачів до участі у засіданнях кафедр, на яких обговорюються ці результати.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики, експертна група дійшла висновку, що ОП в цілому відповідає якісним характеристикам критерію 8. Зазначений недолік не справляє суттєвого негативного впливу на якість ОП. Втім, його усунення посприяє удосконаленню механізму вчасного і більш точного реагування на виявлені за результатами опитувань проблеми ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. У відкритому доступі на офіційному сайті КНУТШ представлені відповідні документи: - Статут Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>); - Стратегічний план розвитку КНУТШ на період 2018-2025pp. (<https://univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>); - Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf) затверджене Наказом ректора від 08 липня 2019 за №603-32; - Етичний кодекс університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>); - Положення про наукову і науково-технічну діяльність у КНУТШ (<https://science.knu.ua/upload/iblock/ac3/ac3ecf1096b4a031a731fb163c2c6666.pdf>); - Положення «Про порядок заміщення вакантних посад наукових працівників у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://science.knu.ua/upload/iblock/35d/35d232242b24a0d67b42a49bea2b2ea7.pdf>); - Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ (<https://univ.kiev.ua/pdfs/official/Detection-and-prevention-of-academic-plagiarism-in-University.pdf>); - Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ (<https://univ.kiev.ua/pdfs/official/Procedure-for-resolving-conflict-situations-in-University.pdf>); - Антикорупційна програма КНУТШ (https://univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antykoriuptsiyna_prohrama.pdf); - Положення про Науково-методичну раду КНУТШ ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_NMR%20\(1\).pdf](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_NMR%20(1).pdf)); - Положення про гарантії освітньої програми в КНУТШ (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1678>); - Положення про порядок реалізації студентами КНУТШ права на вільний вибір дисциплін ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF)); - Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk); - Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>). Під час фокус-групи зі здобувачами було підтверджено, що всі документи є доступними на сайті ЗВО. Поряд з цим, варто зазначити, що офіційний сайт КНУТШ є застарілим, незручним для пошуку необхідної інформації.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць публікує для обговорення проект нової редакції на сторінці ОП (<http://surl.li/aktxt>). Пропозиції надходять гаранту ОП. Після затвердження нових редакцій проект ОП замінюється на затверджену ОП. Під час проведення фокус-груп зі здобувачами та роботодавцями була підтверджена активна участь стейкхолдерів під час розробки та внесення змін до ОП. На сторінці ОП представлені загальні опитування роботодавців про готовність брати участь у створенні та вдосконаленні ОП (<http://surl.li/bfndc>). Також представлені результати опитування щодо того, чи враховуються побажання роботодавців (з їх власної точки зору <http://surl.li/bfgjs>). Однак, доцільним було би публікувати зведену інформацію про пропозиції і рекомендації від

стейкголдерів із обґрунтуванням їх врахування або неврахування вже після завершення обговорення проєкту ОП, з метою посилення мотивації стейкголдерів у розробці й удосконаленні ОП. На даному етапі фідбек про врахування чи неврахування зауважень та пропозицій від зацікавлених сторін гарант надає в особистому спілкуванні.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

КНУТШ своєчасно оприлюднює точну та достовірну інформацію в тому числі цілі, очікувані результати навчання та компоненти ОП «Гендерні студії» в обсязі достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкголдерів) та суспільства на сторінці факультету соціології за посиланням (<http://surl.li/aktxt>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1. Заклад вищої освіти на належному рівні забезпечує публічність інформації, пов'язаної з організацією діяльності ЗВО, зокрема, освітнього процесу. 2. Здобувачів опитують щодо доступності для них важливої інформації, яка регламентує діяльність ЗВО та освітній процес. 3. Діяльність КНУТШ - прозора і публічна. Заклад повною мірою реалізує свою суспільну місію. 4. На сторінці ОП «Гендерні студії» у відкритому доступі представлена вся необхідна інформація стосовно змісту ОП, навчального плану та освітніх компонентів, результатів опитувань та інших заходів зі взаємодії з зовнішніми та внутрішніми стейкголдерами, щодо академічної доброчесності та багато ін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

1. Офіційний сайт КНУТШ є застарілим, що ускладнює пошук необхідної інформації. ЕГ рекомендує оновити сайт КНУТШ з метою полегшення пошуку інформації та систематизації всіх нормативних документів в конкретному місці задля підвищення мотивації учасників освітнього процесу щодо використання цього каналу інформації. 2. На сторінці ОП недостатньо представлена інформація щодо результатів врахування або неврахування тих чи інших пропозицій стейкголдерів, внесених ними стосовно покращення ОП. Повноті відкритості та прозорості ОП, на думку ЕГ, буде сприяти оприлюднення на сторінці ОП зведеної інформації (хоча б ключових аспектів) щодо пропозиції і рекомендації від стейкголдерів із обґрунтуванням їх врахування або неврахування після завершення обговорення проєкту освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Обсяг інформації, що оприлюднюється, є достатнім для того, аби забезпечити можливість потенційних вступників зробити обґрунтований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою. Загалом ОП є прозорою і публічною та відповідає Критерію 9. Недоліки не є суттєвими і не позначаються критично на якості ОП за цим критерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	A
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	A
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	A
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Нечітайло Ірина Сергіївна

Члени експертної групи

Гвоздецька Богданна Григорівна

Медіна Тетяна Вячеславна

Агарков Марко Васильович