



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	26409 Соціологія (мова навчання англійська) / Sociology
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	054 Соціологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.04.2022 р.

Справа № 1863/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Герасименко Анжеліка Григорівна – головуючий,

Величко Олександр Петрович,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Орловська Юлія Валеріївна,

Оксамитна Світлана Миколаївна,

Мацієвський Юрій Володимирович,

Кужелєв Михайло Олександрович,

Кривенко Ірина Степанівна,

Жарова Любов Валеріївна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович, проректор – представник ЗВО,

Цимбал Тарас Володимирович – гарант ОП,

Нечитайло Ірина Сергіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26409
Назва ОП	Соціологія (мова навчання англійська) / Sociology
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	054 Соціологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Підтримуємо зауваження ЕГ щодо слабкої залученості здобувачів саме цієї ОНП до обговорення її змісту, цілей та програмних результатів навчання, хоча це може пояснюватися як незначною кількістю здобувачів освіти, так і мовним бар'єром.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Повна відповідність

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Взірцева збалансованість ОНП, досконале поєднання формування сучасних теоретико-методологічних знань з новітніми прикладними навичками здійснення соціологічних досліджень та аналізу емпіричних даних.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Взірцева відповідність предметній області спеціальності, як щодо об'єктів вивчення - соціальні відносини та взаємодія, особистість, соціальні групи та спільноти, соціальні явища та процеси, громадська думка, соціальні інститути, соціальні структури та нерівності, соціальні зміни, так і сучасних методів збору, обробки й аналізу соціологічної інформації, методики діагностики й експертизи, інформаційно-комунікативних технологій.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Взірцева відповідність. Підтверджене експертною групою запровадження іноваційних підходів до формування переліку вибіркових дисциплін: спочатку формуються «слоти» (переліки тих знань, навичок тощо), які пропонуються здобувачам, а потім під обрані «слоти» вже підбираються дисципліни, які забезпечують формування відповідних компетентностей.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Взірцева відповідність. Поєднання можливостей забезпечення практичної підготовки здобувачів освіти на власній дослідницькій базі ЗВО з можливостями практичної підготовки у провідних наукових, консалтингових та меркетингових організаціях.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Повна відповідність

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Повна відповідність

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявна суперечлива позиція та практика (не)визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. З одного боку, у ЗВО відсутня нормативна база щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, оскільки вважається, що таке визнання суперечить чинному законодавству. З іншого боку, ЗВО повідомляє, а ЕГ підтверджує конкретними прикладами, що на ОНП дисципліна «Комп'ютерна візуалізація даних» передбачає зарахування результатів дистанційних курсів «Data Visualization in R» з DataCamp та «Introduction to Data Visualization with ggplot2» з DataCamp, як окремих форм проміжного оцінювання за умови надання відповідних сертифікатів. Проте така практика ніяким положенням не регулюється. Чіткий і зрозумілий для НПП та здобувачів освіти опис процедур визнання отриманих у неформальній освіті результатів навчання відсутній, хоча право на таке визнання і перерахування ЗВО міг би реалізовувати в межах університетської автономії та унормувати вже існуючі практики, повідомлені ЕГ під час акредитаційної експертизи.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Взірцева відповідність. Закладом вищої освіти задля досягнення заявлених в ОНП цілей використовується студентоцентрований підхід, який поєднує як традиційні методи навчання (лекція, семінарське/практичне заняття, індивідуальні та творчі завдання, самостійна робота), так і інноваційні (кейс методи, розробка проєктів та ін.). Свідомо підібрані для кожного освітнього компонента форми та методи навчання й викладання забезпечують досягнення програмних результатів навчання, спрямовані на формування дослідницьких компетентностей, розвивають аналітичні здібності, акцентують увагу на формуванні soft skills здобувачів освіти. ЗВО регулярно проводить онлайн опитування щодо якості освітніх послуг та дотримання принципів академічної свободи, щосесії проводиться моніторингове опитування щодо якості викладання окремих навчальних дисциплін, щороку – моніторингове дослідження UniDOS. На ОНП реалізуються принципи академічної свободи для всіх учасників освітнього процесу. Викладачі можуть використовувати індивідуальний підхід у виборі змісту, форм контролю та методів проведення занять. ЕГ неодноразово відзначає надзвичайно високий рівень індивідуалізації навчання здобувачів освіти.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Повна відповідність.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Взірцева відповідність. В межах ОНП "Sociology", за свідченнями здобувачів та ЕГ, створено справжнє сучасне дослідницьке середовище. Більшість освітніх компонентів є авторськими курсами дослідників - викладачів ОНП. Зміст курсів має виражену дослідницьку спрямованість і передбачає поєднання навчальної та дослідницької компонент. Виробнича практика здобувачів освіти відбувається у провідних дослідницьких установах - ІС НАНУ, КМІС, TNS-KANTAR, Senior Statistical Consultant (Marketing & Data Sciences), Ipsos MORI, «Q&Q Digital» та ін. Здобувачі освіти та викладачі мають змогу через програми співпраці з низкою закордонних університетів реалізувати науково-дослідницьку діяльність. На факультеті соціології проводиться щорічний Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт "Аналіз соціальних даних". Здобувачі також мають брати участь у наукових конференціях університету та факультету: Всеукраїнській науково-практичній конференції з міжнародною участю

«Проблеми розвитку соціологічної теорії»; Міжнародній конференції студентів та молодих науковців «Соціологія та сучасні соціальні трансформації»; Міжнародній науково-практичній конференції студентів та молодих науковців «Шевченківська весна. Соціологія». ЕГ переконалася у наявності прикладів участі здобувачів освіти у науковій діяльності.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Взірцева відповідність. Викладачі ОНП є добре знаними у країні авторитетними й активними науковцями, які забезпечують оновлення змісту освітніх компонентів на основі імплементації актуальних наукових досягнень та новітніх результатів досліджень у вітчизняній та світовій соціології. Викладачі систематично беруть участь у міжнародних наукових форумах, конференціях, грантових дослідницьких проєктах, мають тісні наукові зв'язки з закордонними науковцями. Позитивною практикою (прикладом для інших ЗВО) є вимога щодо обов'язкового оновлення змісту дисциплін за результатами стажування та інших видів удосконалення професійної майстерності. Так низка дисциплін були розроблені чи вдосконалені викладачами внаслідок, зокрема, річного стажування в Каліфорнійському університеті в Санта-Барбарі (США) на програмі «Глобальні студії», підвищення кваліфікації у вигляді семінарів із колегами з Констанцького університету (Німеччина), захисту дисертацій, адаптації алгоритмів машинного навчання до дослідницьких завдань під час соціологічних досліджень. В усіх робочих програмах за ОК здобувачам надається посилання на сучасну наукову літературу. Ресурси бібліотек факультету та загальноуніверситетської постійно оновлюються, забезпечується відкритий доступ до баз даних Scopus, Web of science та ін.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Повна відповідність.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтримуємо зауваження ЕГ, що попри наявність у ЗВО чітких і зрозумілих правил проведення контрольних заходів, процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів тощо, здобувачі освіти не виявили обізнаності щодо формального змісту відповідних правил і процедур. Це може пояснюватися тим, що усі положення, на які посилається ЗВО і ЕГ є україномовними, що унеможлиблює обізнаність з їхнім змістом іноземних здобувачів освіти, які не володіють українською мовою. Очевидно, здобувачі освіти ОНП мали би бути забезпечені не тільки усним тлумаченням основного змісту відповідних положень, а й хоча б стислий англомовним викладом.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Взірцева відповідність. За результатами роботи ЕГ підтверджено, що академічна та професійна кваліфікація НПП повною мірою забезпечує досягнення визначених ОНП цілей та ПРН. Всі НПП мають велику кількість публікацій у фахових виданнях, пов'язаних з ОК, які викладають, а також систематично долучаються до різних форм підвищення кваліфікації, беруть участь у міжнародних проєктах, наукових конференціях, семінарах, закордонних стажуваннях, мають наукові публікації у міжнародних та фахових соціологічних виданнях, є авторами монографій та підручників. Серед НПП представлені члени колишньої Спеціалізованої вченої ради із захисту кандидатських та докторських дисертацій з соціології; наукові керівники захищених докторських і кандидатських дисертацій; керівники та учасники вітчизняних і закордонних наукових проєктів; голови та члени журі студентської олімпіади з соціології, всеукраїнського конкурсу наукових робіт та конкурсу «Кращий молодий соціолог року», всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт "Аналіз соціальних даних" / "Social Data Analysis" SDA; редактори та члени редколегій як фахових журналів («Соціологія: теорія, методи, маркетинг», «Український соціум», «Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки»), так і закордонних журналів, що реферуються WOS та Scopus (International Sociology, SAGE, "Corvinus Journal of Sociology and Social policy"); член секції соціально економічних наук Комітету з Державних премій України в галузі науки і техніки (Горбачик А.П.); Голова секції з суспільно-гуманітарних наук Наукової ради Національного Фонду досліджень України (Куценко О.Д.); експерт Міжгалузевої експертної ради з вищої освіти при Акредитатійній комісії МОН України, член 302 підкомісії НМК №14 МОН України (Сидоров М.С.), члени правління та члени Соціологічної асоціації України. Гарант ОНП є науковим керівником чотирьох переможців всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Повна відповідність.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Взірцева відповідність. Участь роботодавців у організації та реалізації освітнього процесу є системною та різноманітною: відкриті лекції, зустрічі зі здобувачами вищої освіти, участь у проведенні численних наукових заходів, членство в екзаменаційних комісіях, забезпечення баз для проведення дослідницької практики здобувачів освіти та ін. Представники роботодавців – провідних наукових, консалтингових та маркетингових організацій підтвердили можливість працевлаштування по завершенню навчання здобувачів освіти.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Взірцева відповідність. ЗВО на постійній основі залучає до викладання провідних вітчизняних та зарубіжних фахівців, вчених і випускників. Взірцевою для освітньо-наукових програм практикою є масштабне залучення до аудиторних занять/консультування здобувачів освіти у формах гостьових лекцій, майстер-класів, тренінгів провідних вчених-соціологів, зокрема тільки восени поточного навчального року відбувся воркшоп «Advances in (Video-)Interaction Analysis – Contemporary Studies and Student's Projects by U.Wedelstaedt, University of Konstanz, а в межах програми академічних обмінів Erasmus+ в аудиторних заняттях ОНП брали участь викладачі Лундського університету (Швеція). НПП мають великий досвід практичної діяльності в реалізації багатьох соціологічних проєктів, зокрема А. Горбачик, розробник ОСА - програмного забезпечення для аналізу соціальних даних, був національним координатором міжнародного проєкту «European Social Survey». О. Куценко була науковою керівницею проєкту «Сприйняття соціальних нерівностей в українському суспільстві» (дослідження САУ за грантом Міжнародного фонду «Відродження», А. Мельніков брав участь у підготовці великого десяти томного видання з дослідницьких методів SAGE Research Methods Foundations (Texas State University).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Взірцева відповідність. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів, створює для цього взірцеві умови. У КНУТШ сформовано комплексну інституційну основу для сприяння професійному розвитку НПП, яка функціонує як координаційна та консультативна структура, до якої входять, зокрема, Відділ академічної мобільності та Інститут післядипломної освіти. У зв'язку з необхідністю поглиблення навичок для забезпечення онлайн -викладання у ЗВО було запроваджено програму розвитку цифрових компетентностей викладачів «Digital skills Pro», а також Курс підвищення кваліфікації та розвитку педагогічних компетентностей викладачів «KNU Teach Week». У Університеті функціонує Центр іноземних мов, який надає можливості сертифікованого вдосконалення мовних компетентностей, необхідних для отримання вчених звань доцента і професора. Окрім того факультет соціології має низку угоди про

співпрацю з закордонними ЗВО (Лундським університетом (Швеція), Жешувським університетом (Польща), School of Advanced Social Studies, Nova Gorica (Словенія), Будапештським університетом імені Матяша Корвіна, Університетом Мальти, Технічним університетом Сіднея (Австралія)).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Повна відповідність

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Взірцева відповідність. Матеріально-технічні ресурси, які використовуються для підготовки здобувачів ОНП мають ознаки взірцевості. Окрім загальноуніверситетських бібліотек, для студентів ОНП доступним є використання читальної зали факультету та електронного каталогу усіх наявних ресурсів (13 тис. джерел). На ОНП функціонує комп'ютерний клас, обладнаний 20 сучасними ПК з інтерактивною дошкою та ліцензійним ПО. Програмне забезпечення відповідає ліцензійним вимогам та вимогам провадження освітньої діяльності. Всі ПК факультету соціології мають вихід до інтернету. На факультеті розгорнута локальна мережа під управлінням OS Novell Netware. Всі лекційні аудиторії обладнані стаціонарними мультимедійними засобами (короткофокусні мультимедійні проектори Optoma), 10 аудиторій для проведення семінарських та практичних занять обладнані стаціонарними мультимедійними проекторами Optoma. НПП і здобувачі мають вільний доступ до фондів і електронних каталогів наукової бібліотеки: реферативна база даних SCOPUS від Elsevier, реферативна база даних Web of Science, повнотекстова платформа SpringerNature. ЗВО забезпечений всіма необхідними об'єктами соціальної інфраструктури для якісного навчання: актові зала, їдальня, кафе, бібліотеки (працює електронний каталог, систематично оновлюється фонд). Наявні гуртожитки для студентів та викладачів з блочною системою та комфортними умовами проживання, у тому числі окремих гуртожиток для іноземних здобувачів освіти.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Повна відповідність.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Взірцева відповідність. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, приміщення факультету соціології відповідають вимогам Державних будівельних норм для закладів освіти, в тому числі дотримуються всі норми пожежної безпеки. Додатковими перевагами є розвинута соціально-побутова інфраструктура, наявність університетської клініки для співробітників, НПП та здобувачів освіти, функціонує Інститут психіатрії університету, Психологічна служба для підтримки та надання допомоги студентам, співробітникам та НПП. Студенти для доступу до роботи з ПК, та перед практиками, проходять інструктаж з техніки безпеки. ЗВО є безпечним для всіх учасників освітнього процесу, навчальні приміщення відповідають санітарним та будівельним нормам.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Взірцева відповідність. З метою забезпечення права на якісну вищу освіту осіб з особливими освітніми потребами в КНУТШ розроблена і виконується Концепція розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей». В університеті створені умови для осіб з особливими потребами та можливості доступу до інфраструктури та ресурсів: є парковка для людей з інвалідністю, пандуси, туалети з широким дверним отвором, без порогів. На стінах розміщені таблички з написами шрифтом Брайля, ліфт також містить таблички з шрифтом Брайля. Розроблена Пам'ятка про правила комунікації з людьми з інвалідністю та Порядок супроводу осіб з інвалідністю. На соціологічному факультеті створене безбар'єрне доступне середовище для осіб з обмеженими руховими можливостями, розробляється сайт факультету для людей з вадами зору.

7.6 Найвні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Повна відповідність.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Під час проведення акредитаційних зустрічей експертна група встановила, що, попри усталені та різноманітні практики відслідковування та врахування позицій та потреб всіх груп ключових стейкхолдерів щодо процесу періодичного перегляду змісту ОНП, процедур забезпечення її якості тощо, здобувачі саме цієї ОНП не залучаються до публічних форм обговорення її змісту (засідання кафедри, ради факультету тощо), перевага надається індивідуальним зустрічам здобувачів з гарантом програми.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Підтримуємо зауваження ЕГ щодо недостатньої представленості на сторінці ОП інформації про результати врахування пропозицій стейкхолдерів під час перегляду змісту програми. Окрім того звертаємо увагу, що у англійській версії інформації щодо ОНП на сайті ЗВО підрозділ "Документи" взагалі порожній. В українській версії цей підрозділ містить низку важливих для забезпечення навчального процесу положень, у тому числі тих, про які йшлося у критерії 5.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Переглянути та вдосконалити практики залучення здобувачів освіти до обговорення та визначення цілей і програмних результатів навчання за ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Унормувати існуючі практики визнання отриманих у неформальній освіті результатів навчання, що сприяло б їхній прозорості та однакового розуміння НПП та здобувачами освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечити здобувачів вищої освіти, які не володіють українською мовою, можливості ознайомлення зі змістом основних положень щодо правила проведення контрольних заходів, процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядку оскарження результатів контрольних заходів тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Удосконалити участь здобувачів освіти у публічних заходах (засідання, зустрічі, фокус-групи тощо) щодо обговорення, перегляду та удосконалення змісту ОНП, забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Переглянути та доповнити інформацію щодо ОНП на відповідній сторінці офіційного вебсайту ЗВО, зокрема англійській версії.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Герасименко Анжеліка Григорівна