

Відповіді
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження викладені у звіті експертної групи про результати акредитаційної експертизи
освітньо-наукової програми 2081 «Соціологія» за спеціальністю 054 «Соціологія»
(рівень вищої освіти Магістр, денна форма навчання)

Співпраця з експертною групою була змістовною й продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення й відзначені сильні сторони ОНП Соціологія. Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОНП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОНП й узгоджень зі стейкхолдерами. **Водночас ми маємо певні уточнення щодо окремих позицій звіту ЕГ:**

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</p>	<p>Слабкі сторони.</p> <p>1. Недостатній рівень участі здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності.</p> <p>2. Відсутні практичне визнання та зарахування результатів навчання в межах академічної мобільності та в неформальній освіті.</p> <p>3. Недостатній рівень апробації результатів наукових досліджень здобувачів.</p> <p>4. На сайті КНУТШ належним чином не відображена участь стейкхолдерів та здобувачів у формуванні та</p>	<p>Щодо слабких сторін:</p> <p>2. Зарахування результатів академічної мобільності здійснюється в Університеті в установленому порядку. Визнання результатів неформальної освіти Університет не здійснюватиме до врегулювання цього питання на національному рівні, що є не слабкою а сильною стороною всіх програм Університету.</p> <p>3. На запит ЕГ були надані матеріали конференцій (щороку проводиться по 2), де студенти публікують результати своїх досліджень і, відповідно, роботи проходять апробацію. Обов'язковою є вимога апробації як одна з умов отримання диплому з відзнакою. Вносити подібну вимогу обов'язковою для всіх вважаємо не доцільною.</p> <p>4. Враховуючи велику кількість ОП, за якими здійснюється підготовка здобувачів в КНУТШ, кожна ОП</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>удосконаленні змісту ОНП, а також не створені повноцінні профілі НПП, які викладають на цій програмі.</p> <p>Рекомендації.</p> <p>1. Розширити можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами.</p> <p>2. Використати можливості, передбачені прийнятими у КНУТШ Положеннями від 29.06.2016 р. та від 31.08.2018 р. для реалізації програм академічної мобільності, зокрема міжнародної через проекти та грантову діяльність.</p> <p>3. Популяризувати можливості неформальної освіти здобувачів та розширити практику зарахування її</p>	<p>має власну сторінку, на якій відображено повну інформацію про ОП для забезпечення якісного викладання і навчання, в тому числі результати опитувань здобувачів та інших стейкхолдерів. Інформація про НПП публікується на сайтах кафедр.</p> <p>Щодо рекомендацій:</p> <p>1. Можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії у здобувачів освіти Університету, завдяки інноваційним Положенню про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін, Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка та Положенню про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка тощо – є одними із найбільших серед ЗВО України, що визнається самою ЕГ при описі за Критерієм 2 «Структура та зміст освітньої програми»: <i>«...Також освітня програма передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Прозорою і зрозумілою є процедура вибору навчальних дисциплін. Практична підготовка здобувачів також заслуговує на високу оцінку і є такою, що дозволяє здобути компетентності...»</i></p> <p>3. Університет не буде порушувати законодавство.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>результатів.</p> <p>4. Збільшити контингент здобувачів вищої освіти на ОП шляхом активізації інформаційної та профорієнтаційної роботи.</p> <p>5. Збільшити орієнтацію ОП на практичне застосування отриманих знань. Передбачити застосування як обов'язкової вимоги допуску кваліфікаційної роботи до захисту – апробацію результатів дослідження, виконаного в рамках підготовки магістерської роботи (публікація у наукових виданнях, участь у наукових конференціях, форумах, круглих столах тощо).</p> <p>6. Упорядкувати систему залучення до викладання фахівців з інших країн.</p> <p>7. На офіційному вебсайті КНУТШ розмістити з метою популяризації інформацію про ОНП, особливості освітнього процесу на ній, а також відгуки, зауваження та рекомендації стейкхолдерів, що надійшли під час громадського обговорення програми та змін до неї, результати опитувань щодо якості викладання та самої ОНП.</p> <p>8. Удосконалити навігацію по вебсайту ЗВО, створити налаштування для осіб з вадами зору, надання анонімного електронного звернення. Зробити більш інформативними вебсайти кафедр, зокрема, оновити наукові профілі НПП, внести дані про відомих випускників тощо</p>	<p>8. <i>Щодо можливості анонімного звернення.</i> У Статті 5 Закону України "Про звернення громадян": https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80#Text сказано: "У зверненні має бути зазначено прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання громадянина, викладено суть порушеного питання, зауваження, пропозиції, заяви чи скарги, прохання чи вимоги. Письмове звернення повинно бути підписано заявником (заявниками) із зазначенням дати. В електронному зверненні також має бути зазначено електронну поштову адресу, на яку заявнику може бути надіслано відповідь, або відомості про інші засоби зв'язку</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p><i>з ним." А згідно статті 5 "Звернення, які не підлягають розгляду та вирішенню: Письмове звернення без зазначення місця проживання, не підписане автором (авторами), а також таке, з якого неможливо встановити авторство, визнається анонімним і розгляду не підлягає"</i></p>
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1. На офіційному вебсайті КНУТШ належним чином не відбита участь стейкхолдерів та здобувачів у формуванні та удосконаленні змісту ОНП. Рекомендації. Оприлюднювати відгуки, зауваження та рекомендації стейкхолдерів та здобувачів щодо формування та удосконалення змісту ОНП на офіційному вебсайті КНУТШ.</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1 Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики ОНП у контексті критерію 1 (широке використання кращих закордонних практик та залучення стейкхолдерів до формулювання цілей і програмних результатів навчання) експертна група дійшла висновку, що ОНП “Соціологія” спеціальності 054 “Соціологія” та освітня діяльність за цією програмою із недоліками, що не є суттєвими, загалом відповідають рівню В за критерієм 1.</p>	<p>На запит ЕГ нами було надано документи, що відображають участь стейкхолдерів у формуванні та удосконаленні змісту ОП, а саме: витяги з протоколів засідання вченої ради факультету соціології (наприклад, файл Працедавці.pdf містить 1 протокол), наукових заходів факультету різних рівнів (Було надано низку посилань на ці події), результати опитувань різних рівнів , в яких відображено участь стейкхолдерів у рецензуванні, обговоренні змісту ОП та внесення змін до неї. У системі НА документи відображені, проте у Звіті експертна група на них не посилається. Оприлюднення результатів участі не є обов’язковим, зокрема частина інформації щодо залученості стейкхолдерів відноситься до внутрішньої і не підлягає публічному опублікуванню. Згідно сталої процедури, проект опису ОП розміщується на сайті факультету на сторінці ОП з метою отримання зворотного зв’язку та опісля затвердження нової редакції опису ОП його проект замінюється на нову редакцію офіційно затвердженої ОП. Відповідна процедура була витриманою при оновленні ОНП «Соціологія».</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>Враховуючи велику кількість ОП, за якими здійснюється підготовка здобувачів в КНУТШ, кожна ОП має власну сторінку, на якій відображено повну інформацію про ОП для забезпечення якісного викладання і навчання, в тому числі результати опитувань здобувачів та інших стейкхолдерів. Результати опитувань Unidos (16 хвиль) відображено на окремій сторінці http://unidos.univ.kiev.ua/ Офіційний веб-сайт КНУТШ створено для оприлюднення загальної інформації по університету.</p> <p>Пропозиція – зняти зауваження та відповідну рекомендацію.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</p> <p>Зміст ОНП має чітку структуру, ОК, включені до ОНП, формують логічну систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та ПР. Документ ОНП «Соціологія» містять детальну та зрозумілу інформацію щодо всіх ключових аспектів реалізації ОНП. Заслуговує на позитивну оцінку структурно-логічна схема ОНП, яка наочно демонструє зв'язок між ОК та ПК. Також освітня програма передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Прозорою і зрозумілою є процедура вибору навчальних дисциплін. Практична підготовка здобувачів також заслуговує на високу оцінку і є такою, що дозволяє здобути компетентності, необхідні зі спеціальності 054 «Соціологія». Позитивною практикою слід вважати представлений блок дисциплін, що забезпечує</p>	

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>формування у здобувачів «Soft skills». Обсяг ОНП та окремих освітніх компонентів в цілому відбиває фактичне навантаження здобувачів.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. Структура та зміст ОНП “Соціологія” відповідають вимогам. Слабких сторін та недоліків не виявлено.</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2. ОНП відповідає вимогам за критерієм 2. Інформація у відомостях СО відповідає дійсності. Вважаємо зміст ОНП «Соціологія» в цілому таким, що відповідають вимогам: 1) за складом та змістом обов’язкових ОК, а також тих, що йдуть за вибором факультету; 2) за складом та змістом вибіркових ОК, які дозволяють врахувати потреби здобувачів у поглибленні/розширенні/посиленні власних знань та навичок (в тому числі й «Soft skills»).</p>	
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. Здобувачам не доносять інформацію про можливість участі в олімпіадах, написанні тез та наукових доповідей, вони дізнаються про такі заходи самостійно, тому рекомендується більше залучати здобувачів до наукової діяльності, стимулювати їх додатковими балами за таку активність. Попри те, що у ЗВО створені всі умови для академічної мобільності студентів, здобувачі ОП, проте здобувачі не долучаються до даної можливості. ЕГ</p>	<p>1. Університет не розуміє на підставі чого зроблено висновок «Здобувачам не доносять інформацію...» Інформація про конференції публікується як на офіційному сайті факультету, так і у всіх соціальних мережах (сторінках, групах та каналах), доступ до яких було надано ЕГ, тож студенти вчасно поінформовані про ці заходи. Обов’язковим є інформування, яке здійснюється через структури НТС, студради та РМВ. Також студенти добре поінформовані про практику нарахування додаткових балів, що оприлюднено за</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>рекомендує активніше залучати здобувачів до участі в академічній мобільності. У ЗВО не визнаються результати навчання отриманих у неформальній освіті. ЕГ рекомендує переглянути це питання.</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3. Загалом Правила прийому на навчання за ОНП враховують особливості самої освітньої програми, є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та доступні для вступників. Зазначені недоліки не справляють суттєвого негативного впливу на якість реалізації ОНП за критерієм 3 і вказують не стільки на необхідність усунення слабких сторін, скільки на шляхи подальшого удосконалення ОНП за цим критерієм. З урахуванням загальної доступності та зрозумілості правил вступу, наявності всіх необхідних умов для визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти тощо, ЕГ дійшла висновку про загальну відповідність ОНП вимогам за критерієм 3.</p>	<p>адресою https://sociology.knu.ua/sites/default/files/docs/5.docx.</p> <p>2. На сайті відділу академічної мобільності розміщується повна та актуальна інформація про можливості обміну. Карантинні обмеження в більшості ЗВО світу знизили фактичну академічну мобільність здобувачів, замінивши її альтернативними дистанційними формами обміну. В межах академічної мобільності здобувачам також пропонується взяти участь у майстер-класах, воркшопах, гостьових лекторіях від фахівців провідних університетів Європи, які постійно організовуються факультетом. Інноваційною практикою є багаторічне проведення “Семінарів з аналізу даних” за участю провідних фахівців університету м. Констанц (Німеччина) та ін . На запит ЕГ було надано документи, що підтверджують участь здобувачів даної ОП в програмах академічної мобільності протягом останніх 6 років (файл АкадМобСтуд.pdf містить 7 документів).</p> <p>3. Із щирою повагою до експертної групи нагадуємо що визнання результатів неформальної освіти у програмах формальної освіти на сьогодні суперечить чинному законодавству України, згідно якому такі процедури мають бути унормовані саме на рівні законодавства, проте не є такими на сьогодні. Так, згідно ст.38. Закону України «Про освіту» органом, який «формує вимоги до визнання результатів неформального та інформального навчання» визначається Національне агентство кваліфікацій. Згідно ст.8 цього ж закону «Результати</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством». Такий порядок, визначений на законодавчому рівні, є відсутнім. А саму норму Закону України «Про освіту» (статті 8, 38) ми розцінюємо як втручання у автономію ЗВО.</p> <p>На сьогодні представники Університету беруть участь у роботі робочої групи МОН України із самосертифікації НРК України і одним із пунктів перемовин із контактною групою європейського фонду освіти є визначення можливостей визнання результатів навчання у неформальній освіті на різних рівнях освіти.</p> <p>Додатково зазначимо, що забезпечення якості і доступу до освітньої програми полягає не в зарахуванні результатів навчання у неформальній освіті, а у існуванні і дотриманні чітких і прозорих правил, якщо таке зарахування є можливим. Університет чітко і послідовно дотримується цієї позиції, інформує про це здобувачів освіти і всіх зацікавлених осіб, і таким чином (навіть формально) дотримується вимог підкритерію 3.4. «Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми». Ця позиція Університету була доведена до Національного Агентства із забезпечення якості вищої освіти, яке на своєму засіданні 26 травня визнало (у відповіді С.М.Квіта), що відсутність практики</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>зарахування результатів неформальної освіти не може вважатися недоліком програми (див. відеозапис). Попри це, в РНП певних дисциплін, зокрема “Багатовимірний аналіз в середовищі R” та ін., викладачі, керуючись правами академічної свободи, пропонують студентам, як одну з форм проміжного контролю, проходження фахових дистанційних курсів та зарахування їх сертифікатів в межах загальної оцінки.</p> <p>Важливо, для зарахування результатів неформальної освіти як окремих освітніх компонентів, програма та результати навчання у освітній компоненті неформальної освіти повинні відповідати результатам навчання ОП та рівню якості ОП.</p> <p>Пропозиція – зняти зауваження та відповідну рекомендацію як такі що суперечать законодавству.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>Суттєвих недоліків ЕГ за критерієм не виявлено. ЕГ рекомендує запровадити безпосередньо на ОНП програми академічної мобільності та мотивувати студентів долучитися. Покращити обізнаність здобувачів про індивідуальний план студента.</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.</p> <p>Форми та методи навчання, що застосовуються на ОНП дозволяють досягти цілі та основні ПРН та відповідають світовим тенденціям розвитку соціологічної науки. ОНП в цілому забезпечує поєднання дослідження та навчання, за</p>	<p>Повна інформація щодо можливостей участі в програмах академічної мобільності розміщена на сторінці відділу академічної мобільності http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk. Студентів інформують також представники Студентського парламенту та представники адміністрації факультету. Практики участі студентів у таких програмах на ОНП присутні. Мотиви участі/неучасті демонструють результати опитувань, згідно з якими на факультеті працюють найкваліфікованіші фахівці у галузі, тож студенти надають перевагу навчатися саме в них, а не користатися можливістю обмінів. Під час ФГІ працюючі студенти зазначали, що саме викладачі факультету</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>рахунок підвищення кваліфікації НПП, потужної практичної складової та застосування сучасного програмного забезпечення в навчальному процесі. Результати численних опитувань свідчать про високу якість викладання на ОНП. В ЗВО успішно реалізується принцип поєднання навчання і дослідження відповідно до цілей та змісту ОНП, залученням магістрантів до наукової, проектної роботи на факультеті соціології, злагожену чітку взаємодію та співпрацю зі стейкхолдерами щодо змістовного наповнення та оновлення ОНП.</p>	<p>надають їм знання та інструменти, що можуть бути застосовані в їх професійній діяльності, що відображено у відповідних звітах.</p> <p>У персональному кабінеті кожного студента представлений індивідуальний план студента, у якому здійснюється вибір дисциплін. Студенти повністю обізнані у цьому.</p> <p>Вважаємо, що наявність персональних кабінетів студентів, у яких відображається освітня траєкторія і у яких є можливість обирати дисципліни за вибором, є інноваційною практикою ЗВО; наявність електронних кабінетів є сучасною альтернативою паперовому індивідуальному плану, яка достатньо тривалий час (більше 10 років) запроваджена в університеті. Ретельний відбір баз практик виключно у фахових компаніях та проходження практик також можна віднести до зразкових. Структура ОП відповідає кращим зразкам світової практики.</p> <p>Пропозиція – зняти зауваження та відповідну рекомендацію</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи та академічна доброчесність</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>Слабкі сторони. Інформація про академічну доброчесність розміщена на багатьох вкладках КНУТШ, що створює додаткові незручності для здобувача у процесі її пошуку для ознайомлення. Рекомендації. За можливості уніфікувати та систематизувати всю інформацію про</p>	<p>На вебсайті факультету у вигляді одного блоку надана повна інформація про принципи академічної доброчесності у КНУТШ, який для зручності студентів відображається на сторінці кожної ОП.</p> <p>Пропозиція – зняти зауваження та відповідну рекомендацію</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>академічну доброчесність у КНУТШ на одній вкладці вебсайту ЗВО.</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.</p> <p>Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики ОНП у контексті критерію 5 (системна робота щодо розбудови освітнього середовища на принципах академічної доброчесності контрольні заходи, критерії оцінювання, форми атестації, процедура апеляції є чіткими, зрозумілими, валідними та заздалегідь оприлюдненими) та враховуючи виявлені слабкі сторони, які мають організаційно-технічний характер й істотно не впливають на впровадження ОНП, експертна група дійшла висновку, що ОНП “Соціологія” спеціальності 054 “Соціологія” відповідає рівню В за критерієм 5.</p>	
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</p> <p>Продовжити роботу над забезпеченням безперешкодного доступу людей з обмеженими фізичними можливостями (зокрема тих, хто переміщається на інвалідних візках) до основних інфраструктурних об’єктів ЗВО. Звернути увагу на відсутність у навчальному корпусі якісного WI-FI підключення (зі свідчень здобувачів і випускників).</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.</p> <p>Зважаючи на наявність низки позитивних практик, пов’язаних з діяльністю спеціальних підструктур для</p>	<p>На всій території корпусу доступною є мережа WiFi з підключенням до всесвітньої мережі освітнього роумінгу eduroam. Для безкоштовного підключення до цієї мережі студентам досить відвідати офіс ІОЦ з дійсним студентським квитком і отримати права доступу до цієї мережі, а також до всіх провідних ЗВО Європи та США. Студенти інформуються про це на 1 році навчання, але не всі роблять це підключення чи «перемикаються» на згадану мережу, перебуваючи в університеті. Крім всього іншого доступ до eduroam дає можливість безкоштовного доступу до ресурсів наукометричних баз. Також на факультеті розгорнута своя власна мережа WiFi, яка</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>різноаспектної підтримки здобувачів і повноцінного забезпечення їх потреб (не тільки навчальних, але й соціальних, психологічних, дозвіллевих та ін.), достатньо високий рівень інформаційної підтримки здобувачів, ЕГ дійшла висновку про відповідність критерію 7 на рівні В. Зазначені недоліки, на думку ЕГ, не справляють критичного негативного впливу на якість ОНП за цим критерієм, втім їх усунення є необхідним для подальшого удосконалення.</p>	<p>охоплює всі приміщення факультету. Найбільша в Україні фахова електронна бібліотека з соціології, що розташована на вебсайті факультету, також є доступною через мережу Інтернет.</p> <p>В КНУТШ з метою забезпечення права на якісну вищу освіту осіб з особливими освітніми потребами розроблена і виконується Концепція розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей», а саме щодо створення архітектурних умов для осіб з особливими освітніми потребами В КНУТШ визначено індекс інклюзивності та забезпечена архітектурна доступність корпусів Університету та студентського містечка; розроблено порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення .</p> <p>На факультеті соціології існує доступне середовище у вигляді 2 ліфтів, пандусу та спеціально виділеними місцями для паркування автомобілів, що дає змогу для осіб з обмеженими руховими можливостями безперешкодно долучитися до освітнього середовища. Зараз тривають ремонтні роботи в корпусі, адміністрацією факультету подано заявку на обладнання корпусу додатковими пандусами. Під час акредитаційної експертизи ЕГ було продемонстровано рівень пристосування корпусів для осіб з обмеженими можливостями.</p> <p>Пропозиція – зняти зауваження та відповідну рекомендацію</p>
Критерій 8	Сильні сторони та позитивні практики у контексті	Зразковою практикою в КНУТШ є багаторічний

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>Критерію 8.</p> <p>У КНУ та на ОНП реалізується усвідомлений підхід до якості освітнього процесу. Позитивною практикою є злагоджена робота всіх структурних підрозділів університету задіяних в забезпеченні якості освітнього процесу на ОНП та університеті в цілому. Відбувається діалог зі стейкхолдерами як зовнішніми, так і внутрішніми.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>ЕГ не виявило суттєвих недоліків за цим критерієм, але рекомендує активізувати гаранту, робочій групі, стейкхолдерам розгляд питання якості освіти в умовах дистанційного навчання.</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.</p> <p>ОНП в цілому відповідає показникам за цим критерієм, а саме: в ЗВО та на ОНП є дієвою система забезпечення якості освітнього процесу за рахунок налагодженої системи комунікації через опитування всіх учасників освітнього процесу щодо забезпечення якості освітнього процесу, подальшого ефективного, змістовного розвитку ОНП.</p>	<p>щорічний моніторинг якості освіти по кожній ОП та Unidos, зокрема і шляхом проведення комплексних соціологічних досліджень за великими за змістом питань опитувальниками, започаткований задля внутрішнього забезпечення якості освіти в руслі кращих практик закордонних університетів. Під час переходу на дистанційну та змішану форми навчання в опитувальники для студентів було внесено блоки запитань стосовно якості дистанційного навчання. За ініціатииви відділу забезпечення якості освіти з професорсько-викладацьким складом факультету було проведено комплексне дослідження, яке базувалося на фокус групах щодо проблем та труднощів роботи в дистанційному форматі. Крім того, щосеместру проводиться моніторинг якості викладання дисциплін освітніх програм. Додатково повідомляємо, що опитування проводяться у онлайн форматі на базі платформи LimeSurvey, що не склало додаткових труднощів зі збору даних в умовах карантинних обмежень; тривала практика (з 2009 року) моніторингів уможливила створення внутрішнього банку даних відповідних досліджень.</p> <p>Інструментарій всіх опитувань розроблений фахівцями факультету соціології та затверджений НМР КНУТШ.</p> <p>Пропозиція – зняти зауваження та відповідну рекомендацію</p>
<p>Критерій 9 Прозорість та</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p>	<p>Сайт КНУТШ містить загальну інформацію про університет, а кожен факультет має персональну сторінку.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>публічність</p>	<p>Слабкі сторони. Офіційний вебсайт КНУТШ не містить всю необхідну інформацію, що потребує від учасників освітнього процесу додаткових переходів на окремі сайти факультетів, кафедр, спеціальностей. На сайті ЗВО, вкладках факультету соціології розміщено лише базову інформацію про ОНП. Зважаючи, на унікальність цієї ОНП не спостерігається її промоція на інформаційних ресурсах КНУТШ. На вебсайті не відображена участь стейкхолдерів у розробці та удосконаленні ОНП. Відсутня також е-форма запиту на отримання публічної інформації та звітність про надання такої інформації. Рекомендації. Розмістити на офіційному вебсайті КНУТШ більше інформації про ОНП та особливості освітнього процесу на цій програмі. Розглянути можливість розміщення разом з інформацією про ОНП: таблиці пропозицій, що надійшли під час громадського обговорення та змін до ОНП, результати опитувань щодо якості викладання та самої ОНП.</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.</p> <p>Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики ОНП у контексті критерію 9 (участь стейкхолдерів у розробці та вдосконаленні ОНП) і враховуючи недостатню промоцію унікальності ОНП на інформаційних ресурсах КНУТШ, експертна група дійшла висновку, що ОНП “Соціологія” спеціальності 054 “Соціологія” відповідає рівню В за критерієм 9.</p>	<p>Одночасно в університеті реалізується майже 800 програм, тому розміщення їх сторінок на сайті університету є недоцільним. Сторінка ОП містить вичерпну інформацію про навчання та викладання за ОП та є зручною для користувачів.</p> <p>Запити на публічну інформацію Університет приймає через канцелярію – щотижня надходять десятки таких запитів, для відповіді на які було створено окремий відділ.</p> <p>Пропозиція – зняти зауваження та відповідну рекомендацію</p>