

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	24688 Політична психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.05.2022 р.

Справа № 2062/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Герасименко Анжеліка Григорівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович, проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,
Траверсе Тетяна Михайлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24688
Назва ОП	Політична психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП є відмінно сформульованою, вона відбиває її унікальність в сфері політичної психології, відповідає місії і стратегії ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У матеріалах справи наведено чимало доказів залучення зовнішніх стейкхолдерів до процесів перегляду ОП, на цьому фоні ж участь здобувачів вищої освіти виглядає такою, що потребує активізації. Зокрема, вдосконалення потребують процеси, за якими співпраця зі здобувачами та випускниками здійснюється. ЕГ вказує, відповідно до результатів опитувань на сайті (<https://cutt.ly/YOo613G>), 26,7% здобувачів мають негативну думку щодо своєї участі в обговоренні змін до ОП та зрозумілості причин урахування або неврахування наданих пропозицій, а 60% респондентів взагалі "не знають про таке".

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЕГ констатує деяку невідповідність стандарту вищої освіти ОП 2018 року, яка була затверджена вже після того, як стандарт вступив в дію. Усі наступні версії ОП стандарту відповідають.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна схема ОНП 2021 року потребує вдосконалення в аспекті послідовності викладання ОК, адже з неї незрозуміло, які ОК викладаються першими, а які є продовженням та поглибленням попередніх. ЕГ виявлено певну невідповідність між СЛС та навчальним планом, зокрема послідовності викладання ОК5,6. ОК 20 Атестаційний іспит не представлено у розділі 2.1 Перелік освітніх компонентів, в ОП не передбачено навчального часу на підготовку до нього і складання. Згідно НП, на атестаційний іспит також не відведено часу, однак згідно графіку навчального процесу – це 2 тижні. Підтримуємо сумнівів ЕГ щодо реалістичності забезпечення ЗК10. З відповіді ЗВО випливає, що здатність до спілкування іноземною мовою формується «... в межах усіх ОК, ... що відбувається при використанні іноземних джерел при опрацюванні й освоєнні навчального матеріалу, як в ході аудиторної, так і самостійної роботи студентів». Вибіркова перевірка силабусів показала, що в списках рекомендованої літератури не до всіх ОК є іноземні джерела, в деяких – їх 1-2; аналогічно, сумнівним є формування ЗК10 в ході аудиторної роботи, адже мова викладання на ОП – українська. Зі звіту ЕГ: «Аналіз матриці відповідності програмних компетентностей ОК ОП засвідчив, що ... ЗК5..., СК7..., СК8..., СК9 ... формуються у межах лише якогось одного нормативного ОК. ... Це ... становить потенційні ризики для формування зазначених компетентностей. ЕГ поспілкувалася з усіма НПП, що викладають ОК, в межах яких формуються означені компетентності, та отримала переконливі пояснення щодо реалізованості завдань їх розвитку.» Відтак, удосконалення потребують не стільки ОК в контексті їх наповнення, скільки відображені в ОП матриці відповідності.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством

Недоліком є дублювання ОК «Психосемантичний аналіз політичної свідомості» (6 кредитів) в обох блоках вибіркового дисциплін, що робить ОК «Психосемантичний аналіз політичної свідомості» (6 кредитів) продубльовано в обох блоках вибіркового дисциплін. Щоправда, зміст цього ОК в блоках відрізняється, як і форма підсумкового контролю. Для уникнення непорозумінь, рекомендовано внести зміни у назву цих ОК, відобразивши в ній змістовні відмінності курсів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ відзначає, що проведення послідовно двох практик у 4 семестрі певною мірою ускладнює підготовку здобувачів до підсумкової атестації. Ймовірно, проведення асистентської практики як наскрізної, після опанування ОК «ПВШ та педагогічна майстерність викладача» могло б бути більш доцільним. Констатуємо, що обсяг та зміст практичної підготовки здається здобувачам недостатнім (<https://cutt.ly/aOk8Lfb>).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ОП передбачає присвоєння професійних кваліфікацій «психолог», «молодший науковий співробітник», «викладач ЗВО» окремим рішенням екзаменаційної комісії. Щодо професійної кваліфікації викладача ЗВО, ЕГ констатує, що ОП не повною мірою відповідає вимогам відповідного професійного стандарту. ГЕР вважає, що присвоєння професійних кваліфікацій на підставі встановлених ЗВО вимог (не менше 75 балів за низку ОК) є невиправданим. Якщо ОП передбачає присвоєння професійних кваліфікацій – це повинно бути наслідком опанування ОП загалом, єдиним для усіх випускників.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

У загальному розподілі годин в описі ОНП не передбачено часу на підготовку та складання Атестаційного іспиту.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Віддаючи належне позиції ЗВО щодо перезарахування РН, одержаних в неформальній освіті, необхідно зауважити, що можливість часткового перезарахування – актуальна потреба для автономних і вмотивованих здобувачів освітньої програми, особливо в умовах періодичного дистанційного навчання. Під час засідань ГЕР за іншими справами представники ЗВО відзначали, що така можливість здобувачам надана і процедурно вона проста, рішення про часткове перезарахування приймає викладач. Водночас відсутність нормативного врегулювання зазначеної практики і надмірна дискреція викладача є недоліком. Відсутність відповідних кейсів на ОП свідчить про перспективність розгляду даного питання в межах колективу НПП, які її реалізують.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація про обов'язкові та вибіркові ОК представлена у формі робочих програм, усі документи представлені на веб-сайті у вільному доступі. Для покращення робочих програм рекомендовано переглянути форму подачі РН, адже у більшості програм він займає третину обсягу всієї РПНД, у той час як цей перелік міг би відображати 3-4 базові пункти того, що здобувач отримає при вивченні курсу (із апеляцією до відповідних компетентностей та ПРН із матриці відповідності). Приєднуємось до думки ЕГ в тому, що РПНД деяких ОК не дозволяють скласти уявлення про її зміст, адже вони надмірно стислі в описі змісту ОК. За ними неможливо диференціювати тематику аудиторної (лекції, практичні, семінари) та самостійної роботи. Крім того, доцільно наводити рекомендовану літературу не лише загальним списком, але й співвідносити джерела з відповідними темами ОК. Підтвердженням окреслених недоліків є результати опитування (<https://cutt.ly/aOk8Lfb>), зокрема середні бали відповідей на питання «1.2. Опис дисциплін

(робочі програми) є у вільному доступі (наприклад, на сайті факультету чи кафедри)» (0,67 з 3), «1.8. Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня у робочих програмах кожної з навчальних дисциплін, та є у вільному доступі» (0,46 з 3).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Можливості для поєднання навчання і досліджень на ОП є відмінними, це відбувається в межах ОК 2,3, крім того здобувачі беруть участь у численних наукових форумах, публікуються у наукових фахових виданнях.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Зі звіту ЕГ: «у значній кількості робочих програм ОК (наприклад, ОК08 "Технології політико-психологічних досліджень", ОК11 "Методика викладання психології у закладах вищої освіти", ВБ2.06 "Клініко-психологічний аналіз особи в політиці" та ін.) відсутня диференціація завдань для аудиторної та самостійної роботи, а також критеріїв їх оцінювання».

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Підсумкова атестація (атестаційний іспит і кваліфікаційна робота) не охоплюють усіх РН, визначених освітньою програмою, що суперечить вимогам стандарту вищої освіти. Програма атестаційного іспиту (<https://cutt.ly/POlBC4G>) потребує коригування: в ній використовується дефініція «державний кваліфікаційний іспит», що не відповідає дійсності. До програми іспиту входять вибіркові дисципліни з обох блоків. У відповідь на зауваження представники ЗВО стверджують, що цей компонент іспиту складають лише ті здобувачі, які претендують на отримання професійної кваліфікації в межах обраного ними напрямку. Оскільки в програмі іспиту це не вказано, рекомендовано внести відповідні зміни.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У Положенні про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ, п.1.4.4-1.4.5, наведені визначення та приклади порушення академічної доброчесності, яка трактується як наявність текстових запозичень без вказівки правдивого авторства, незалежно від обсягу таких запозичень. Водночас, у п.4.2 Положення зазначено, що «Вчена рада факультету/інституту визначає граничний відсоток текстових збігів, відповідно до якого науковий керівник має право подавати обґрунтування екзаменаційній комісії щодо відсутності плагіату і можливості затвердження позитивного експертного висновку». Звертаємо увагу ЗВО, що, відповідно до листа МОН №1/9-263 від

20.05.2020 р. «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності», в аналітичній записці (абзац 3) зазначено: «...академічний плагіат не зводиться до текстових збігів, а може стосуватися також некоректного запозичення фактів, гіпотез, числових даних, методик, ілюстрацій, формул, моделей, програмних кодів тощо... текстові збіги можуть бути як академічним плагіатом, так і коректними цитуваннями, загальновідомою інформацією, посиланнями на літературні джерела й т.п». То ж, для уникнення суперечностей у визначеннях, а також задля дотримання принципів нульової толерантності до порушень академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу, рекомендовано відмовлятися від оцінювання відсотків текстових запозичень як критеріїв допуску до подальших етапів розгляду роботи, або користуватись таким оцінюванням як першим, але не вирішальним етапом прийняття рішення в експертному висновку.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладання на ОНП здійснюється з докторами та 13 кандидатами наук, які в цілому відповідають ОК, що ними розроблюються. Для частини викладачів ГЕР рекомендує посилити публікаційну активність / зосередити напрями стажувань відповідно до ОК, які ними викладаються (зокрема, Гришук Е.Ю., ОК Психологія міжкультурних комунікацій, Дубровинський Г.Р., ОК Методика викладання психології у ЗВО, Сосник О.П., ОК Психологія консультування у політичній сфері).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Наявність системи власних програм професійного розвитку викладачів у ЗВО є позитивною практикою.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Представлені у матеріалах справи матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ЗВО є достатніми для реалізації освітнього процесу на ОП "Політична психологія". Водночас, представлені ресурси є

загальними для будь-якої ОП зі спеціальності, то ж для удосконалення рекомендовано нарощувати їх потенціал у напрямку забезпечення особливих РН конкретної ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Зі звіту ЕГ: «Незважаючи на те, що Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти було затверджено наказом МОН України за № 564 від 24.04.2019 р., ОП, що проходить акредитацію, була переглянута відповідно до Стандарту та введена в дію наказом ректора № 217-32 від 7.04.2021 р. Гарант ОП та адміністрація ЗВО пояснили несвоєчасний перегляд ОП великою завантаженістю». У відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР ЗВО спростовує останнє твердження, не пояснюючи при цьому причин несвоєчасного перегляду ОП. Звертаємо увагу на необхідність оперативного реагування системи управління якістю в ЗВО на зміну нормативно-правового поля ОП, в тому числі прийняття / зміну стандартів вищої освіти.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Залучення здобувачів до перегляду ОП відбувається фактично лише через студентське самоврядування, то ж чимало з них не відчують безпосередньої ролі у цих процесах. Відповідно, ГЕР констатує неповне врахування позиції цих стейкхолдерів при вдосконаленні ОП та рекомендує переглянути механізм їх залучення у цей процес.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Перегляд ОП щодо відповідності вимогам стандарту був виконаний з порушеннями (див. 8.1), що свідчить про те, що система якості не реагує на проблеми вчасно. Про певні недоліки системи внутрішнього забезпечення якості освіти свідчить і відсутність дат і номерів протоколів поряд з прізвищами посадових осіб на листі-погодженні ОП (с.2).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Погоджуємось із зауваженням ЕГ: на сайті представлені проєкти ОП, утім незрозуміло, у який спосіб стейкхолдери можуть надсилати свої пропозиції та зауваження до них. Крім того, ЕГ вказує на неспівпадіння дат публікації проєктів та їх фактичних термінів обговорення (що ЗВО аргументує технічними роботами по веб-сайту, що ГЕР не має змоги верифікувати).

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Систематизувати співпрацю зі здобувачами та випускниками для більш ефективного залучення їх до процедур перегляду ОП. 2. Неухильно дотримуватись вимог стандарту вищої освіти у всіх версіях ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Ввести атестаційний екзамен до переліку ОК, передбачити кредити навчального часу на підготовку до нього і складання. Гармонізувати I і III розділи навчального плану в цьому контексті. 2. Привести НП у відповідність структурно-логічній схемі викладання навчальних дисциплін. Удосконалити матриці відповідності. 3. Усунути дублювання ОК у блоках вибіркового дисциплін. 4. Переглянути відповідність ОП професійному стандарту «Викладачі ЗВО». Переглянути політику присвоєння професійних кваліфікацій на ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Інформувати здобувачів про можливості і процедури часткового перезарахування РН, одержаних у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Вдосконалити РПНД в контексті подачі РН, завдань, літератури тощо. 2. Переглянути політику інформування здобувачів про зміст ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Відображати у РПНД завдання для самостійної роботи та критерії оцінювання різних видів завдань. 2. Внести зміни до програми Атестаційного іспиту, відобразивши елементи, що стосуються професійних кваліфікацій. 3. Внести редакційні правки до нормативних документів ЗВО, що урегульовують питання дотримання норм академічної доброчесності задля уникнення підміни понять та дотримання нульової толерантності до фактів їх порушення. 4. Розглянути можливість створення репозитарію кваліфікаційних робіт здобувачів ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Активізувати публікаційну та стажувальну активність НПП у тематиці, що відповідає змісту ОК, які вони викладають на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Удосконалювати матеріально-технічне забезпечення ОП відповідно до її специфіки. 2. Оновити наповнення в особистих електронних кабінетах студентів в системі Triton Student та представити актуальну інформацію щодо ОП

"Політична психологія".

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити вчасний перегляд ОП відповідно до внутрішніх нормативних документів та зовнішніх запитів. 2. Забезпечити безпосереднє залучення здобувачів до процесів перегляду і вдосконалення ОП та інформувати їх про такі можливості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечити вчасне обговорення проектів ОП. Обрати та чітко описати для стейкхолдерів спосіб реагування на проекти ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Герасименко Анжеліка Григорівна