

Відповіді
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження, викладені у звіті експертної групи
Про результати акредитаційної експертизи 1361
ОНП Психологія
рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 053 – Психологія

Співпраця з експертною групою була змістовною й продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення й відзначені сильні сторони ОНП Психологія. Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОП та її подальшому вдосконаленню відповідно до цілей ОНП й узгоджень зі стейкхолдерами. Водночас ми маємо певні заперечення щодо окремих позицій звіту:

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення	<p>1. При перегляді ОНП пропозиції різних стейкхолдерів не відображаються у документах, у яких затверджуються зміни до ОНП.</p> <p>2. Відсутній чіткий розподіл ОК ОП на цикл загальної підготовки та цикл професійної підготовки.</p> <p>3. Обмежений вибір дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії, який реально передбачає вибір серед двох блоків ДВВ. ЕГ рекомендує вдосконалити практики вибору дисциплін, розширити перелік фахових ОК для вибору, оперувати широким набором ОК включно з ОК інших освітніх рівнів; забезпечити чіткий розподіл ОК ОНП на цикл загальної підготовки та цикл професійної підготовки.</p> <p>4. Відзначається низька активність щодо академічної мобільності здобувачів на ОНП, як у межах України, так і за кордоном. ЕГ рекомендує ЗВО посилити роботу над цим напрямом діяльності на даній ОП.</p> <p>5. Відсутня дистанційна платформа навчання, ЕГ рекомендує впровадження такої платформи з метою підвищення ефективності інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу при організації онлайн та дистанційного навчання.</p> <p>6. Відсутній репозитарій кваліфікаційних робіт. ЕГ рекомендує створення на факультеті психології єдиної бази / репозитацію кваліфікаційних робіт здобувачів.</p> <p>7. Не у всіх викладачів ОНП «Психологія» тематика стажування, підвищення кваліфікації відповідає освітнім компонентам, які вони забезпечують. ЕГ рекомендує звернути увагу на відповідність тематики стажування, підвищення кваліфікації деяких викладачів ОНП «Психологія» тим освітнім компонентам, які вони забезпечують.</p> <p>8. Рекомендуємо посилити залучення здобувачів освіти,</p>	<p>Ми не можемо погодитись із частиною з визначених ЕГ слабких сторін і з відповідними рекомендаціями. Зокрема:</p> <p>1. Пропозиції стейкхолдерів містяться у відгуках та рецензіях, які розміщені на сайті факультету https://psy.knu.ua/ua/study/educational-programs/osvitnii-stupin-mahistr/osvitno-naukova-prohrama-psykholohiia/category/18-09-vidhuky-steikkholderiv, а також завантажувалися на сайт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти разом із самозвітом. Протоколи засідань кафедр спільно зі стейкхолдерами не є стенограмою засідання, а містять узагальнену інформацію про висловлені оцінки ОНП та побажання до її удосконалення. Додатково зазначимо, що вимог зберігати пропозиції стейкхолдерів не існує, а доцільність збереження пропозицій стейкхолдерів після прийняття рішення більш ніж сумнівна – за рішення відповідають ті хто його приймав - гарант, вчена рада, науково-методична рада (а не ті хто висловлював пропозиції).</p> <p>2. Чинні вимоги не передбачають розподілу ОК на цикл загальної підготовки та цикл професійної підготовки. Понад те, такий поділ на другому рівні вищої освіти визнавався неприйнятним з моменту запровадження попереднього покоління стандартів вищої освіти. Передбачені законодавством вимоги поділу дисциплін на обов'язкові дисципліни і дисципліни вільного вибору студентів освітньою програмою і навчальним планом дотримані в повному обсязі.</p> <p>3. Навчальним планом ОНП «Психологія» передбачено широкий спектр можливостей для обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором з урахуванням наукових і професійних інтересів для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Запропоновано не два а 5 вибіркових блоків, кожен з яких відповідає окремій галузі психології: психологія особистості, соціальна психологія, організаційна психологія, психологія</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	<p>студентське самоврядування та стейкхолдерів до обговорення ОП разом саме під час розширених засідань кафедри та робочих груп ОП.</p> <p>9. Відсутні проекти ОНП на сайтах. ЕГ рекомендує для зручності стейкхолдерів зробити окрему вкладку або вікно безпосередньо на самому сайті щодо форми зворотного зв'язку.</p>	<p>розвитку, клінічна психологія та містить по 6 вибіркових дисциплін. Припускаємо, що це зауваження ЕГ навила помилково. Окрім того зазначимо, що вибір здобувачів освіти Університету не обмежується пропозицією викладеною в ОНП – вони мають право обирати з інших програм (http://senate.univ.kiev.ua/?p=855) і багато з них користуються цим правом.</p> <p>4. Студенти факультету психології мають надзвичайно широкі можливості для академічної мобільності. Інформація щодо академічної мобільності наводиться в описі Критеріїв 3 та 4. Кількісне зменшення академічних обмінів пов'язано насамперед з тим, що останні два роки країнами Євросоюзу вводяться карантинні обмеження, спричинені пандемією Ковід-19.</p> <p>5. Не вважаємо за необхідне створення дистанційної платформи для навчання, оскільки відповідно до специфіки ОК НПП добирає з існуючих платформ найбільш прийнятну для забезпечення найвищої ефективності викладання, засвоєння та контролю знань здобувачів. Вся необхідна навчально-методична інформація повною мірою представлена на сайті факультету, про що вказувалося ЕГ у звіті.</p> <p>6. Не існує вимог щодо створення репозитаріїв на кожному структурному підрозділі – в Університеті існує єдиний, сформований на базі наукової бібліотеки, репозитарій. Вимога доступності наявних в репозитарії робіт для зовнішніх споживачів є надмірною і нічим не регламентованою (кваліфікаційні роботи не є захищеними)..</p> <p>7. Не вважаємо за доцільне обмежувати тематику стажувань тільки тими дисциплінами, які викладаються НПП. Розширення можливостей та тематики стажувань забезпечує професійне зростання НПП, може стати приводом для змін до ОНП (перегляд наявних та включення нових дисциплін).</p> <p>8. ЕГ у ході аналізу відзначала достатню активність та ініціативність студентського самоврядування та здобувачів в освітньому процесі. Вважаємо, що цей рівень активності є достатнім та таким, що не потребує посилення.</p> <p>9. Після прийняття рішень проекти документів знімаються із сайту – і це нормальна практика європейських університетів. Раніше оприлюднені проекти ОНП розміщені в архіві. Проект ОНП 2021 який проходить обговорення і буде впроваджено з 2022-2023 навчального року, наразі розміщено за посиланням https://psy.knu.ua/ua/study/e-programs#128-472-proieikty.</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:</p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 1: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1. 1. ОНП відповідає місії і стратегії ЗВО. 2. При розробці ОНП враховані як галузевий контекст, так і тенденції розвитку спеціальності й потреби ринку праці. 3. ОНП передбачає результати навчання, що корелюються з дескрипторами національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) рівня вищої освіти та ПРН визначеними Стандартом вищої освіти. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1. При перегляді ОНП пропозиції різних стейкхолдерів не відображаються у документах (протоколах), у яких затверджуються зміни до ОНП. ЕГ рекомендує фіксувати у кафедральних документах результати обговорення, запропоновані зміни до ОНП. Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1. Зважаючи на наведені сильні сторони та недоліки, що не є суттєвими, виходячи з того, цілі ОНП загалом співвідносяться зі стратегією, концепцією ЗВО, експертна група дійшла висновку, що ОНП для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 053 Психологія обґрунтовано відповідає Критерію 1 рівню В. Цитати з тексту звіту: П.1.2. «При онлайн-зустрічах із академічним персоналом НПП, зокрема Лариса Мороз ОК «Методика викладання психології» зазначила про обговорення змісту ОК, у результаті чого було змінено у 2020 році підсумковий контроль (іспит замінено на залік); ВК «Розвиток мовленнєвої культури психолога» зменшено кількість кредитів».</p>	<p>На наш погляд зауваження за даним критерієм не є коректними: 1) Пропозиції стейкхолдерів містяться у відгуках та рецензіях, які розміщені на сайті факультету https://psy.knu.ua/ua/study/educational-programs/osvitnii-stupin-mahistr/osvitno-naukova-prohrama-psykholohiia/category/18-09-vidhuky-steikkholderiv, а також завантажувалися на сайт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти разом із самозвітом. Протоколи засідань кафедр спільно зі стейкхолдерами не є стенограмою засідання, а містять узагальнену інформацію про висловлені оцінки ОНП та побажання до її удосконалення - щодо ОНП Психологія не було висловлено суттєвих зауважень, пропозиції стосувалися лише рекомендацій щодо змістового наповнення її компонентів. Додатково зазначимо що: а) вимог зберігати пропозиції стейкхолдерів не існує (якщо такі у якомусь ЗВО і є то вони впроваджуються рішенням самого ЗВО). КНУТШ не запроваджував такої норми оскільки є свідомим противником надмірною бюрократизації; б) доцільність збереження пропозицій стейкхолдерів після прийняття рішення більш ніж сумнівна – рішення приймають гарант, вчена рада, науково-методична рада, які (а не стейкхолдери) й несуть відповідальність за реалізацію програми – те що неправильне рішення було кимось запропоноване не має жодного значення. 2) Відповідь на цитати зі звіту: При аналізі п.1.2. ЕГ, описуючи процес оновлення ОП та врахування пропозицій викладачів, наводить приклад викладача Лариси Мороз, яка не викладає на даній ОНП. Цей приклад стосується ОПШ «Практична психологія», яка функціонує в Інституті післядипломної освіти. Таким чином, підстав для зниження оцінки за Критерієм 1 до рівня В немає, і, враховуючи сильні сторони програми (що описаний у звіті експертів), просимо оцінити дану ОП за цим критерієм оцінкою рівня А.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:</p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 2: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2. Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2: 1. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають</p>	<p>1. Чинні вимоги (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text; https://knu.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf) не передбачають поділу ОК на цикл загальної підготовки та цикл професійної підготовки, а тільки поділ на обов'язкові дисципліни та дисципліни вільного вибору</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>заявленим цілям.</p> <p>2. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реально відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання, що з'ясовано під час аналізу ОНП та зустрічей зі здобувачами.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>1. Відсутній чіткий розподіл ОК ОП на цикл загальної підготовки та цикл професійної підготовки.</p> <p>2. Обмежений вибір дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії, який реально передбачає вибір серед двох блоків ДВВ. ЕГ рекомендує вдосконалити практики вибору дисциплін, розширити перелік фахових ОК для вибору, оперувати широким набором ОК включно з ОК інших освітніх рівнів; забезпечити чіткий розподіл ОК ОНП на цикл загальної підготовки та цикл професійної підготовки.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2. Виходячи із того, що обсяг ЄКТС освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти, освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему, зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 053 "Психологія", ОНП передбачає практичну підготовку, експертна група дійшла висновку, що ОНП «Психологія» за спеціальністю 053 Психологія у контексті Критерію 2 відповідає рівню В, а несуттєві недоліки можуть бути усунені у короткий термін.</p> <p>Цитата зі звіту: П. 2.2. Кожен ПРН забезпечує формування відповідних компетентностей, які досягаються відповідними завданнями, як було виявлено у робочих програмах. Проте методичних рекомендацій із розробкою відповідних завдань та критеріями їхньої оцінки до ОК ОНП</p>	<p>студентів.</p> <p>Додатково зазначимо що виділення циклів загальної підготовки та циклу професійної підготовки нічим не обґрунтоване, а відповідні вимогами були успадковані вищою освітою України від часів СРСР – при цьому такого поділу на другому рівні вищої освіти не вимагалось від початку сторіччя – навіть ІМЗО визнавав що на рівні магістра не може бути не професійно орієнтованих дисциплін.</p> <p>2. ЕГ відзначає, що передбачається вибір дисциплін серед двох блоків. Насправді ж перелік вибірових дисциплін передбачає вибір з 5 вибірових блоків, кожен з яких містить по 6 дисциплін. Кожен з блоків відповідає окремій галузі психології: психологія особистості, соціальна психологія, організаційна психологія, психологія розвитку, клінічна психологія. Це створює умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії студентів. Припускаємо, що ЕГ могла сплутати ОПП «Практична психологія» (ПО), яка акредитувалася одночасно з ОНП «Психологія». Окрім того нагадуємо що вибір здобувачів освіти Університету не обмежується пропозицією викладеною в ОНП – вони мають право обирати з інших програм (http://senate.univ.kiev.ua/?p=855, https://youtu.be/UWI_EHRqUKs) і багато з них користується цим правом.</p> <p>3. Щодо відсутності у ЗВО та на факультеті психології єдиного каталогу вибірових дисциплін, що ускладнює можливість студента вибрати дисципліну з інших освітніх програм та реалізувати власне право на формування індивідуальної освітньої траєкторії повною мірою, слід сказати наступне: студенти ознайомлені з можливістю вибору дисциплін з інших спеціальностей, можуть реалізувати це право через свій персональний кабінет у системі автоматизації електронного документообігу «Тритон», де їм доступні ВСІ дисципліни які викладаються в університеті, такий запропонований ЕГ перелік просто не потрібен (це менше ніж є в студентів).</p> <p>4. Відповідь на цитату зі звіту: У тексті звіту п. 2.2. сказано, що «методичних рекомендацій із розробкою відповідних завдань, які забезпечують формування відповідних компетентностей, та критеріями їхньої оцінки до ОК ОНП «Психологія», на запит ЕГ не було надано». <i>У відповідь слід зазначити, що такий запит до гаранта</i></p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	«Психологія», на запит ЕГ не було надано.	<p><i>програми не надходив.</i></p> <p>Таким чином, враховуючи неточність ЕГ при оцінці блоку вибіркових дисциплін, підстав для зниження оцінки за Критерієм 2 до рівня В немає, і, враховуючи сильні сторони програми (що описаний у звіті експертів), вважаємо за можливе оцінити дану ОП за цим критерієм оцінкою рівня А.</p>
<p>Критерій Доступ освітньої програми визнання результатів навчання:</p> <p>3. до та</p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 3:</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</p> <p>Правила і процедури вступу на навчання за ОПП та визнання результатів навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних моментів та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>1. Програма ФВВ не повністю враховує особливості ОНП, оскільки не представлено в програмі компетентності, які стосуються компетентностей із Організаційної психології, експериментальної психології. Тому ЕГ рекомендує внести до Програми ФВВ компетентності із ОК Організаційна психологія, ОК Експериментальна психологія.</p> <p>2. Відзначається низька активність щодо академічної мобільності здобувачів на даній ОНП, як у межах України, так і за кордоном. Зважаючи на актуальність академічної мобільності в сучасному освітньому просторі, експертна група рекомендує ЗВО посилити роботу над цим напрямом діяльності на даній ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.</p> <p>Зважаючи на сильні сторони, а також виходячи із розуміння ЗВО необхідності розвитку академічної мобільності здобувачів вищої освіти, експертна група дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 053 Психологія ОПП «Психологія» відповідає рівню В за Критерієм 3.</p> <p>Проте програма ФВВ не повністю враховує особливості ОНП, оскільки не представлено в програмі компетентності, які стосуються наукової, практичної роботи. Тому ЕГ рекомендує внести до Програми ФВВ компетентності із ОК</p>	<p>1. Програма ФВВ містить основні галузі психологічної науки та ґрунтується на знаннях, одержаних на ОС «Бакалавр». Оскільки організаційна психологія є складовою соціальної психології, питання з цієї галузі окремо не вивчаються на ОС «Бакалавр», а тому не виносилися окремо, оскільки містяться у переліку питань з блоку соціальної психології (Блок 4). Щодо експериментальної психології вважали недоцільним виносити окремо блок питань, оскільки перевірка знань з цієї дисципліни здійснювалася шляхом включення до екзаменаційного білету питання 3. Воно містить вимогу розробки моделі емпіричного дослідження певної психологічної проблеми, яка входить до змісту однієї з галузей психології, що представлені у програмі. Приклад екзаменаційного білету представлено у програмі вступного випробування та міститься на сайті факультету психології https://psy.knu.ua/ua/entrant/master</p> <p>2. При оцінюванні участі здобувачів вищої освіти ОНП «Психологія» в програмах академічної мобільності просимо зважати на те, що академічна мобільність є правом, а не обов'язком студентів. Про невід'ємність цього права свідчить багаторічна транспарентна політика інтернаціоналізації КНУТШ, де академічна мобільність як її складова унормовується базовими положеннями: «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУ імені Тараса Шевченка», затвердженим 29.06.2016 р. (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk) та «Положенням про порядок перерахування результатів навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», затвердженим 29.06.2016 р. (https://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk). Задля надання студентам Університету та факультету психології, зокрема магістрантам ОНП «Психологія», повної та вичерпної інформації щодо можливості взяти участь в академічних обмінах за фахом протягом цього навчального року (як і кожного навчального року) в Університеті та на факультеті</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	Експериментальна психологія, ОК «Організаційна психологія».	<p>проводилися Еразмус дні й інші інформаційні заходи. Матеріали цих зустрічей (презентація «Абетка мобільного студента») оприлюднені на сайті факультету (https://psy.knu.ua/ua/news/1055-erazmus-dlya-studentiv-i-aspirantiv). Зустрічі зі студентами факультету щодо академічної мобільності ініційовано Студпарламентом факультету, інформація про що широко розповсюджувалася на всіх онлайн ресурсах, доступних студентам. Окрім заступника декана факультету з міжнародної роботи у проведенні заходу були задіяні також студенти, котрі мають досвід кредитної мобільності в європейських університетах-партнерах (https://psy.knu.ua/ua/news/internationalrelations/1069-akademichna-mobilnist-studentiv-vyklyk-chy-mozhlyvist).</p> <p>Студенти ОНП «Психологія» мають необмежений доступ до інформації про можливість їх участі у відкритих конкурсах на отримання стипендій для кредитного навчання у закордонних університетах-партнерах КНУТШ, яка своєчасно та у повному обсязі надається на офіційних веб-сторінках Відділу академічної мобільності КНУТШ (http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk), Відділу міжнародного співробітництва КНУТШ (https://www.facebook.com/irotsnuk/) та факультету психології (https://psy.knu.ua/ua/) і на сторінках цих підрозділів у соціальних мережах. До прикладу, лише протягом жовтня-грудня 2021 року на сайті факультету психології було оприлюднено понад 10 оголошень про конкурси в межах програм академічної мобільності для магістрантів ОНП «Психологія» в таких університетах-партнерах: а) University of Konstanz, Germany https://psy.knu.ua/ua/news/internationalrelations/1050-akademichna-mobilnist-dlya-studentiv-ta-aspirantiv-psykholohiv; б) University of Latvia https://psy.knu.ua/ua/news/internationalrelations/991-derzhavni-stypendiyi-dlya-navchannya-ta-stazhuvannya-v-latviyi; в) Universite du Luxembourg https://psy.knu.ua/ua/news/internationalrelations/990-universytet-liuksemburhu-oholoshuie-konkurs-na-navchannia-dlia-studentiv-2-3-kursu-or-bakalavr-ta-1-roku-navchannia-os-mahistr; г) Mykolas Romeris University (Vilnius, Lithuania) https://psy.knu.ua/ua/news/internationalrelations/989-stypendiyi-dlya-korotkotryvaloyi-mobilnosti-u-lytvi; ґ) Uppsala University (Sweden) https://psy.knu.ua/ua/news/internationalrelations/986-erasmus-uppsala-university-sweden-2021; р) NOVIA University</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
		<p>(Turku, Finland) https://psy.knu.ua/ua/news/announcement/1067-uvaha-konkurs-erazmus-hlobal; д) University of Pecs (Hungary); у) Євразійський національний університет ім. Л.М. Гумільова, Республіка Казахстан https://psy.knu.ua/ua/news/announcement/1085-do-uvahy-studentiv-bakalavratu-mahistratury-aspirantury-doktorantury; е) Стипендіальна програма Польського Уряду для молодих науковців-2022 https://psy.knu.ua/ua/news/announcement/1081-stypendialna-prohrama-polskoho-uriadu-dlia-molodykh-naukovtsiv-2022; є) Східна Зимова Школа (Варшавський університет) https://psy.knu.ua/ua/news/announcement/1080-skhidna-zymova-shkola-varshava; ж) Стипендії Уряду Китайської народної республіки https://psy.knu.ua/ua/previews/1099-stypendii-uriadu-kytayskoi-narodnoi-respubliky</p> <p>Зважаючи на карантинні обмеження у зв'язку із пандемією COVID-19 та певними обмеженнями щодо пересування між країнами Європи та світу протягом 2020-2022 років, факультет психології забезпечив повноцінне викладання професорами закордонних університетів сертифікатних курсів та програм, які були запропоновані студентам ОНП «Психологія» на конкурсній основі.</p> <p>Усі зазначені нижче форми навчання студентів міжнародними фахівцями та підтримані міжнародними фондами можна в даній ситуації вважати онлайн мобільністю.</p> <p>Студенти ОНП «Психологія» мали можливість скористатися пропозицією від професора партнерського Вільного університету Амстердама (Нідерланди) та пройти сертифікатний курс «HR Management» у змішаному форматі онлайн/офлайн https://psy.knu.ua/ua/news/announcement/832-hr-menedzhment-oholoshennia-naboru-slukhachiv-na-kurs-profesora-vilnoho-universytetu-amsterdama-kilianavavu; https://psy.knu.ua/ua/news/internationalrelations/843-ponad-7-rokiv-efektyvnoi-spivpratsi-knu-imeni-tarasa-shevchenka-vilnyi-universytet-amsterdama, який успішно завершили випускниці програми 2021 року Катерина Крючок, Дар'я Власюк і Дарія Влащук, а також студентка 2-го року магістратури ОНП «Психологія» Катерина Пінчук і курс «Основи клінічної психології» від професора Абердинського університету (Великобританія). А Саарландський університет запропонував безкоштовний онлайн-тренінг для студентів за підтримки Еразмус+. Тема тренінгу: "How can educational</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
		<p>technologies in the classroom meaningfully support teaching and learning?" (https://psy.knu.ua/ua/news/1074-onlain-treninh-dlia-studentiv-za-pidtrymku-erazmus). X Школа соціального лідерства «Hack your Career: знайди свій шлях у соціальній сфері» за фінансування Міжнародного благодійного фонду підтримки соціальних ініціатив імені Фрідріха Еберта (січень 2022 р.) https://psy.knu.ua/ua/previews/1094-shkola-sotsialnoho-liderstva-2022-zaproshuie-do-uchasti-aktyvnykh-studentiv. Учасниця – студентка 2-го року навчання ОНП «Психологія» Ірина Власюк.</p> <p>Попередній досвід участі у програмах академічної мобільності (семестрової і річної) на рівні бакалаврату та магістратури, фінансованої, насамперед, програмою академічних обмінів Еразмус+ та іншими міжнародними фондами і закордонними установами мають випускники ОНП «Психологія» 2019-2021 років Ганна Рик (NOVIA University, Turku, Finland), Камілла-Моніка Лі (Konstanz University, Germany), Ярослав Яценко (Академія Леона Козьмінського, Варшава, Польща; Політехнічний інститут м. Сетубал, Португалія), Андрій Печиборщ (Варшавський університет, Польща) https://psy.knu.ua/ua/news/internationalrelations/777-born-to-be-scientists-abo-yaki-isnyuyut-mozhливosti-dlya-molodikh-naukovtsiv, Юліана Кватерчук (Вільний університет Амстердама, Нідерланди) https://psy.knu.ua/ua/news/internationalrelations/742-studenti-psikhologi-shevchenkovogo-universitetu-stazhuyut-sya-u-vil-nomu-universiteti-amsterdama, Катерина Крючок і Дарія Влащук (Вільний університет Амстердама, Нідерланди) https://psy.knu.ua/ua/news/internationalrelations/843-ponad-7-rokiv-efektyvnoi-spivpratsi-knu-imeni-tarasa-shevchenka-vilnyi-universytet-amsterdama та магістранти 1-го і 2-го років навчання на ОНП «Психологія» Ірина Власюк (MITACS Globalink Research Internship, Канада – https://psy.knu.ua/ua/news/internationalrelations/770-mitacs-universityety-krainy-klenovoho-lystka і Катерина Пінчук (ERASMUS+ Global, NOVIA University).</p> <p>Звертаємось із проханням до ГЕР зважити на ці наші роз'яснення та наведені конкретні факти щодо можливостей та наявного досвіду у студентів ОНП «Психологія» участі у програмах внутрішніх та зовнішніх академічних обмінів та зняти зауваження щодо необхідності підсилення роботи у цьому напрямі. При цьому ми підтримуємо позицію ЕГ щодо необхідності додаткового мотивування магістрантів</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
		<p>конкретної ОНП до більш активної участі в програмах внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності (навчання, стажування, наукові дослідження, короткострокова мобільність, Зимові та Літні школи тощо).</p> <p>Таким чином, підстав для зниження оцінки за Критерієм 3 до рівня В немає, просимо GER зняти і зауваження і пропозиції EG, а відмічений експертами високий рівень відповідності за іншими позиціями, зокрема, врахування результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 3 на А.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:</p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 4: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4. 1. Відповідність форм та методів навчання практиці підготовки психологів за другим (магістерським) рівнем, запровадження інноваційних прийомів навчання та викладання сприяють досягненню мети й програмних результатів за ОНП. 2. Варіативність форм поєднання навчання і дослідження здобувачів освіти під час реалізації ОНП. 3. Інтегрованість науково-педагогічних працівників, задіяних до реалізації ОНП, в міжнародне наукове співтовариство. 4. Забезпеченість освітнього процесу на ОНП авторськими навчально-методичними посібниками до освітніх компонентів. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. EG рекомендує: створення уніфікованої навчальної онлайн-площадки з метою підвищення ефективності інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу при організації онлайн та дистанційного навчання; запровадження інформаційної картки НД як форми всебічного і детального інформування здобувачів щодо її змісту; запровадження принципу академічної мобільності для здобувачів, що навчаються на акредитованій ОНП. Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4. Форми і методи навчання на ОНП сприяють досягненню програмних результатів навчання. Вони відповідають принципам студентоцентрованого підходу та академічній свободі. На ОНП «Психологія» здійснюється вчасне інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та</p>	<p>Нам незрозумілі підстави за яким експерти визначили слабкі сторони.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Університет вже робив спробу створення уніфікованої навчальної онлайн площадки і ця спроба себе не виправдала. На сьогодні Університет не вважає за необхідне створення такої уніфікованої навчальної онлайн площадки. За потреби можемо надати детальне обґрунтування. 2. Нам незрозуміла потреба створення «інформаційної картки НД як форми всебічного і детального інформування здобувачів щодо її змісту» - для інформування здобувачів більш ніж достатньо робочої навчальної програми 3. Наша оцінка і заперечення щодо підсилення академічної мобільності вже міститься в описі слабких сторін щодо Критерію 3. <p>Звертаємось із проханням до GER зважити на ці наші роз'яснення та наведені конкретні факти і зняти зауваження щодо необхідності підсилення роботи у цьому напрямі.</p> <p>Таким чином, підстави для зниження оцінки за цим критерієм до рівня В відсутні, а зважаючи на сильні сторони програми, вважаємо, що належною за Критерієм 4 є оцінка рівня А.</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	<p>очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Студенти задоволені формами і методами навчання, опитування реально мають місце у практиці освітньої діяльності вишу. На ОНП відбувається поєднання навчання і досліджень, зміст освітніх компонентів регулярно оновлюється.</p>	
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:</p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 5: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5. 1. Чітка і зважена політика доброчесності у ЗВО відображена в нормативних документах та оприлюднена на офіційному сайті вишу. 2. Види контрольних заходів та форми атестації відповідають стандарту другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 053 Психологія. Вони доступні здобувачам, чіткі та зрозумілі. 3. КНУТШ централізовано здійснює перевірку кваліфікаційних робіт на наявність некоректних запозичень (плагіату). 4. Науково-педагогічні працівники і представники студентського активу залучені у процеси популяризації та впровадження академічної доброчесності в освітнє середовище. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. 1. Відсутній репозитарій кваліфікаційних робіт. ЕГ рекомендує створити на факультеті психології єдиної бази / репозитацію кваліфікаційних робіт здобувачів. Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання на ОНП є чіткими, зрозумілими, доступними, знаходяться у вільному доступі на офіційному сайті вишу, своєчасно доводяться до відома студентів викладачами на першому занятті дисципліни. Форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОНП дозволяють перевірити рівень отриманих результатів навчання завдяки об'єктивності та системності контролю, різноманітності форм контролю, відповідності змісту завдань ПРН. Атестація здобувачів вищої освіти ОНП «Психологія» відбувається відповідно до вимог Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 053 «Психологія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти і передбачає публічний захист кваліфікаційної роботи та атестаційний іспит. Семестрові екзамени проводяться із забезпеченням об'єктивності</p>	<p>На наш погляд, те що назване експертами як слабкі сторони, не має прямого стосунку до критерію 5 (Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність). Разом з тим, слід сказати, що не існує вимог щодо створення репозитаріїв на кожному структурному підрозділі – в Університеті існує єдиний, сформований на базі наукової бібліотеки, репозитарій. Вимога доступності наявних в репозитарії робіт для зовнішніх споживачів є надмірною і нічим не регламентованою (кваліфікаційні роботи не є захищеними).</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	оцінювання. Студенти ознайомлені з процедурою оскарження результатів процедур контролю. В КНУТШ визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що, загалом, дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОНП.	
Критерій 6. Людські ресурси:	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 6: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6. 1. Кількісний і якісний склад осіб, задіяних у реалізацію ОНП «Психологія» відповідає вимогам щодо академічності та професійної кваліфікації викладачів і сприяє досягненню цілей та програмних результатів навчання. 2. На ОНП започатковано практику залучення роботодавців, фахівців-практиків до організації та реалізації освітнього процесу. 3. Університет / факультет психології, кафедри співпрацюють з установами України й іноземними організаціями, викладачі мають змогу проходити підвищення кваліфікації в країні та за кордоном. 4. У ЗВО наявні практики стимулювання професійного розвитку та викладацької майстерності. Сторінка 17</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. ЕГ рекомендує звернути увагу на відповідність тематики стажування, підвищення кваліфікації та науково-публікаційної активності деяких викладачів ОНП «Психологія» тим освітнім компонентам, які вони забезпечують.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6. ОНП та освітня діяльність за нею загалом відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими і можуть бути усуненими. Академічна та професійна кваліфікація викладачів загалом відповідає цілям та ПРН. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОНП. ЗВО залучає роботодавців, психологів-практиків, експертів галузі до модернізації ОНП, участі в екзаменаційних комісіях. КНУТШ сприяє професійному розвитку викладачів, заохочує до розвитку викладацької майстерності. Підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, залучених до викладання</p>	<p>1. Не вважаємо за доцільне обмежувати тематику стажувань тільки тими дисциплінами, які викладаються НПП. Розширення можливостей та тематики стажувань може стати приводом для внесення змін до ОНП (перегляд наявних та включення нових дисциплін).</p> <p>2. За зауваженням ЕГ, ОК 16 «Клінічна психофармакологія за даними Таблиці 2 викладається Корнієнко О.В. (який має відповідні змісту публікації та сертифікат «Англійська мова для професійних цілей» Центру іноземних мов КНУ імені Тараса Шевченка – ОК викладається англійською мовою), але в РП НД розробником і викладачем зазначена Проскурня А.С., дані якої не віднесено до Таблиці 2. Ця ситуація пов'язана із поточними змінами - із звільненням доц. Корнієнка О.В. та з необхідністю зміни викладача.</p> <p>Таким чином, в даному випадку підстав для зниження оцінки за цим критерієм до рівня В немає</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	за ОПП, є системним та різноманітним за формами та змістом. Реалізація наданих рекомендацій сприятиме підвищенню професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників, а також їх подальшій інтеграції у вітчизняне та світове наукове товариство.	
Критерій Освітнє середовище та матеріальні ресурси:	<p>7. Загальний аналіз щодо Критерію 7: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</p> <p>1. Розвинена інфраструктура, матеріально-технічне оснащення та науково-методичне забезпечення у ЗВО сприяють досягненню цілей та програмних результатів ОНП «Психологія». 2. Збереження фізичного, психічного та психологічного здоров'я учасників освітнього процесу забезпечується функціонуванням університетської клініки, інституту психіатрії та психологічної служби. 3. Параметри освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної підтримки здобувачів адаптовано до формату дистанційного навчання в умовах пандемії. 4. В університеті впроваджена дієва система заходів щодо вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо).</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</p> <p>Побажанням рекомендаційного характеру є створення на факультеті психології єдиної навчальної платформи, використання якої забезпечить освітню, методичну, інформаційну, організаційну та консультативну підтримку всіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.</p> <p>Аналіз інформації, отриманої в ході роботи експертної групи, дозволяє прийти до висновку що загалом ОП відповідає вимогам Критерію 7. Зазначені рекомендації не вказують на суттєвість недоліків, а скоріше відображають зону найближчого розвитку ОП.</p>	<p>Побажання щодо створення на факультеті психології єдиної навчальної платформи носить рекомендаційний характер і вже висловлювалось як слабка сторона при аналізі Критерію 4. Навчання і викладання за освітньою програмою.</p> <p>Таким чином, оскільки одне й те саме зауваження вказується при аналізі різних критеріїв, а в даному випадку носить рекомендаційний характер, підстав для зниження оцінки за цим критерієм до рівня В немає</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 8: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</p> <p>КНУТШ має свою внутрішню чітку тривірневу систему затвердження Освітніх Програм, що забезпечує об'єктивність</p>	<p>1. ЕГ у ході аналізу відзначала достатню активність та ініціативність студентського самоврядування та здобувачів до освітнього процесу. Вважаємо, що цей рівень активності є достатнім та таким, що не потребує посилення. Обговорення ОП зі здобувачами відбувається постійно, у тому числі і з</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	<p>оцінювання та якість результату. Студентське самоврядування проводить власне опитування щодо задоволеністю</p> <p>Сторінка 22</p> <p>якістю освіти серед здобувачів, про результати якого вони інформують відповідні структурні підрозділи під час Вчених Рад. Існує традиція відслідковування досвіду випускників ОП та включення їх до процесу покращення ОП. У ЗВО відбувається школи для гарантів «КНУ-Teach- Week» задля підвищення їх кваліфікації.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>Рекомендуємо посилити долучення здобувачів освіти, студентське самоврядування та стейкхолдерів до обговорення ОП разом саме під час розширених засідань кафедри та робочих груп ОП. Пропонуємо створити та оприлюднювати узагальнену інформацію по внесеним змінам до ОП із рекомендацій роботодавців, як приклад ефективної взаємодії.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.</p> <p>В університеті існує чітка система моніторингу, перегляду та внесення змін до ОНП, яка має три рівні для об'єктивності оцінювання. В ЗВО існує досвід впровадження змін на університетському рівні за результатами опитування щодо якості освітнього процесу: вивчення англійської мови, ресурси дистанційного навчання, тощо.</p> <p>Студентське самоврядування активно бере участь у забезпеченні якості освітнього процесу, через власне опитування та інші способи впливу на ОП та освітній процес в цілому.</p> <p>Пропозиції здобувачів освіти враховуються при оновленні окремих освітніх компонентів, хоча й потребує систематичного розширеного обговорення та декларування в протоколах засідань кафедри (або інших форматах зустрічей) із долученням здобувачів освіти, студентського самоврядування, НПП, роботодавців та випускників.</p> <p>Цитата з тексту звіту:</p> <p>«Протоколи розширених засідань кафедри містять інформацію про долученість роботодавців (запит на документи «Протоколи»), проте присутні на зустрічі з ЕГ стейкхолдери не були долучені до засідань кафедри, а власні пропозиції доносили напряму до гаранта».</p>	<p>ініціативи здобувачів та студентського самоврядування, тому обмежувати цей процес тільки засіданнями кафедри недоцільно.</p> <p>2. Відповідь на цитату:</p> <p>До створення та постійного оновлення ОНП «Психологія» долучено велику кількість стейкхолдерів. Враховуючи новорічні свята, на зустрічі з ЕГ були присутні стейкхолдери, які мали таку можливість. Якщо проаналізувати протокол спільного засідання кафедр зі стейкхолдерами, то дійсно це були інші фахівці. Більшість з присутніх на зустрічах стейкхолдерів долучалися до обговорення програми в особистих бесідах з гарантом програми та надавали відгуки, які були завантажені на сайт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти і були доступні ЕГ для аналізу.</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність:</p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 9: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9. 1. У ЗВО визначено чіткі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, інформація щодо яких знаходиться у вільному доступі. 2. На сайті ЗВО оприлюднена програма ОНП 2018 та 2020 року в повному обсязі. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9. 1. Відсутні проекти ОНП (2019, 2020, 2021 рр) на сайті, наявні тільки затверджені ОП. Рекомендуємо: - розміщувати документи проектів ОНП на сайті ЗВО, - для зручності стейкхолдерів зробити окрему вкладку або вікно безпосередньо на самому сайті щодо форми зворотного зв'язку. Рівень відповідності Критерію 9. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9. Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими, послідовно дотримуються під час реалізації ОНП і є у вільному доступі. ЗВО оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму. Виявлені недоліки не є критичними.</p>	<p>1. Після прийняття рішень проекти документів знімаються із сайту – і це нормальна практика європейських університетів. 2. Вимог щодо оприлюднення пропозицій стейкхолдерів щодо проектів освітніх програм не містить жоден нормативний документ. Такі вимоги є безпідставними і жодним чином не можуть сприяти забезпеченню якості програми.</p>