



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1260 Практична психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.04.2022 р.

Справа № 1904/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Герасименко Анжеліка Григорівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,

за участі запрошених осіб:

Погорільська Наталія Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1260
Назва ОП	Практична психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП сформульована узагальнено і не відображає її особливостей та унікальності. Рекомендовано внести правки до формулювання мети ОП для її диференціації серед інших подібних програм у ЗВО та загалом в Україні.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Перелік передбачених ОП компетентностей та ПРН повністю повторює стандарт освіти для відповідного рівня, у ньому відсутні специфічні для цієї програми пункти, які б відображали її унікальність. Рекомендовано переглянути цей перелік та внести до нього елементи, які вказуватимуть на вирізнення програми серед інших подібних в Україні. Крім того, актуальний перелік потребує редагування та конкретизації (наприклад, СК 1-3, де слід вибрати серед запропонованих стандартом альтернатив ту, яка в більшій мірі відповідає функціонуванню ОП, СК4, де слід чіткіше окреслити, підготовку до якої саме практичної діяльності мають змогу пройти здобувачі тощо).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна схема ОП 2021 року потребує вдосконалення в аспекті послідовності викладання ОК, адже з неї незрозуміло, які ОК викладаються першими, а які є продовженням та поглибленням попередніх. Шифри ОК в описі ОП 2020 та 2021 років та навчальному плані не співпадають. У НП зустрічається формулювання «Дисципліни вибору ЗВО», які входять до числа обов'язкових в документі з описом ОП. Тож доцільно відредагувати НП та прибрати з нього некоректні формулювання, які вводять в оману, адже категорія ОК за вибором ЗВО є обов'язковою і жодного вибору не надає. В обох ОП наведено дані про те, що підготовка кваліфікаційної роботи передбачає 15 кредитів, тоді як у НП на неї відведено 4 кредити та ще 4 – на підготовку до підсумкового іспиту. Констатуємо, що завантажений у систему НА навчальний план не повністю відображає реальний розподіл часу на ОП. Відповідно до матриць відповідності, чимало компетентностей (ЗК6, 7, 8, 9, 10, СК5, 8, 9) формуються при вивченні одного обов'язкового ОК, що ставить їх формування та розвиток в залежність від способу та підходів до організації цього ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В основу формування ІОТ покладено принцип вибору одного із двох блоків дисциплін – «спеціалізацій»: «Психологія розвитку особистості» або «Соціальна психологія», що налічують 7 дисциплін загальним обсягом 30 кредитів ECTS, що становлять мінімально передбачені законодавством 25% від загального обсягу ОП). Погоджуємось із ЕГ, що така модель суттєво обмежує можливості вибору здобувачами ОК і потребує удосконалення, зокрема, розширення каталогу вибіркових курсів, відмови від блочної системи на користь загального «меню» дисциплін із пропозиції цієї ОП, створення можливостей вибору ОК з інших ОП, інших освітніх рівнів, загальноуніверситетського каталогу тощо.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

При описі ОП у пункті 4 «Придатність до працевлаштування» вказано, що за результатами навчання на ній здобувач зможе здійснювати професійну діяльність, пов'язану з «психологічним консультуванням, психодіагностикою та проведенням прикладних психологічних досліджень». Водночас, єдина передбачена на ОП практика за своєю назвою стосується лише останнього, дослідницького аспекту. Вивчення РП практики (<https://drive.google.com/file/d/1WFAacE1LJQx1vyh1gzZmzumZpYWYt23E/view>) вказує на те, що вона також містить прикладної діяльності психолога, утім, це неочевидно з її назви, то ж ГЕР рекомендує внести у неї корективи для відображення змісту практичної підготовки. За результатами опитування здобувачів (https://drive.google.com/file/d/1HwL1MVblJSaYYbpOiC1UndaFeZn_TiEN/view) бачимо, що вони не на найвищому рівні задоволені обсягами практичної підготовки (хоча відведені на неї 15 кредитів ГЕР загалом вважає доволі хорошим показником) (пит. 2.4) та відповідністю отриманого на практиці їхнім очікуванням (пит. 2.6). З огляду на це, керівництву ОП доцільно доступно прокомунікувати здобувачам цілі та можливості практичної підготовки, аби наблизити їх очікування та реальні можливості, а також аргументувати відведені на набуття практичних навичок години навчального плану та за наявності слухних рекомендацій з боку здобувачів, можливо, внести правки до них.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

У загальному розподілі годин в описі ОП не передбачено часу на підготовку та складання Атестаційного іспиту.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання РН, здобутих в інших ЗВО, є чіткими та зрозумілими. Водночас, на цій ОП вони не були введені в дію у зв'язку з відсутністю здобувачів, які б навчалися в інших ЗВО України чи за кордоном. Хоча у своїй відповіді ЗВО стверджує, що здобувачі неактивні у цьому питанні через власну зайнятість, із результатів опитувань (https://drive.google.com/file/d/1HwL1MVblJSaYYbpOiC1UndaFeZn_TiEN/view, пит. 4.2) бачимо їх порівняно незначну обізнаність щодо цих можливостей, то ж рекомендовано посилити активність ОП у цьому напрямку, зокрема, більше інформувати здобувачів про можливості участі у програмах студентської мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативні документи, що урегульовують визнання РН, здобутих у неформальній освіті, у ЗВО відсутні, відповідно, як і практики такого визнання та перезарахування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація про обов'язкові та вибіркові ОК представлена у формі робочих програм, усі документи представлені на веб-сайті у вільному доступі. Для покращення робочих програм рекомендовано переглянути форму подачі РН, адже у більшості програм він займає третину обсягу всієї РПНД, у той час як цей перелік міг би відображати 3-4 базові пункти того, що здобувач отримує при вивченні курсу (із апеляцією до відповідних компетентностей та ПРН із матриці відповідності). Крім того, доцільно наводити рекомендовану літературу не лише загальним списком, але й співвідносити джерела з відповідними темами ОК. Для більшої інформативності РПНД з точки зору здобувачів, до них доцільно додати також завдання, які передбачені до виконання в ході вивчення ОК, а також критерії їх

оцінювання, інформацію щодо академічної доброчесності тощо. Також, як вказує ЕГ у своєму звіті (підкритерії 4.4, 7.4), частина РПНД не містять обов'язкових реквізитів як список літератури (ОК «Психологія успіху») або у них застаріла література (наприклад, ОК «Психодіагностика»), а також на веб-сайті відсутні анотації та РПНД до усіх вибіркових ОК.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Переліки рекомендованої літератури у деяких РПНД потребують оновлення, зокрема, включення до переліку рекомендованих джерел літератури останніх декількох років.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У Положенні про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ, п.1.4.4-1.4.5, наведені визначення та приклади порушення академічної доброчесності, яка трактується як наявність текстових запозичень без вказівки правдивого авторства, незалежно від обсягу таких запозичень. Водночас, у п.4.2 Положення зазначено, що «Вчена рада факультету/інституту визначає граничний відсоток текстових збігів, відповідно до якого науковий керівник має право подавати обґрунтування екзаменаційній комісії щодо відсутності плагіату і можливості затвердження позитивного експертного висновку». Відповідно до відомостей СО, «у разі встановленого перевіркою недостатнього рівня академічної доброчесності (більше 40%) кваліфікаційна робота відправляється на доопрацювання і повторну перевірку. Повторна перевірка в усіх випадках здійснюється на платній основі. Так, у групі 16.519 МПс Вікторія БИКОВЕЦЬ отримала довідку про перевірку кваліфікаційної роботи з результатом 66,3%. Роботу здобувачем було доопрацьовано та відправлено на повторну платну перевірку. Наступний результат був позитивний (16%)». Звертаємо увагу ЗВО, що, відповідно до листа МОН №1/9-263 від 20.05.2020 р. «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності», в аналітичній записці (абзац 3) зазначено: «...академічний плагіат не зводиться до текстових збігів, а може стосуватися також некоректного запозичення фактів, гіпотез, числових даних, методик, ілюстрацій, формул, моделей, програмних кодів тощо... текстові збіги можуть бути

як академічним плагіатом, так і коректними цитуваннями, загальновідомою інформацією, посиланнями на літературні джерела й т.п». То ж, для уникнення суперечностей у визначеннях, а також задля дотримання принципів нульової толерантності до порушень академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу, рекомендовано відмовлятися від оцінювання відсотків текстових запозичень як критеріїв допуску до подальших етапів розгляду роботи, або користуватись таким оцінюванням як першим, але не вирішальним етапом прийняття рішення в експертному висновку. ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ щодо доцільності створення репозитарію кваліфікаційних робіт здобувачів, що не є вимогою, утім є доброю практикою для ЗВО та ОП в контексті дотримання норм академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладання на ОНП здійснюється 6 докторами наук та 15 кандидатами наук, які повною мірою відповідають ОК, що ними розробляються.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Не можемо погодитись із ЕГ щодо несистемного залучення фахівців-практиків до освітнього процесу, ГЕР вважає цей аспект діяльності ОП багатограним та таким, що має взірцевий характер. Практична складова підготовки майбутніх психологів забезпечується наявним фаховим практичним досвідом НПП у сфері діяльності МВС України, супервізії, індивідуального консультування, психотерапії, кризової допомоги особистості, клінічної психологічної практики, спортивної психології, організаційної психології та консалтингу, навчання аналітиків, досвід психолога-консультанта соціальних проектів.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

НПП систематично проходять стажування як у межах України, так і в закордонних ЗВО. Наявність системи власних програм професійного розвитку викладачів та практична залученість до участі в них НПП ОНП Практична психологія також можуть розглядатись як добрі практики.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених

освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Наведені у звіті ЕГ дані про матеріально-технічні ресурси, які використовуються на ОП, свідчать про їх потужність та відповідність передбаченим програмним результатам навчання. Серед іншого, як позитивні сторони слід відзначити наявність трьох лабораторій, оснащених електроенцефалографом, поліграфом, аудіометром, коліртестом, класичним периметром, тонометром, пульсометром та іншими приладами.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ЗВО запроваджена практика анонімних опитувань здобувачів для отримання відгуків щодо різних аспектів освітнього процесу, утім ця практика не виглядає системною (принаймні, на веб-сайті оприлюднений лише один звіт за результатами таких опитувань, які проводились навесні 2021 року). Хоча у звіті ЕГ за результатами фокус-груп наведені конкретні приклади реагування на відгуки здобувачів, що є доброю практикою, відповідно до результатів опитування (пит. 8.2, https://drive.google.com/file/d/1HwL1MVblJSaYYbpOiC1UndaFeZn_TiEN/view), здобувачі не в повній мірі відчують, що їх побажання беруться до уваги при перегляді ОП, на що слід звернути увагу її розробникам та більш доступно комунікувати здобувачам ці аспекти. Здобувачі також вказують на те, що хотіли б отримувати більше інформації про перспективи власного подальшого працевлаштування (пит. 4.6), що безумовно є важливим аспектом для розвитку ОП у руслі спілкування з ними.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Комунікація з роботодавцями щодо вдосконалення ОП, відповідно до звіту ЕГ, відбувається головно через гаранта та їх листування електронною поштою. Погоджуємось з ЕГ, що доцільно було б долучити як добру практику проведення спільних зустрічей розробників ОП та роботодавців для обговорення різних аспектів діяльності ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Розміщена на веб-сайті інформація щодо ОП є неповною. Зокрема, відсутні РПНД деяких вибіркових ОК. Окрім неточностей у роках на титульних сторінках профілів ОП, на які вказує ЕГ у своєму звіті, у самому профілі є неузгодженості із НП (див. критерій 2). На веб-сайті відсутні також проєкти ОП, хоча відповідний розділ створено (<http://www.ipe.knu.ua/osvitni-programy.html>).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Конкретизувати мету ОП, відобразивши в ній її унікальність та особливості. 2. Фіксувати у кафедральних документах результати обговорення, запропоновані зміни до ОП. 3. Переглянути перелік компетентностей та ПРН, формування та досягнення яких передбачено ОП, в контексті її унікальності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Удосконалити структурно-логічну схему ОП. 2. Переглянути змістове наповнення ОП для формування передбаченого ОП набору компетентностей та ПРН, відобразити це відповідним чином у матрицях відповідності. 3. Відредагувати НП та привести у відповідність до опису ОП. 4. Передбачити години в НП на підготовку до та складання Атестаційного іспиту. 5. Переглянути підходи до формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема, розглянути перехід від блочного до каталожного представлення ДВВ ОП. 6. Передбачити можливість вибору здобувачами дисциплін з-поза меж ДВВ ОП в описі ОП та НП. 7. Розглянути можливість відображення у назві практики її реального змістового наповнення, що корелює із метою та особливостями прикладної спрямованості ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Заохочувати здобувачів до участі у програмах академічної мобільності як в Україні, так і за кордоном. 2. Користуючись принципом автономії ЗВО, розробити нормативно-правову базу для урегулювання питань визнання РН, отриманих здобувачами у проєктах неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути та вдосконалити робочі програми навчальних дисциплін в аспектах подачі РН, рекомендованої літератури, завдань та критеріїв їх оцінювання тощо. 2. Осучаснити переліки літератури у РНПД. 3. Оприлюднити РНПД усіх, як обов'язкових, так і вибіркових ОК на веб-сайті.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Внести редакційні правки до нормативних документів ЗВО, що урегулюють питання дотримання норм академічної доброчесності задля уникнення підміни понять та дотримання нульової толерантності до фактів їх порушення. 2. Розглянути можливість створення репозитарію кваліфікаційних робіт здобувачів ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити системність проведення опитувань здобувачів щодо відгуків на різні аспекти функціонування ОП, та оприлюднення звітів за їх результатами. 2. Запровадити систему реагування на відгуки здобувачів та донесення результатів такого реагування до їх відома. 3. Розглянути доцільність проведення зустрічей з зовнішніми стейкхолдерами для спільного обговорення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Оприлюднити точну та повну інформацію щодо різних аспектів реалізації ОП на веб-сайті. 2. Вчасно оприлюднювати інформацію про появу нового проекту ОП, забезпечити можливість отримувати відгуки на нього від стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Герасименко Анжеліка Григорівна