

Відповідь Київського національного університету імені Тараса Шевченка

на проєкт експертного висновку ГЕР щодо акредитаційної експертизи

освітньо-наукової програми **26976 Російська мова та література (для іноземців) (мова навчання російська) / Русский язык и литература, рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 035 Філологія спеціалізація 035.034 Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – російська**

Київський національний університет імені Тараса Шевченка дякує Галузевій експертній раді за виконаний аналіз акредитаційної справи і надає свої коментарі до розділу 3 (Рекомендації з подальшого удосконалення ОП) проєкту експертного висновку.

Рекомендації ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми У світлі перспектив розвитку цієї ОНП та через визначену фокус-групу здобувачів вищої освіти (іноземні студенти) рекомендуємо віднайти способи співпраці з роботодавцями не тільки в Україні, а й з рідних студентам країн, де вони працевлаштовуються, з метою проектування ОНП та визначення її цілей.</p>	<p>Рекомендація віднайти способи співпраці з роботодавцями з рідних студентам країн, <i>з метою проєктування ОНП та визначення її цілей</i>, видається дивною, оскільки ОНП уже створена, її цілі визначені й вони не викликали заперечень чи зауважень ані в академічному середовищі, ані в рецензентів, ані в ЕГ. Серед документів акредитаційної справи є відгук з Відділу у справах освіти Посольства КНР в Україні (більшість студентів ОП – громадяни КНР) з високою оцінкою перспектив випускників цієї ОНП щодо подальшого працевлаштування.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Рекомендуємо чіткіше окреслити в освітньо-науковій програмі магістра наявність дослідницького (наукового) складника обсягом не менше 30 відсотків від загального обсягу ОНП.</p>	<p>Форма опису ОП в КНУТШ стандартна, затверджена відповідними наказами ректора. Свідченням достатнього обсягу дослідницького (наукового) складника в ОНП є позначки в матриці забезпечення програмних результатів навчання – зокрема й тих, що спрямовані на формування дослідницьких навичок, – відповідними компонентами ОП (остання сторінка опису ОП). Дослідницька (наукова) складова окреслена в робочих програмах навчальних дисциплін, фахово-виробничої практики, кваліфікаційної роботи магістра через низку конкретизованих результатів навчання, узгоджених із відповідними ПРН, а також через форми та методи навчання, які передбачають формування компетентностей, потрібних для дослідницької роботи. Це ОК 1, ОК 5, ОК 7, ОК 10, ОК 12, ОК 13, ОК 16, ОК 17 – сукупно 43 кредити з 120, або 36 відсотків від загального обсягу ОНП. Додатково зазначимо, що жодними документами не передбачено якоїсь специфічної структуризації освітньо-наукових програм (та планів за нею). Понад те така структуризація була б шкідливою, оскільки провокувала б спрощення («одновимірність») освітніх компонентів.</p>

<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <p>2.Рекомендуємо заохочувати здобувачів вищої освіти за ОНП до реалізації права на визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності.</p>	<p>Формулювання рекомендації виглядає дивно. У КНУТШ створена й діє ґрунтовна нормативна база ЗВО для визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, що зазначено і в звіті ЕГ (с.3).</p> <p>Якщо ж ГЕР мала на увазі заохочення студентів до академічної мобільності, то студенти ознайомлені з такою можливістю, але вони вже навчаються за кордоном своєї батьківщини; до того ж, навчання за магістерською ОП триває лише 1 рік 9 місяців, з яких проблематично виділити кілька місяців на те, щоб виїжджати на навчання за іншими ОП за межі України. Більш перспективною є внутрішня академічна мобільність (в межах України), над розвитком якої Університет вже тривалий час працює як шляхом укладання двосторонніх угод, так і шляхом участі у багатосторонніх програмах.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>Рекомендуємо звернути особливу увагу на оцінювання та опис видів самостійної роботи здобувачів вищої освіти, частка якої збільшується в умовах дистанційного навчання.</p>	<p>Не погоджуємося із рекомендацією: оцінюється не самостійна робота загалом чи її окремі види, а результати навчання, досягнення яких планується за освітнім компонентом в цілому, завдяки певним методам і формам роботи, зокрема й самостійної. У робочих програмах навчальних дисциплін та інших ОК відповідність РН, форм навчання (зокрема й самостійної роботи) і методів оцінювання відображено в таблиці 5.</p> <p>Не можемо погодитися із твердженням про збільшення частки самостійної роботи в умовах змішаного навчання – кількість навчальних занять не змінюється.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p>1.Рекомендуємо розглянути можливість організувати інтерфейс всіх розділів сайту Інституту філології та платформи Triton не тільки українською мовою, але й російською, яка є мовою викладання на ОНП для іноземних студентів.</p> <p>2.Рекомендуємо втілити в життя запланований інститут кураторства (тьюторства) для магістрів-іноземців, які навчаються за ОНП.</p>	<p>1. Відповідно до статті 13 Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" мовою діловодства в КНУТШ є українська, і студенти ОНП з розумінням ставляться до цього. Вони вивчають українську і вважають її необхідною, про що свідчать результати опитувань; тому в студентів не виникає проблем із навігацією сайтом ІФ чи платформою Triton. До того ж інформація для студентів цієї ОП продубльована мовою навчання (опис ОНП, робочі програми ОК на сайті ІФ, назви навчальних дисциплін на платформі Triton тощо).</p> <p>2. Інститут кураторства для студентів-іноземців – ініціатива студентського самоврядування (планується, що в ньому будуть задіяні як тьютори іноземні здобувачі старших курсів і українські студенти). КНУТШ підтримує цю ініціативу, але залишає вирішальне право голосу за самими студентами.</p>